

## 효율적인 과업활동 텍스트의 구성 방안

- 영어과 교재를 중심으로 -

전 인 재

(전남외국어고등학교 교사)

---

### 《 요약 》

---

외국어 학습과 관련하여 교사, 학습자, 교재의 3요소 가운데 하나인 교재는 국가수준의 교육과정과 학습현장을 연결하는 매개체로서 그 기능과 역할이 매우 크다는 점은 주지의 사실이다. 더불어 교재가 담고 있는 텍스트의 구성체제는 교수 및 학습방법의 적용과 밀접한 관련을 맺고 있는 까닭에 해당 교수 방법론의 이론적 기초를 제공할 뿐만 아니라 교육과정 및 교수요목의 방향성을 가늠할 수 있는 중요한 척도가 된다. 이러한 점을 감안하여 본 연구는 우리나라 외국어 학습자의 효율적인 과업활동을 담보할 수 있는 교재의 텍스트 구성 방안에 대한 탐색을 목적으로 하였다. 이를 위해 먼저 교육과정의 결정, 교수요목의 설계, 교재의 텍스트 구성으로 이어지는 이론적 연관성을 살펴보고, 종래의 과업중심 학습모형에 대한 고찰을 토대로 우리나라 외국어 교실현장을 고려한 활동중심의 다면적 과업모형을 제안하였다. 또한 목표언어에 대한 학습자의 실제적 사용능력 신장을 도모할 수 있는 과업활동 설계와 관련하여 실질적인 텍스트의 구성 요소를 설정하고 이를 바탕으로 과업활동의 효율성을 제고할 수 있는 교재의 텍스트 구성 방안을 모색하였다. 이는 활동 및 과업중심의 영어교육을 지향하고 있는 현행 제7차 영어과 교육과정이 교육현장에서 구현되고 있는 정도를 살펴볼 수 있는 이론적 토대를 제공함은 물론, 나아가 우리나라 영어교육의 궁극적 목표에 해당하는 학습자의 의사소통능력 신장을 위한 효율적인 과업활동 텍스트 개발에 유의미한 시사점을 얻을 수 있다는 점에서 의의가 있다.

주제어 : 활동중심 영어교육, 과업중심 학습모형, 과업활동 텍스트

---

## I . 머리말

우리나라의 초·중등학교 영어교육은 교육의 목적, 내용, 평가에 해당하는 세 가지 요소의 설계는 물론 학습할 내용을 담고 있는 교재개발과 제작 및 선정에 이르는 일련의 과정이 국가의 법령으로 고시되어 있다는 점에서 독일, 일본, 중국 등과 더불어 전형적인 국가통제의 교육과정을 따르고 있다. 이러한 국가수준의 교육과정은 크게는 교육의 총괄적인 목표와 방침에서부터 작게는 각 교과목의 구체적인 학습목표와 내용까지를 명시적으로 제시하고 있는 까닭에 교육과정의 결정, 교수요목의 설계, 그리고 교재의 텍스트 구성으로 이어지는 우리나라 교과서 편찬 정책의 상황적 모형도에 있어 중요한 밑그림을 제시한다고 볼 수 있다. 특히 우리나라와 같이 교재의 제작, 공급, 선정에 이르는 일련의 과정이 명시적으로 규정된 국정 및 검인정 제도를 채택하고 있는 경우는 교재가 담고 있는 텍스트의 구성체제가 국가의 교과교육 관련 정책은 물론 교육현장의 구체적 학습방법을 들여다볼 수 있는 판단의 기준으로 작용한다는 점에서 교재개발 및 연구의 핵심적 요소로 간주되어 왔던 것이 사실이다(교육인적자원부, 2001; 이재근, 1998; 허강·최영복·곽상만·함수곤·강환동·현영호, 2002).

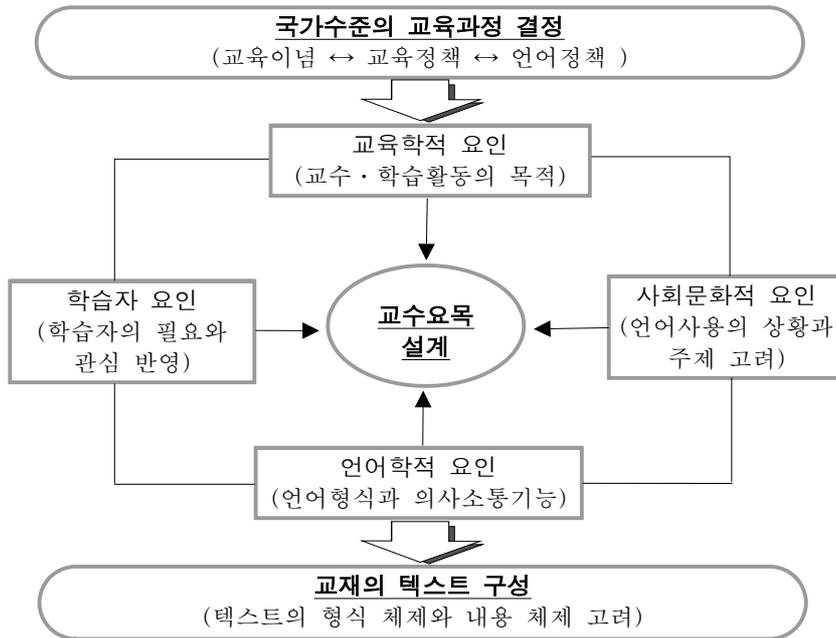
한편, 현행 제7차 영어과 교육과정이 추구하고 있는 활동과 과업중심의 영어교육에 있어서 과업이란 언어학습 과정에서 학습자가 목표언어를 이해하고 실행하는 결과로서 수행하게 되는 일련의 언어사용 활동을 의미한다고 볼 수 있다. 다시 말해 과업활동이란 의사소통능력 배양을 목표로 하는 언어학습 관련 활동으로 구체적 활동내용과 절차를 담고 있는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기에 관련된 총체적 언어사용 행위를 전제로 한다(Breen, 1987; Nunan, 1989). 따라서 언어교수에 있어 다양한 과업의 사용은 결국 교수 및 학습과정을 더욱 역동적으로 유도할 수 있는 장점을 지니고 있음을 알 수 있다(Belgar & Hunt, 2002; Nunan, 2003). 이러한 과업중심 언어학습은 1980년대 들어 외국어 학습의 중점이 의사소통능력 배양을 목표로 하는 실생활 맥락의 실제적 언어사용 능력에 초점이 맞추어지면서 이론적 개념 정립을 시도하게 되었고, 1990년대 이르러 구체적 학습모형에 대한 제안들이 이루어졌으며, 2000년대에 와서는 교실현장에서의 언어적 과업수행에 관한 실험적 연구가 활발하게 진행되고 있는 실정이다(Ellis, 2003; Nunan, 2004). 특히 교실 내의 활동들이 언어학습을 촉진시킬 수 있는 유의미한 과업수행을 통해 실제적 언어사용과 연관되어야 하며, 학습내용 선정에 있어서도 음운, 어휘, 구조 등의 언어항목 중심이 아닌 언어사용을 위한 과업중심으로 이루어져야 한다는 점을 강조하게 된 것이다.

결과적으로 의사소통능력 습득을 목표로 하는 우리나라의 외국어 교육현실을 감안할 때, 학습자의 언어사용 활동을 안내하는 과업활동 텍스트는 교사 및 학습자와 함께 성공적인 외국어 학습을 위한 중요한 요인의 하나로 볼 수 있다. 더불어 이러한 과업활동 텍스트는 현행 제7차 영어과 교육과정이 표방하고 있는 활동 및 과업중심의 영어교육이라는 전제 아래

학습자의 언어사용 활동을 안내하는 중요한 학습 매체로 작용한다는 점을 감안할 때, 그 구성의 적절성과 효율성은 매우 중요한 의미를 지니고 있다. 따라서 본 연구에서는 교재가 담고 있는 텍스트의 효율적 구성이 바람직한 교재 제작 및 개발에 필수적이라는 점을 전제로 먼저 교육과정의 결정, 교수요목의 설계, 교재의 텍스트 구성으로 이어지는 이론적 체계를 설정하고, 나아가 여러 학자들에 의해 제시된 과업모형을 토대로 우리나라의 외국어 교실현장에 적합한 과업중심 학습모형을 제안함으로써 효율적인 과업활동을 위한 교재의 텍스트 구성 방안을 모색하고자 한다.

## II. 교육과정, 교수요목, 교재의 텍스트 구성

교재의 텍스트 구성은 교육과정과 교수요목의 설계에 기초한다. 우리나라의 외국어 학습 맥락에서 보면 교사와 학습자는 국가수준의 교육과정 및 교수요목에 근거하여 집필된 교재의 텍스트를 대상으로 교수 및 학습활동에 임하게 되는데, 이를 도식화하면 [그림 1]과 같다. 이러한 포괄적인 외국어 교육의 체계를 염두에 두고 여기서는 본 연구와 관련하여 그 논의를 영어과 교육과정에 국한함으로써 교육과정의 결정과 교수요목의 설계, 그리고 교재의 텍스트 구성에 이르는 연관성을 좀 더 구체적으로 살펴보기로 한다.



[그림 1] 교육과정, 교수요목, 교재의 텍스트 구성

## 1. 교육과정의 결정

교육과정이란 누구에게 무엇을 어떻게 가르칠 것인가를 확정 고시한 국가적 또는 사회적 차원의 문서화된 계획을 말한다. 따라서 국가수준의 교육과정은 그 나라의 교육이념과 교육 정책을 반영하며, 가르치고자 하는 내용을 구체화한 교수요목의 설계 및 교재의 텍스트 구성에 지대한 영향을 미친다. 교육현장에 해당하는 각급 학교는 국가수준의 교육과정에 기초하여 단위학교의 구체적 교육과정을 설계하고, 교사는 국가 및 학교수준의 교육과정에 근거하여 교과별 교수 및 학습 과정안을 마련하는 것이다. 이러한 맥락에서 볼 때, 영어과 교육과정이란 영어교육의 목적, 내용, 평가 등의 요소들을 총체적으로 고려한 계획으로서 영어 교수 및 학습활동의 청사진으로 작용한다고 볼 수 있다. 예컨대, 우리나라의 영어과 교육과정은 사회문화적 변화와 시대적 요구에 따라 지금까지 일곱 차례의 개정을 거쳐 왔으며, 그 때마다 영어교육의 방향과 교수요목의 설계, 그리고 교과서에 제시된 텍스트의 유형 및 구성방식 등에 적지 않은 변화를 보여주었다. 결과적으로 국가수준의 교육과정 결정은 국가의 교육이념과 정책을 토대로 하는 까닭에 수정 불가능한 확고적이고 절대적인 방침이라기보다는 교육과정의 실천자인 교사와 학습자, 그리고 시대가 요구하는 교육환경의 변화에 따라 바람직한 방향으로 개선·보완될 수 있는 역동적이고 상대적인 방침이 되어야 한다는 사실을 보여주었다.

## 2. 교수요목의 설계

교수요목은 전통적으로 교육과정의 하위단계로 여겨져 왔으며, 교육내용의 선정과 등급화에 관계된 범주로만 간주됨으로써, 구체적 학습과정을 위한 전반적인 계획으로 정의되어 왔던 것이 사실이다. 하지만, 제2언어 학습 분야의 이론적 연구가 활발해지면서 교수요목 및 교수 방법론의 기능과 역할에 대한 개념 정리가 다양성을 띠게 되었다. 예컨대, Nunan(1989)은 교수 방법론과의 관련 속에서 교수요목을 정의하였는데, 그에 따르면, 교수요목이란 본질적으로 학습내용의 선정과 등급화에 연관된 영역이고, 교수 방법론이란 학습과제와 활동의 선택에 관련된 요소이므로 둘 사이의 명확한 구별이 무의미함을 제안한 바 있다. 이와는 달리 장복명(1995)은 교과서 관련 연구에서 교수요목이 지니는 독립적 역할을 강조하면서 교수요목을 교육과정과 별개의 요소로 보고, 교육내용을 구체화하는 물리적 또는 조직적 실체로 규정한 바 있다. 결과적으로 교수요목은 교육과정에 명시된 교육내용의 구조화 및 순서화 과정을 통해서 교육과정의 목표를 효율적으로 달성하는 데 필수적인 역할을 담당하는 요소이며, 학습교재의 제작에 따른 교재의 텍스트 구성에 기본 골격을 제시해 주는 역할을 한다고 볼 수 있다.

한편, 제2언어 학습과정의 바람직한 교수요목 설계와 관련하여 Yalden(1983)은 언어 체계적 요소, 교육적 상황, 학습자의 특성 등을 모두 고려해야 한다고 주장한 바 있고, Dubin과 Olshtain(1986)은 언어학적, 학습 이론적, 그리고 교육학적 측면의 관점에서 출발할 것을 제안하고 있는데, 여기서는 우리나라 영어과 교육과정에 기초한 교수요목 설계 요인을 다음의 네 가지 관점으로 설정하여 살펴보기로 한다.

### 가. 교육학적 요인

교수요목 설계에 있어 교육학적 요인이란 인간의 교수 및 학습활동에 관련된 교육심리학적 기저를 말한다. 다시 말해 행동주의 관점에서는 인간을 조건 반사적이며 환경적인 자극에 반응하는 존재로 보는 까닭에 학습자료의 입력과 학습결과와 출력이 기계적으로 이루어진다고 생각한 반면, 인지주의 관점에서는 학습자가 하나의 인격체로서 학습과정의 중심으로 작용하기 때문에 학습자의 언어학습 경험을 자아실현의 과정으로 이해하게 되는 것이다. 따라서 인지적 관점에서의 학습자료 제시는 언어자료의 분석적 측면보다는 학습자의 언어사용 경험을 축적하기 위한 도구로 작용하는 데 중점을 두어야 할 것이다.

### 나. 언어학적 요인

언어학적 요인이란 학습내용의 구성 및 배열과 관련이 있는데, 여기서 언어적 학습내용에는 언어형식과 의사소통 기능을 비롯한 언어관련 항목은 물론 장소, 시간, 참여자, 상호작용의 환경 등을 고려한 상황관련 내용이 포함된다(Dubin & Olshtain, 1986). 따라서 언어학적 측면의 교수요목 선정에 있어서는 의사소통의 상황 또는 주제가 실생활 맥락에 토대를 두어야 하고, 관련된 언어형식의 난이도가 학습자의 발달 단계에 부합해야 하며, 학습자의 상호작용을 촉진시킬 수 있는 다양한 의사소통 기능들을 충실히 담고 있어야 할 것이다.

### 다. 학습자 요인

학습자 요인은 학습자 중심의 교육과정을 이루기 위해 가장 우선되어야 할 요소이다. 따라서 학습내용은 무엇보다도 학습자에게 흥미롭고 유익한 것이어야 하며, 제시된 언어관련 항목들은 학습자의 언어발달 수준과 지적 수준을 적절하게 고려한 것이어야 한다. 또한, 학습자에게 창의적인 사고를 바탕으로 하는 건전한 인격형성의 기회를 제공할 수 있어야 한다는 관점에서 볼 때, 기존 관념이나 특정 가치관 등에 편중된 내용보다는 폭넓은 교양적 가치와 함께 사물에 대한 균형 있는 시각을 기를 수 있는 내용을 담을 필요가 있을 것이다.

## 라. 사회문화적 요인

사회문화적 요인은 언어가 의사소통의 수단이면서 동시에 한 국가나 사회의 역사적 산물임을 반영한다는 관점에서 출발한다. 예컨대, 동일한 언어형식의 표현이라 할지라도 사회문화적 상황에 따라 다양한 개념으로 이해될 수 있고, 담화상의 맥락에 따라 다양한 언어형식으로 표현된 문장이라 할지라도 동일한 의사소통 기능을 담당할 수 있다. 결국 언어사용의 궁극적 목적인 올바른 의사소통을 위해서는 학습할 내용이 담고 있는 상황 및 주제의 사회문화적 맥락이 중요한 변인으로 작용함을 의미하는 것이다.

## 3. 교재의 텍스트 구성

일반적으로 언어학습 현장에서 논의되는 교재의 개념은 교수 및 학습과정에서 사용되는 교과서, 교사용 지도서, 시청각 관련자료 등의 포괄적 학습도구를 가리키는 것으로 이해할 수 있다(Williams, 1983; Skierso, 1991). 이처럼 폭넓은 의미의 교재와 관련하여 신형욱(1999)은 오늘날 컴퓨터를 이용한 다양한 교육 자료들이 등장하면서 과거에 교과서 한 권을 의미하던 교재의 개념이 상호 유기적 관계를 맺고 있는 교육 자료들의 복합체로 그 범위가 크게 확대되었음을 지적하고 있다. 이는 교재가 교실에서 학습자의 학습활동 수행에 있어 원천적인 기능을 하는 동시에 교과서에만 국한되지 않는 포괄적 측면을 지니고 있음을 시사한다.

실제로 국가수준의 교육과정은 주된 학습교재인 교과서라는 매체를 통해 학습자에게 전달되므로 교과서가 교육과정의 목표와 내용을 충실히 담아낼 수 있는 매체가 되어야 함은 당연하다. 이러한 맥락에서 볼 때, 교재의 텍스트 구성은 크게는 교육과정 및 교수요목과 불가분의 관계를 맺고 있으며, 작게는 교육현장의 교수 및 학습방법에 적지 않은 영향을 미친다고 볼 수 있다. 따라서 교재가 담고 있는 텍스트의 형식 및 내용 체제는 국가수준의 교육과정이 실제 교육현장에서 실현되고 있는 양상에 대한 고찰은 물론 바람직한 교재 개발과 연구를 위한 체계적 분석 및 평가에 있어서도 매우 중요한 부분에 해당된다. 특히 우리나라와 같이 교과서가 교사에게 효과적인 수업준비를 위한 일차적인 자료로 사용되는 경우에 있어서는 외국어 담당 교사가 해당 외국어의 자연스러운 표현법을 자유자재로 구사할 수 없을 때 교과서에 제시되어 있는 예문들을 우선적으로 참고하게 된다는 사실을 주목할 필요가 있다. 다시 말해 원어민 교사가 매우 적은 우리나라의 영어교육 상황을 감안할 때, 교수 및 학습활동의 기초를 제공하는 교재의 텍스트 구성 양상은 교사의 학습자료 제시는 물론 학습자가 학습해야 할 언어형식과 의사소통 기능의 적절성을 가늠할 수 있는 중요한 기준이 되는 것이다. 예컨대, 우리나라의 영어과 교과서에 나타난 텍스트 구성 양상의 특징을 교육과정 시기별로 살펴보면, 제1차부터 4차 시기에는 읽기와 문법관련 자료의 비중이, 5차부터 7차에 이르는 시기에는 듣기와 말하기 자료의 비중이 상대적으로 높게 제시되었음을 알 수 있다(이완순, 2001).

### Ⅲ. 과업중심 학습모형의 설계

#### 1. 과업중심 언어학습의 개념

일반적인 학습과정에서 과업(task)의 개념은 오래전부터 다양하게 사용되어 왔지만, 언어학습과 관련하여 본격적으로 논의되기 시작한 것은 의사소통중심 교수 방법론의 출현과 맥을 같이 한다. 1970년대 이후 외국어 학습 현장에 새롭게 대두된 의사소통중심 교수 방법론은 의사소통적 과업활동 설계의 이론적 근거를 제공하게 되었는데, 여기서 언어능력이란 곧 의사소통 능력을 의미하는 것으로 간주되었다. 다시 말해 학습자가 제시된 과업활동을 통해 목표한 언어능력을 획득하고 과업을 수행하는 과정에서 실제적 언어사용이 이루어진다는 점을 강조함으로써(Guilloteaux, 2004; Jeon In-Jae, 2005), 구조주의 언어학에 근거한 전통적인 교수 방법론과는 언어와 언어학습의 본질을 바라보는 시각에서 큰 차이를 보였다. 결과적으로 의사소통중심 접근법에서는 언어가 단순한 규칙의 집합체가 아니라 상호작용의 산물이며, 의미 창출을 위한 역동적 구조를 지닌 실체임을 전제함으로써 자연스럽게 과업활동의 개념을 도입하게 된 것이다(Pachler, 2000; Richards & Rodgers, 2001). 예컨대, 학습자가 실제상황과 매우 유사한 의사소통 활동과정에 노출됨으로 인해 목표언어에 대한 사용 경험이 축적된다고 보는 의사소통의 원리, 언어학습의 모든 활동이 유의미한 과업수행과 연관되어야 한다는 과업의 원리, 그리고 언어학습의 축진은 학습자가 실생활 맥락의 실제적인 언어를 사용할 때 가능하다는 유의성의 원리 등이 그 핵심적 요소임을 알 수 있다(민찬규, 2003; Bachman, 2002).

#### 2. 과업중심 학습모형의 전개 과정

전통적인 교수 및 학습모형의 일반적인 특징은 학습과정이 제시와 연습으로 일관된다는 점이다. 이러한 전통적인 학습모형에서는 무엇보다도 학습자가 언어의 의미전달보다는 언어의 구조적인 면에 치중하게 되고, 교사의 강의식 학습 환경으로 인해 상호작용의 폭이 넓지 않으며, 실생활 맥락의 언어사용 기회가 상대적으로 축소되는 점 등이 제한점으로 지적될 수 있다. 이와는 달리 상호작용 활동을 바탕으로 하는 의사소통중심의 학습모형에서는 제시 → 연습 → 발화의 단계를 거치면서 학습이 진행된다고 볼 수 있다. 제시단계에서는 학습할 새로운 언어형식이 제시되고, 연습단계에서는 어휘 및 의사소통 기능에 대한 반복연습이 주류를 이루며, 발화단계에서는 연습내용을 토대로 학습자의 표현활동이 이루어진다(Carless, 2004). 한편, 학습자의 실제적 언어사용 경험을 중요시하는 과업중심 학습모형에서는 학습할 언어형식과 의사소통 기능을 담고 있는 실생활 맥락의 과업을 제시함으로써 학습자로 하여

금 자유로운 언어사용 기회를 경험하게 하여 목표언어에 대한 의사소통 기술과 전략을 신장시키고 나아가 목표언어의 습득이 단순한 조작이나 기계적 반복연습이 아닌 언어적 과업수행의 과정을 통해 자연스럽게 이루어진다는 가정을 전제로 한다(Willis & Willis 2001). 이러한 과업수행 과정을 체계화된 단계로 구분하여 제시한 과업중심 학습모형의 대표적 예로는 Skehan(1996)과 Willis(1996)의 경우를 들 수 있다.

먼저 Skehan(1996)은 과업중심 학습과정을 크게 과업 전, 과업 수행, 과업 후의 3단계로 구분하여 각 단계별로 구체적 목표와 활동 예를 설명하고 있다. 예컨대, 과업 전 단계에서는 언어적, 인지적 과업목표를 설정하고, 학습자의 인지적 발달 수준에 적절한 과업을 제시하며, 과업활동을 용이하게 하기 위하여 목표하는 과업과 유사한 과업 등을 소개한다. 다음으로 과업 단계에서는 과업수행 속도, 진행 시간, 참여자 수, 예상되는 문제점 등의 요소들을 주의 깊게 살펴서 과업활동이 원만하게 진행될 수 있도록 배려해야 하며, 활동의 난이도를 고려하여 시각자료나 활동 보조자료 등의 제시에도 유의해야 한다. 과업 후 단계에서는 과업수행 과정에서 경험한 언어형식을 토대로 과업 참여자를 대상으로 발표하고, 이를 분석하면서 학습자의 언어적 인지능력 향상을 도모하게 된다.

한편, Willis(1996)의 과업중심 학습모형은 각 단계별로 과업활동 참여자인 교사와 학습자의 역할 제시가 명료하고 과업활동 과정과는 별도로 언어중심 단계를 설정하여 언어형식에 대한 분석과 연습이 이루어지도록 했다는 점을 그 특징으로 볼 수 있다. 단계별 구체적 내용을 살펴보면, 과업 전 단계는 교사와 학습자 모두가 효율적인 과업수행을 위한 준비단계로서 교사는 과업주제 및 상황을 소개하는 동시에 다양하고 유용한 활동 보조 자료를 사용함으로써, 학습자의 활동준비를 안내하고 돕는다. 다음으로 활동과정 단계는 과업계획, 과업수행, 과업결과의 세 부분으로 구성되는데, 과업계획에 있어서는 학습자가 활동과정 및 결과에 대한 계획을 수립하고, 과업수행에서는 짝, 모둠별로 실제 활동이 진행되며, 이를 바탕으로 과업결과 단계에서는 활동발표가 이루어진다. 이후 언어활동중심 단계는 학습자가 과업 텍스트에 나타난 언어형식을 인지하고 분석하는 언어분석 과정과 이를 토대로 어휘 및 문형 연습이 진행되는 언어연습 과정으로 구분되는데, 여기서 교사는 언어구조의 정확성보다는 의미전달의 유창성에 무게를 두어 안내한다는 점을 특징으로 볼 수 있다.

위에서 제시한 Skehan(1996)과 Willis(1996)의 과업중심 학습모형은 과업 참여자 공동의 상호작용을 통해 과업수행이 이루어지고 과업활동 자체가 언어형식을 포함하고 있다는 점에서 공통점을 지니고 있는데, 이는 언어학습의 본질적 목표가 목표언어를 매개로 한 의사소통에 있다는 점을 감안할 때, 기계적 반복연습과 일방향의 발화가 주류를 이루었던 전통적인 학습모형보다는 의사소통능력 신장이라는 우리나라 영어교육의 목표에 진일보한 학습모형으로 평가할 수 있다. 다만, 언어능력의 개인차가 존재하는 다수의 학습자를 대상으로 하는 우리나라 교실현장의 상황을 고려할 때, 활동에 대한 동료 및 교사의 과정평가를 곧바로 반영할

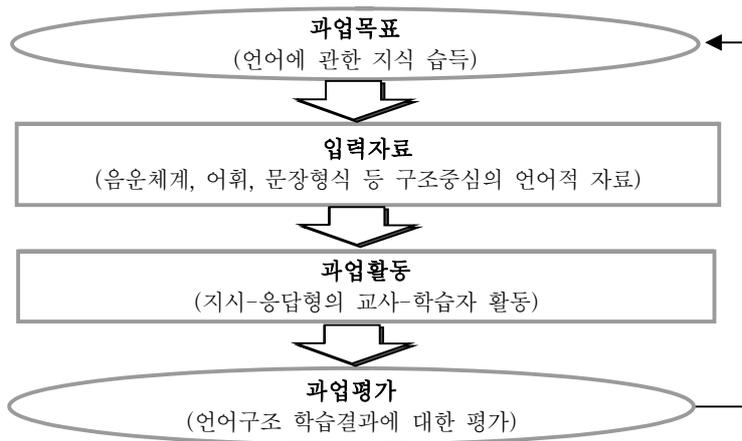
수 있고, 활동 단계별로 교사의 적극적인 역할 통제가 가능한 과업모형에 대한 배려가 요구된다고 할 수 있다.

### 3. 교수 방법론의 변천에 따른 과업모형의 변화

우리나라 영어교육의 교수 방법론적 변천과정은 국가수준의 교육과정에 토대를 둔 교수요목의 변화에 따라 그 모습을 달리해 왔다. 즉, 1946년부터 1988년에 이르는 제1차부터 제4차 교육과정 시기에는 문법·구조주의 교수요목에 따른 전통적 교수 방법론이 학습현장의 주류를 이루었고, 제5차(1988~1992)와 제6차(1992~1997) 교육과정 시기에는 기능·의미중심의 교수요목이 채택되면서 의사소통중심 교수 방법론이 부각되었으며(장복명, 1995), 현행 제7차 교육과정 시기에 와서는 기능중심 교수요목의 토대 위에 구조와 의미를 접목시킴으로써 목표언어에 대한 실질적 사용 경험을 중요시하는 활동과 과업중심의 교수 방법론이 새로운 관심사로 등장하게 된 것이다(교육인적자원부, 2001; 전인재, 2004). 하지만 실질적으로 제2언어 학습과 관련된 모든 활동 자체가 과업의 성격을 지니고 있다는 관점에서 여기서는 그러한 활동이 추구하는 목표와 학습내용 및 절차에 따라 세 가지 유형의 과업모형을 새롭게 설정하고 교수 방법론과의 연계성을 고찰하고자 한다.

#### 가. 전통적 교수 방법론과 수직적 과업모형

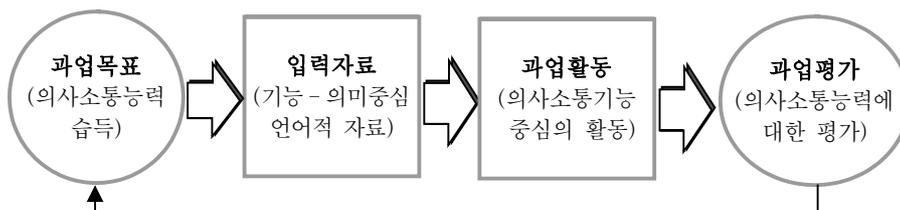
제1차부터 제4차 교육과정에 이르기까지 우리나라 영어교육 현장을 주도해 온 교수 방법론은 행동주의 심리학과 구조주의 언어학에 근거한 전통적 교수법으로 여기에는 문법항목과 어휘암기를 바탕으로 한 문법 번역식 교수법과 문형연습 및 모방 기억을 강조한 청각구두 교수법을 그 대표적인 예로 들 수 있다. 이러한 전통적 교수법에서의 학습활동은 교사가 학습할 음운체계, 어휘, 문법규칙, 문장형식 등 구조중심의 언어자료를 수직적으로 제시하고 학습자는 미리 정해진 학습과정에 따라 반복연습을 통한 언어습관 형성에 주력하게 된다. 학습 참여자의 관계에 있어서도 교사는 언어자료에 대한 제시와 설명의 주체로 작용하는 반면, 학습자는 응답과 반응의 객체로서 언어지식의 수용자 역할만을 맡게 된다. 더불어 학습 결과에 대한 평가도 언어구조에 대한 이해 및 기억의 정도를 측정하는 언어에 관한 지식 검증에 중점을 둠으로써, 전반적인 교수 및 학습활동을 [그림 2]와 같은 수직적 과업모형으로 이해할 수 있다.



[그림 2] 전통적 교수 방법론과 수직적 과업모형

### 나. 의사소통중심 교수 방법론과 수평적 과업모형

제5차 교육과정 이후 강조된 의사소통중심 교수 방법론은 제6차 교육과정에 이르러 영어 교육 현장의 학습활동 전반에 획기적인 변화를 가져왔다. 즉, 기능 및 의미중심의 교수요목을 바탕으로 학습자의 언어능력이 곧 의사소통 능력임을 전제하였고, 학습의 기반을 언어구조가 아닌 언어가 사용되는 실생활 맥락에 두었으며, 언어자료 제시에 있어서도 의사소통 기능을 중심으로 한 상호작용이 가능하도록 수평적으로 배열하였음을 알 수 있다. 학습활동 전개과정에 있어 교사는 활동의 통제자로서 시범을 보여주고 안내하며 학습자는 제시된 활동을 통해 목표언어의 실제적 사용에 노출됨으로써 언어사용 능력을 배양하게 된다. 또한 활동결과에 대한 평가는 학습자의 의사소통 능력 신장 정도를 가늠함으로써 이후 활동의 난이도를 조절하게 되는데, 이러한 학습활동 전반의 체계를 [그림 3]과 같은 수평적 과업모형으로 상정해 볼 수 있다.

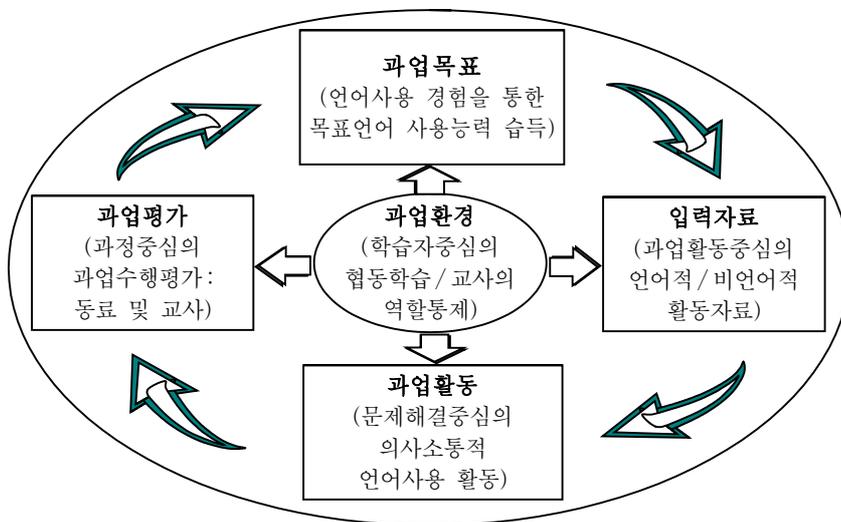


[그림 3] 의사소통중심 교수 방법론과 수평적 과업모형

### 다. 과업중심 교수 방법론과 다면적 과업모형

제7차 교육과정이 도입되면서 그동안 학습과제의 성격 또는 학습과정의 일부분으로 이해 되어 오던 과업의 개념이 효율적인 언어학습 활동의 구체화된 모습으로 부각됨으로써 활동 중심 영어교육의 이론적 근거를 제공하게 되었는데, 이러한 과업중심 교수 방법론은 학습활동의 전개과정에 있어 기존의 수직적 또는 수평적 흐름과는 매우 다른 다면적 접근 개념을 제시하고 있다. 다시 말해 의사소통 능력 신장이라는 활동의 목표는 동일하지만, 그 활동 전개과정에 있어 종래의 목표제시 → 입력자료 → 활동 → 평가로 이어지는 일방향적 순환이 아니라 협력적 상호작용의 활동환경을 바탕으로 각각의 학습활동 단계가 모두 하나의 독립된 과업수행을 위한 장이면서 동시에 전체 과업활동의 일부로 작용하는 다면적 순환의 접근방식을 특징으로 하고 있는 것이다.

본 연구에서 새롭게 설정한 세 가지 과업모형 가운데, [그림 4]의 다면적 과업모형이 지니는 장점으로서는 활동 단계별로 학습자가 자신의 언어수행 경험을 토대로 학습 자료를 구성, 활용할 수 있는 기회 포착이 용이하고, 과업수행에 대한 동료 학습자 및 교사의 과정평가 결과를 지체 없이 반영할 수 있는 점을 들 수 있다. 다만, 능력 편차가 심하고 성취기준이 다른 다수의 학습자를 대상으로 하는 우리나라 외국어 학습현장의 실태를 감안할 때, 다면적 과업모형의 효율성을 제고하기 위해서는 교사의 활동 안내에 대한 명료한 역할 제시와 함께 학습자의 능동적 참여를 이끌어낼 수 있는 효율적인 과업활동 텍스트의 개발이 선행되어야 할 것이다.



[그림 4] 과업중심 교수 방법론과 다면적 과업모형

## Ⅳ. 효율적인 과업활동을 위한 텍스트 구성 방안

### 1. 과업활동 텍스트의 구성 요소

효율적인 과업활동을 담보할 수 있는 교재의 텍스트 구성은 무엇보다도 과업 참여자의 언어사용 활동을 촉진시킬 수 있는 의사소통적 과업 설계와 밀접한 관련을 맺고 있다. 따라서 여기서는 앞에서 제안한 활동중심의 다면적 과업모형과 Nunan(1989)이 제시한 의사소통적 과업 구성의 이론적 제안을 토대로 효율적인 과업활동을 위한 다음 여섯 가지의 텍스트 구성 요소를 제안하고자 한다.

- 1) 과업활동의 목표
- 2) 과업활동의 입력자료
- 3) 과업활동의 조직환경
- 4) 과업활동의 활동유형
- 5) 과업활동의 언어기능
- 6) 과업활동의 주제 및 의사소통 기능

이러한 텍스트 구성 요소의 설정은 현행 제7차 영어과 교육과정이 추구하는 활동 및 과업 중심의 영어교육이 교실 현장에서 실현되고 있는 정도는 물론 나아가 국가수준의 교육과정과 교수요목의 설계, 그리고 교재의 텍스트 구성에 이르는 연관성을 가늠할 수 있다는 점에서 그 의미가 있다.

### 2. 과업활동 텍스트의 구성 제안

#### 가. 과업활동의 목표

과업활동의 목표는 과업활동 전 과정의 출발점 행동으로 작용한다는 점을 감안할 때, 언어사용 활동에 대한 동기유발 여부가 무엇보다도 중요하다고 볼 수 있다. 따라서 학습자가 과업활동에 대한 긍정적 동기를 지닐 수 있도록 실생활 맥락에 기초하여 학습자의 관심과 필요를 적극 반영함은 물론, 활동목표와 과정에 대한 명료한 진술을 통해 과업 참여자에게 적극적인 활동 의욕을 장려할 수 있어야 한다. 예컨대, 과업활동의 수행을 유발하는 제시문

이 교사의 일방적 지시와 학습자의 응답을 요구하는 형태로 이루어져 있는 경우는 수직적 과업활동의 전형을 따르게 되어 학습자 상호 간의 정보교환 및 선형지식의 활용을 극대화하기 어려운 반면, 활동에 대한 참여적 안내 표현으로 제시된 경우는 학습자로 하여금 과업에 대한 심리적 부담으로부터 벗어나 의지적 활동 참여를 고려하게 하는 긍정적 독려를 담고 있는 것이다. 따라서 학습자의 의지적 언어사용 활동을 담보하기 위해서는 과업활동 수행의 첫 단계라고 할 수 있는 활동에 대한 목표 제시가 기계적 연습을 주문하는 일방적 지시보다는 능동적 참여를 장려하는 안내 표현으로 이루어지는 것이 바람직하다고 볼 수 있다.

### 나. 과업활동의 입력자료

과업활동의 입력자료는 활동에 필요한 언어적 자료와 비언어적 자료를 포함하는데, 여기서 언어적 자료란 언어의 4기능과 관련된 구어 및 문어체 자료를 의미하고, 비언어적 자료는 만화적 삽화, 사실적 사진, 실용적 안내표지판, 도표 등을 의미한다. 과업활동 텍스트가 담게 될 언어적 입력자료에 있어서는 먼저 수준별 과업 난이도를 고려하여 어휘 및 언어형식의 선정과 배열에 유의해야 하고, 텍스트 구성 방식에 있어서는 학습자의 균형 있는 의사소통 능력 발달을 도모한다는 측면에서 볼 때 동일한 주제와 상황을 토대로 대화체 및 비대화체 텍스트를 함께 제시함으로써, 음성언어 활동과 문자언어 활동 비율의 적정성을 고려할 필요가 있다. 더불어 비언어적 입력자료의 경우 그림, 삽화, 사진, 도표, 그래프 등의 다양한 시각자료를 실생활 맥락에서 추출하여 제시하는 동시에 추상적이고 환상적인 표현보다는 언어적 입력자료와 관련된 구체적이고 사실적인 묘사를 통해 과업 참여자에 대한 긍정적 학습 동기 유발의 효과를 제고함으로써, 입력자료의 실제성과 적절성을 담보해야 할 것이다.

### 다. 과업활동의 조직환경

과업활동의 조직환경은 과업 참여 인원수에 따라 개별활동(1인), 짝활동(2인), 모둠활동(3~7인) 등으로 구분될 수 있는데, 앞서 언급한 바와 같이 학습력의 개인차와 다수의 학습자를 대상으로 하는 우리나라 외국어 교실 상황과 관련하여 활동중심의 다면적 과업모형을 전제할 때, 그 효율성을 제고하기 위해서는 조직 환경의 제시비율에 있어 균형을 유지해야 하고, 더불어 교사의 역할에 대한 역동성이 확보되어야 한다. 예컨대, 과업활동의 텍스트 구성에 있어 개별활동, 짝활동, 모둠활동 등의 제시비율이 어느 한쪽에 편중되게 되면, 과업활동 수행과정에서 목표언어 사용 활동에 지루함을 안겨줄 수 있으므로 활동과정에서 교사의 적극적이고 보완적인 역할 통제가 필요하며, 과업 참여자인 학습자가 실질적인 언어사용 활동을 통해 의사소통에 필요한 언어형식과 의사소통기능을 연습할 수 있도록 개인차를 고려한 수준별 과업 구성이 요구된다고 볼 수 있다.

## 라. 과업활동의 활동유형

과업활동의 활동유형은 박점복(1998), Pica et al.(1993), Willis(1996) 등이 제안한 활동유형 분류에서 공통적으로 제시된 네 가지 유형, 즉 시청각 관련 활동, 의사소통 관련 활동, 가치 판단 관련 활동, 창의적 문제해결 활동을 기초로 한다. 여기서 시청각 관련 활동이란 시청각 자료를 토대로 연결하기, 묘사하기, 찾기, 추측하기 등을 의미하며, 의사소통 관련 활동이란 인사, 소개, 길 찾기, 정보 교환, 역할 연습, 정보차 게임 등을 의미한다. 또한 가치판단 관련 활동이란 참 또는 거짓 판별하기, 순서 정하기, 내용 일치 또는 불일치, 분류하기, 비교하기 등을 의미하며, 창의적 문제해결 활동은 인터뷰나 설문 등 여러 단계의 하위활동을 기초로 하여 과업 참여자의 토론과 의사결정을 통해 새로운 일을 계획하고 실행하는 창의적 활동 등을 포함한다.

과업활동 텍스트가 담고 있는 이러한 활동유형의 분포와 관련하여 학습자의 실질적인 의사소통능력 신장은 특정한 활동유형에 대한 적응을 통해서가 아니라 시청각 관련 활동, 의사소통 관련 활동, 가치판단 관련 활동, 창의적 문제해결 활동 등을 포함한 다양한 활동유형 모두와 관련이 있다고 보아야 할 것이다. 따라서 텍스트에 제시되는 활동유형 또한 그 제시비율에 있어 비교적 고른 분포를 유지할 필요가 있으며, 특히 과업 참여자가 토론과 의사결정과정을 거쳐 새로운 일을 계획하고 이를 실행할 수 있도록 설계된 창의적 문제해결 활동유형의 제시비율을 제고함으로써 학습자의 논리적 추론과 고등 사고력 함양을 배려해야 할 것이다.

## 마. 과업활동의 언어기능

과업활동의 언어기능은 활동을 수행하는 언어적 수단인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 개별적 언어기능과 듣기-말하기, 읽기-쓰기, 읽기-말하기, 듣기-쓰기 등을 포함하는 통합적 언어기능을 의미한다. 과업활동 텍스트에 제시될 언어기능 분포에 있어서는 개별적 언어기능의 발달보다는 통합적 언어기능의 상호작용을 촉진시킬 수 있는 방향성을 도모할 필요가 있다. 예컨대, 제6차 교육과정에 따른 영어과 교재의 단원 구성별 언어기능 도입순서를 보면, 듣기→읽기→말하기→쓰기의 순서로 구성함으로써 이해기능이 표현기능에 선행하는 것으로 간주한 반면, 과업중심의 제7차 교육과정에 이르러서는 그 도입순서를 듣기→말하기→읽기→쓰기의 순서로 배열함으로써 음성언어 활동이 문자언어 활동에 선행함은 물론 각각의 활동을 통해 언어이해와 언어표현이 병행될 수 있도록 배려한 특징을 보였다. 여기서 주목할 일은 학습자의 총체적인 의사소통 능력의 발달이 특정한 개별적 언어기능보다는 언어의 4기능 모두에 관련된 통합적 상호작용을 토대로 이루어진다는 사실이다. 따라서 과업활동 텍스트 구성에 있어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 개별적 언어기능의 비율이 지나치게 높을 경우, 과업 참여자의 언어사용 활동에 있어서 상대적으로 언어기능의 통합적 상호작용을 위축시킬 우려가

있다는 점을 감안할 때, 통합적 언어기능 비율의 적정성을 유지하는 것이 바람직할 것이다.

### 바. 과업활동의 주제 및 의사소통기능

학습자의 모든 언어사용 활동은 특정한 의사소통의 주제를 대상으로 전개된다. 따라서 교재가 담고 있는 과업활동 텍스트는 일정한 상황이나 활동소재를 전제로 하는데, 여기에는 개인 및 학교생활을 포함한 일상생활 소재, 학습자의 심미적 심성과 교양적 가치를 추구할 수 있는 문학 및 예술관련 소재, 오락과 스포츠에 관련된 여가활동 소재, 그리고 문화이해 관련 소재 등 다양하고 폭넓은 활동 주제와 상황을 고려해 볼 수 있다. 더불어 과업활동이 담고 있는 의사소통기능은 Finocchiaro(1979)의 의사소통기능 항목과 제7차 영어과 교육과정의 [별책 14]에 제시되어 있는 의사소통 기능 예시문을 근거로 볼 때, 개인의 생각이나 감정 및 느낌을 표현하는 개인적 기능, 상대방과의 관계를 유지하기 위한 대인적 기능, 상대방에게 어떤 일을 요청하거나 부탁하는 일과 관련이 있는 지시적 기능, 사실 확인이나 계획 및 비교 등과 관련이 있는 정보 교환적 기능, 그리고 길 안내, 물건 사기, 음식 주문 등의 상호작용적 문제와 관련된 문제 해결적 기능 등의 항목을 고려할 수 있다. 여기서 주목할 일은 과업 참여자의 관심과 경험에 따라 활동 주제 및 의사소통 기능에 대한 선호도가 다양하게 나타날 수 있다는 점이다. 하지만, 성공적인 언어학습을 위해서는 무엇보다도 교실 내의 과업활동이 실제 세계에서의 언어사용 활동을 토대로 해야 한다는 점을 감안할 때, 과업활동의 텍스트가 실생활 맥락의 고른 의사소통 관련 주제와 기능을 담고 있어야 할 것이다.

## 3. 효율적인 과업활동 텍스트의 구성 예시

앞에서 언급한 바와 같이 효율적인 과업활동 텍스트란 실생활 맥락에 기초한 활동 상황 및 주제를 바탕으로 학습자의 협동적 상호작용을 촉진시킬 수 있는 의사소통적 과업의 구성 요소를 적절히 담고 있어야 하는데, 다음의 구체적 예시를 통해 살펴보기로 한다.

### 가. 과업활동 텍스트의 설계

#### 1) 활동 목표

과업 난이도	활동 목표
Task A(기본)	일상생활의 오락 및 취미와 관련된 소재를 대상으로 좋아하는 것과 싫어하는 것을 자유롭게 표현할 수 있다.
Task B(심화)	일상생활의 여행 및 시사와 관련된 소재를 대상으로 정보를 교환함으로써 자신의 여가 계획을 세울 수 있다.

2) 언어적 입력자료

대화체	비대화체	일방적 연습 지시	참여적 활동 안내
Task A, B			Task A, B

3) 비언어적 입력자료

만화적 삽화	사실적 사진	실용적 안내표지	도표 및 기타
		Task B	Task A

4) 조직환경

개별활동	짝활동	모둠활동
	Task A	Task B

5) 활동유형

시청각 관련 활동	의사소통 관련 활동	가치판단 관련 활동	창의적 문제해결 활동
	Task A, B		

6) 언어기능

개별적 언어기능				통합적 언어기능			
듣기	말하기	읽기	쓰기	듣기-말하기	듣기-쓰기	읽기-말하기	읽기-쓰기
				Task A, B	Task A, B		

7) 의사소통 주제

일상생활	가치관 형성	문학·예술	과학·정보	오락·시사	문화이해	기타
Task A, B				Task A, B		

8) 의사소통 기능

개인적 기능	대인적 기능	지시적 기능	정보 교환적 기능	문제 해결적 기능
Task A			Task B	

### 나. 과업활동 텍스트 구성의 실제

과업활동 텍스트의 구성은 앞에서 설계한 의사소통적 텍스트 구성의 실질적 요소를 토대로 과업 난이도를 고려하여 다음과 같이 기본 및 심화로 나누어 제시할 수 있다.

▶ **Task A : 짝을 지어 다음과 같이 활동해 봅시다.**

1. 다음 대화를 듣고, 짝과 함께 연습해 봅시다.

Young-hee : Do you like jazz, Tom?

Tom : No, I don't like it very much. Do you?

Young-hee : It's OK. What kind of music do you like?

Tom : Well, I like rock a lot.

Young-hee : Do you like movies?

Tom : Yes, I really like horror films. How about you?

Young-hee : I don't like movies. But I like watching TV.

Tom : What kind of TV programs do you like?

Young-hee : Game shows. I like them a lot.

2. 다음 어휘 목록을 사용하여 짝과 함께 대화하면서 아래 도표를 완성해 봅시다.

classical, rock, jazz, horror films, game shows, news, pop, talk shows, thrillers, westerns, soap operas, etc.

	<i>Music</i>	<i>Movies</i>	<i>TV Programs</i>
짝 1			
짝 2			

▶ **Task B : 6명씩 모둠을 구성하여 다음 절차에 따라 활동해 봅시다.**

1. 모둠 구성원들끼리 <보기>와 같이 묻고 답하는 연습을 해봅시다.

<보기>	
A	B
• Hilton Hotel	• Where is the fashion show?
• Sunday the 9th	• What day is the soccer game?
• 7:00 P.M.	• What time is the Korean film festival?
• Movie : Welcome To Seoul	• What's on at the campus hall?

2. 모둠 구성원 가운데 1명은 여행자 정보 센터의 직원이 되고, 나머지 모둠원은 각각 여행자 역할을 맡아서 <보기>의 정보 안내표를 참고하여 역할 연습을 해봅시다.

<보기>

<i>Event</i>	<i>Place</i>	<i>Date</i>	<i>Time</i>
French film festival	Film Center	Friday the 8th	7:00 P.M.
Fashion show	Lotte Hotel	Saturday the 9th	11:00 A.M.
Baseball game	Olympic Stadium	Sunday the 10th	2:00 P.M.
Movie: My Lover	Korea Theater	Thursday the 7th	5:30 P.M.

3. 각 모둠별로 구성원들의 관심이 가장 높은 네 가지의 행사를 선정하여 행사명, 장소, 날짜, 시각 등으로 구성된 여행자 정보 안내표를 작성해 봅시다.
4. 각 모둠은 완성된 안내표를 토대로 학급 전체에게 역할극을 발표해 봅시다.

## V. 맺음말

본 연구는 효율적인 과업활동 텍스트의 구성 방안을 모색함에 있어서 그 이론적 타당성을 담보하기 위하여 먼저 국가수준의 교육과정 및 교수요목 설계에 따른 교재의 텍스트 구성에 연관된 선행연구를 살펴보고, 더불어 종래의 과업중심 학습모형에 대한 고찰을 토대로 우리나라의 외국어 교실현장을 고려한 활동중심의 다면적 과업모형을 제안하였다. 더불어 과업활동의 효율성을 극대화할 수 있는 바람직한 과업활동 텍스트 개발의 방향성에 관해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 외국어 학습과정에서 언어사용 활동에 대한 동기유발이 장려될 수 있도록 과업활동의 목표와 원리가 긍정적인 출발점 행동을 제공해 주어야 한다. 둘째, 효율적인 과업활동을 위한 입력자료의 실제성과 적절성이 충분히 고려되어야 한다. 셋째, 과업활동의 조직환경과 관련하여 다면적 과업모형의 효율성을 제고하기 위해서는 개별, 짝, 모둠활동의 제시비율에 있어 균형을 유지해야 하고, 교사의 역할환경에 대한 역동성이 확보되어야 한다. 넷째, 과업활동의 활동유형에 있어 과업 참여자가 토론과 의사결정 과정을 거쳐 새로운 일을 계획하고 이를 실행할 수 있도록 설계된 창의적 문제해결 활동유형의 제시비율이 제고되어야 한다. 다섯째, 과업활동에 제시된 언어기능의 분포와 관련하여

개별적 언어기능의 발달보다는 통합적 언어기능의 상호작용을 촉진시킬 수 있도록 해야 한다. 여섯째, 과업활동이 담고 있는 의사소통의 주제 및 기능과 관련하여 활동소재는 물론 의사소통 기능의 균형있는 제시비율이 요구된다.

지금까지의 논의를 종합해볼 때, 교재가 담고 있는 과업활동 텍스트가 실제 사용자인 교사와 학습자에게 유의미한 의사소통 중심의 언어사용 활동을 제공하기 위해서는 실생활 맥락에서 추출한 다양한 활동자료를 토대로 참여적 협동학습의 환경을 장려할 수 있는 구성 체계를 유지함으로써, 활동중심의 다면적 과업모형과 연계되어야 할 필요성이 있음을 시사하였다. 다만, 본 연구에서 제안한 활동중심의 다면적 과업모형이 교실현장에서 효율적으로 정착되기 위해서는 무엇보다도 과업활동의 참여자인 동시에 안내자에 해당하는 교사의 적극적인 역할 통제가 필수적이라는 점을 감안할 때, 이에 대한 실험적 연구가 수반될 필요성이 있음을 지적해둔다. 또한, 과업활동 텍스트 구성과정에 있어서 수준별 과업제시에 관건이 되는 언어적 과업의 등급화와 과업활동 수행에 대한 동료 및 자기평가의 구체적 방법 등에 관해 적절한 후속 연구가 이루어진다면 바람직한 교재개발 및 연구의 활성화에 크게 기여할 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부(2001). **학교 교육과정의 편성 운영의 실제**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 민찬규(2003). 영어과 교수·학습방법 개선: 의사소통중심 교수·학습 접근 방법 개선 방안. **교육마당**21(3), 98-102.
- 박점복(1998). **의사소통능력 향상을 위한 중학교 영어 교과서의 활동자료 분석**. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 신형욱(1999). 외국어 수업을 위한 교재 개발의 원칙. *Foreign Languages Education*, 5(2), 253-271.
- 이완순(2001). **고등학교 영어교육과정의 변천에 관한 연구**. 석사학위논문, 강원대학교.
- 이재근(1998). **의사소통능력 향상을 위한 영어교재 개발 연구**. 박사학위논문, 고려대학교.
- 장복명(1995). **제6차 교육과정과 영어 교과서 연구**. 박사학위논문, 고려대학교.
- 전인재(2004). **고등영어 교과서의 과업활동 텍스트에 관한 분석적 연구**. 박사학위논문, 목포대학교.
- 허강·최영복·곽상만·함수곤·강환동·현영호(2002). **한국의 검인정 교과서 변천에 관한 연구**. 서울: 한국교과서연구재단.
- Bachman, L. (2002). Some reflections on task-based language performance assessment. *Language Testing*, 19(3), 453-476.
- Belgar, D. & Hunt, A. (2002). Implementing task-based language teaching. In J. Richards & W. Renandya (eds.), *Methodology in language teaching* (pp.96-106). Cambridge: Cambridge University Press.
- Breen, M. P. (1987). *Learner contribution to task design*. N.J: Prentice Hall.
- Carless, D. (2004). Issues in teachers' re-interpretation of a task-based innovation in primary schools. *TESOL Quarterly*, 38(4), 639-662.
- Dublin, F. & Olshtain, E. (1986). *Course design*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Finocchiaro, M. (1979). The Functional-Notional syllabus: problems, practices, problems. *English Teaching Forum*, 17, 23-25.
- Guilloteaux, M. J. (2004). Korean teachers' practical understandings of CLT. *English Teaching*, 59(3), 53-76.
- Jeon, In-Jae. (2005). An analysis of task-based materials and performance: Focused on Korean high school English textbooks. *English Teaching*, 60(2), 87-109.

- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pachler, N. (2000). Re-examining communicative language teaching. In K. Field (ed.), *Issues in modern foreign languages teaching* (pp. 113-132). London: Routledge.
- Pica, T., Kanagy, R., & Falodun, J. (1993). *Choosing and using communication tasks for second language instruction*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Richards, J. C. & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Skehan, P. (1996). A framework for the implementation of task-based instruction. *Applied Linguistics*, 17(1), 39-61.
- Skierso, A. (1991). Textbook selection and evaluation. In M. Celce-Murcia (ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp. 432-453). Boston, Mass: Heinle & Heinle.
- Williams, D. (1983). Developing criteria for textbook evaluation. *English Language Teaching Journal*, 37(3), 251-261.
- Willis, D. & Willis, J. (2001). Task-based language learning. In R. Carter & D. Nunan (eds.), *The Cambridge guide to teaching English to speakers of other languages* (pp. 167-189). Cambridge: Cambridge University Press.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. London: Longman.
- Wilson, B. G. (1995). Metaphors for instruction: Why we talk about learning environments. *Educational Technology*, 35(5), 25-30.
- Yalden, J. (1983). *The communicative syllabus*. Oxford: Pergamon Press.

• 논문접수 : 2006년 4월 10일 / 수정본 접수 : 2006년 5월 15일 / 게재 승인 : 2006년 5월 24일

## ABSTRACT

### A Proposal on Designing the Text Materials for Effective Task-based Activities - With a Focus on English Textbooks -

In-Jae Jeon

(Teacher, Jeonnam Foreign Language High School)

The purpose of this study is to provide some insights on designing the text materials for effective task-based activities with reference to Korean secondary school English textbooks. For this purpose, the theoretical backgrounds of curriculum and syllabus are discussed and the multilateral task model, which has some positive assets compared to previous task models, is newly introduced in terms of encouraging learners to positively participate in task-based activities in language classroom. It is also suggested that six different categories of task components be applied to constructing communicative text materials. The six components include task goals, input data, settings, activity types, language skills, activity themes and communicative functions. To conclude, a few suggestions are made to provide some meaningful considerations for the text material developers in order to produce better textbooks in the future: (a) task goals and rationale that encourage the learner's positive motivation; (b) authenticity of input data based on the real-world context; (c) collaborative learning environment that enhance communicative interaction; (d) proportional representation of the various activity types including creative problem-solving procedures; (e) systematic introduction of integrated language skills, etc.

Key Words : Activity-oriented education, task-based text materials/learning model