

## 거시규칙을 적용한 중학생들의 텍스트 요약 실태 분석

김 윤 미

(대전월평중학교 교사)

---

### 《 요 약 》

---

독자들은 하나의 텍스트를 총괄적으로 이해하기 위하여 텍스트로부터 주제를 이끌어 내거나 텍스트를 요약함으로써 그 내용을 간단히 재현하기도 하는데, 이것이 바로 반 다이크(van Dijk)가 발전시킨 개념, '거시구조'를 파악하는 일이다. 거시구조를 유도하여 텍스트의 의미를 파악하는 능력은 바람직한 언어생활을 영위할 수 있는 의사소통능력의 한 조건으로서, 텍스트 전체에 바탕을 두고 있는, 보다 큰 의미 구조에 주목할 수 있는 교육과 훈련이 필요한 현상이 바로 학교이다. 본고는 학생들이 언어교육의 한 수단이자 목적인 다양한 텍스트를 읽고 중심내용을 요약하거나 주제를 생산해 내기까지 작용한 거시규칙을 분석함으로써 학생들의 실제적인 요약 수준이나 텍스트 의미 파악 양상을 알아보고자 한 것이다. 반 다이크의 네 가지 거시규칙을 적용하여 중학생들의 텍스트 요약 실태를 분석한 결과, 대부분의 학생들에게서 발견된 거시규칙은 전체 텍스트의 분량만을 줄인 정도에 불과한 '생략'이었으며, 요약하기를 성의 없이 하는 측면에서의 '선택'도 자주 발견되었다. 또한, '일반화'나 '구성' 규칙이 적용된 경우는 극히 적었으며, 일반화한 정보도 매우 일상적이거나 흔한 대체의 방법이었다. 이는, 학생들의 텍스트 요약 수준이 발달되어 있지 못하고 주제 파악 능력이 부족하며, 따라서 독해 능력을 갖춘 언어사용자로의 성장을 위해 계획적이고 지속적인 지도를 요구하는 근거가 된다고 할 수 있다.

주제어 : 텍스트 요약, 텍스트의 주제, 텍스트 의미 파악, 중심내용 요약, 거시구조, 거시규칙

---

## I. 서론

### 1. 텍스트의 이해와 요약하기

언어 사용의 궁극적인 목적은 상대방과의 이해에 이르는 것이다. 성공적인 의사소통을 위해 언어 사용자들은 일상 언어생활에서 어떤 텍스트가 주어지더라도 자신의 본질적인 언어 능력을 통하여 텍스트의 의미를 최선의 수준으로 이해하려 한다. 텍스트<sup>1)</sup>를 이해한다는 것은 텍스트에 제시된 텍스트 생산자의 의도를 파악하는 한편, 텍스트의 내용을 근거로 한 독자의 스키마를 동원하여 텍스트의 의미를 재구성하는 과정이라고 할 수 있다. 의미를 재구성한다는 것은 van Dijk<sup>2)</sup>(1995, p. 79)에 의하면, 언어 사용자가 텍스트에서 더 큰 의미의 연관성을 이해하고 해석하며 하나의 텍스트로부터 하나의 주제 혹은 여러 주제를 유도하는 것뿐만 아니라 텍스트를 요약함으로써 원래의 텍스트에 대해 그 내용을 재현함을 뜻한다. 따라서 거시규칙의 적용을 받아 문법적으로나 문체상으로나 다른 방식에 의해 서술되는 것을 요약이라고 할 때 이것이 바로 ‘거시구조(Makrostruktur)’를 파악하는 일인데, 이때 독자는 원래의 텍스트와는 다른, 특수한 관계를 갖는 제2의 텍스트를 생산하게 된다.

텍스트를 요약할 때 독자가 먼저 할 일은 정보의 중요도를 거시적 안목에서 먼저 결정하는 일이다. 그런데 문제는 아무리 능숙한 독자라도 정보 자체가 가지고 있는 특수성 때문에 중요성의 기준을 정하기가 쉽지 않다는 점이다. 즉 텍스트를 요약하는 과정에서 생략하고 선택할 정보는 요약자가 가진 흥미, 관심, 태도, 지적인 수준 등에 따라서 다를 수밖에 없다는 것이다.<sup>3)</sup> 그러나 우리의 일상생활에서 어떤 공통적 경험 세계를 상정할 수밖에 없듯이 텍스트에서도 일반적으로 인정되는 공통적인 정보의 존재를 전제로 해야 의사소통이 이루어

1) ‘텍스트’의 개념에 대해서는 분분한 의견들이 있으나, 본 고에서는 고영근(1999, p. 10)에서 “텍스트는 사람이 어떤 의도를 가지고 산출하는 언어적 표현이라고 규정”하는 데 동의하고, 그 중 ‘응집성을 가진 문자언어적 산출물’이란 정의 하에 용어를 사용하고자 한다.

2) van Dijk는 네덜란드에서 서사텍스트 분석모형을 통해 러시아 형식주의자들의 분석모형을 생성문법에 통합시킴으로써 서사문법과 텍스트문법에 함께 적용할 수 있는 ‘거시구조’를 세우고 이를 실용 텍스트에 확대 적용하였다. 1980년대에 들어오면서 <TEXT>라는 국제학술지를 창간하면서 텍스트이론의 정밀화와 국제적 보급에 앞장을 서 왔다.(고영근, 1999, p. 35)

3) 이 문제가 안고 있는 본질적 측면과 관련하여 노명완(1988, p. 244)은 “담화 분석 연구는 한편의 담화 속에 포함된 많은 정보들을 전체 주제에 비추어 그 중요도를 판별하고, 각 정보들 사이의 관계를 파악하여 담화의 조직 구조를 분석하는 연구로써, 이 연구 결과로부터 글에 담긴 많은 정보들 중에서 중요한 정보와 중요하지 않은 정보를 가리고, 이 중에서 중요한 정보에 관한 문항을 만들 수 있다.”고 언급하였다.

진다는 사실을 고려하면 어느 정도의 중요도를 판단하는 기준을 설정할 수도 있을 것이다. (김재봉, 1995, p. 37)

텍스트에 대한 요약은 이해 정도를 확인하는 한 척도이면서 동시에 요약자의 사고 능력과 표현 능력을 측정하는 한 수단이다. 요약하기를 통한 중심내용 파악이 교수·학습 활동의 중심이 되면서, 특히 문제해결을 위한 텍스트 의미 파악이 중시되는 현상이 바로 학교이다. 학생들은 교육의 한 수단이자 목적으로써 다양한 텍스트를 접하게 되며 그 텍스트의 생산자가 의도하는 가장 바람직한 주제를 이해하기 위해 중심내용을 요약해야 한다.

이와 관련하여 교육현장에서 언어교육을 하고 있는 필자는 학생들의 텍스트 의미 파악의 실태를 알아보는 것이 매우 중요하고도 우선적인 일이라 판단하였다. 읽기 교육과 관련된 그간의 텍스트 언어학의 영향은 텍스트의 구조적 특성에 관한 연구와 텍스트 의미 구성에 관한 연구라 할 수 있는데, 전략 중심의 요약하기 지도나 텍스트 이해 과정에 미치는 요인과 관련된 연구물<sup>4)</sup>이 대부분이다. 그러나 독해 능력 신장 단계에 있는 학생들이 실제로 텍스트를 읽고 의미를 파악하는 과정에서 어떻게 중심내용을 형성하는가를 알아보고, 또 복잡하고 구체적인 텍스트문에서 주제를 생산해 내기까지 어떤 요약규칙이 적용되었는지를 알아보는 일은 전략에 앞서 그 지도의 방향과 방법을 결정할 원인이 되므로 더욱 의미가 있을 것이라 생각한다.

따라서 본고는 그간 현장에서 실행해 온 ‘중심내용 요약하기’ 자료를 van Dijk의 ‘거시규칙’을 적용하여 분석해 봄으로써 학생들의 요약 능력이나 텍스트 의미 파악 양상을 가시적으로 알아보는 데 그 목적이 있다. 나아가 본 조사의 결과가 학생들의 텍스트 이해력과 문제 해결력을 향상시킬 수 있는 효율적인 지도 방안 연구에 밑거름이 되도록 하고자 하는 것이다.

## 2. 거시규칙 적용의 의의

텍스트 분석 연구에서 중심생각 찾기 또는 요약하기를 규칙화한 대표적인 연구자로는 Kintsch & van Dijk(1978), Brown & Day(1983), Hahn & Goldman(1983) 등이 있다. 텍스트의 구조 분석 이론들이 텍스트와 기억 회상 간에 일어나는 독자의 자동적인 처리 과정을 분석하기 위한 것이라면 요약규칙은 이를 구체화하여 의식적인 과정으로 주의를 기울이게 함으로써 좀 더 효과적인 읽기와 중심생각 찾기에 도달할 수 있도록 가시화한 작업이라 할 수 있다.(서혁, 1994, pp. 127~130)

Kintsch & van Dijk(1978)의 요약규칙은 텍스트의 의미 구조를 거시구조 측면에서 접근하

4) 본 고에서 참고한 연구로는 서혁(1994), 김정훈(1996), 우창효(1996), 조선희(1996), 김재봉(1997), 심상영 외(1997), 김명순(1998), 옥정인(1999), 황재옥(1999), 김봉순(1999), 김혜정(2002) 등이 있다.

여 텍스트 처리의 심리적 과정에 입각한 요약 모델을 제시하고 있다. van Dijk가 적용한 ‘거시규칙’(1995, pp. 80~87에서 발췌)은 다음과 같다.

- ① 생략(deletion rule) : 텍스트 안에 있는 여러 명제 중 잉여적이거나 핵심적이지 않은 정보는 제거될 수 있다.<sup>5)</sup>
- ② 선택(selection rule) : 다른 명제를 조건, 전제, 결과 등으로 함의하는 명제는 생략되지 않고 선택된다.<sup>6)</sup>
- ③ 일반화(generalization rule) : 핵심적 정보도 삭제하여 어떤 명제를 새로운 명제로 대체함으로써 본질적 구성 부분이라도 생략할 수 있다.<sup>7)</sup>
- ④ 구성 (construction rule) : 여러 명제들을 어떤 상태, 사건, 과정, 보통조건, 상황, 요소, 결과와 같은 총괄적이고 통합된 표현으로 대체할 수 있다.<sup>8)</sup>

한편, Brown & Day(1983)는 Kintsch & van Dijk(1978)의 요약규칙을 발전시킨 것으로, 비교적 긴 텍스트를 대상으로 단락별 요약을 통한 단락간 통합의 방법으로 중심생각을 생성하도록 하고 있다. 이를 위해 주제문 선택, 주제문 생성 등의 용어를 사용하기도 하였다.<sup>9)</sup>

또, Hahn & Goldman(1983)은 Brown & Day(1983)를 바탕으로 규칙을 전개했는데, 요약의 길이가 짧아질수록 요약하는 과정에 더 상위의 요약하기 전략이 요구됨을 실험하였다. Brown & Day가 기억회상과 관련시켜 피험자가 어느 정도의 기억 단계에 이르고 난 후에 실험한 데 반해, Hahn & Goldman은 피험자들이 텍스트를 보면서 요약하도록 하였다. 그래서 처음에는 한 문단을 2, 3개의 문장으로 요약하고, 그 다음 단계에서는 다시 한 문장으로 요약하는 순서를 적용한 후에 각 순서에 사용된 전략을 분석한 것이다.

이들 중 본 고에서는 학생들의 텍스트 요약 실태를 분석하기 위해 van Dijk의 ‘거시규칙’을 적용하였다. 우선, 거시규칙은 자연 상태의 언어에 대한 인간 정보 처리의 특징을 잘 드

- 5) 생략 규칙을 적용하고 나면 미시정보 중 일부는 완전히 삭제되며, 그 생략된 정보는 복원할 수 없게 된다. 이때 생략된 명제는 인지적 처리를 할 경우 쉽게 잊혀지게 된다.
- 6) ‘선택’에서도 어느 정도의 정보량은 생략되나, ‘생략’과 달리 ‘선택’의 경우 생략된 정보는 제한적이나마 복원될 수 있다.
- 7) 일반화 규칙에서는 일련의 개념이 광범위한 집합으로 규정되는 상위개념에 의해 대체되므로 ‘추상화’가 실현된다. 이는 명사에서만이 아니라 동사나 형용사에 의한 진술에도 적용된다.
- 8) ‘구성’은 새로운 정보에 의해서 대체되기 때문에 제거되거나 선택되지는 않는다. 이성에 입각해서 유도될 수 있는 정보는 총괄적 구상, 즉 거시명제의 구성을 위해서 사용됨을 알 수 있다.
- 9) Brown & Day(1983)의 요약규칙은 다음과 같다.  
 ① 사소하거나 불필요한 내용은 삭제한다. ② 중요한 내용이더라도 반복적이고 장황한 것은 삭제한다. ③ 항목의 목록들은 가능한 한 상위어로 대체한다. ④ 하위 행동 요소는 포괄적 행동으로 대체한다. ⑤ 텍스트의 주제문이 외현적일 경우에는 이를 선택한다. ⑥ 텍스트에 주제문이 내재적이면 스스로 생성한다.

러내는 정확한 방법이 되지 못하는 측면에서 유연성 부족이라는 단점이 지적되기도 하였다. 즉, 거시규칙적 접근은 근본적으로 연산규칙에 근거하고 컴퓨터의 논리이며, 실제적인 독해 과정은 논리나 규칙에 따라 기계적으로 진행되는 것이 아니라 독자 개인의 주관이 더 많이 작용하는 심리적인 과정이라는 것이다. 심리적 과정으로서의 독해 과정은 어느 정도의 객관적인 규칙성은 있지만 결코 명시적인 이론이나 규칙에 의한 것이 아니라 암묵적이며 심리적인 것이기 때문이다.(김재봉, 1995, p. 48)

따라서 거시규칙은 담화의 의미 구조 자체를 추적하기 위해 사용될 수 있는 규칙은 아니며, 어떤 하나의 의미 구조가 할당되게 하는 절차를 기술할 뿐임을 인정한다. 그러나 이러한 단점이 있음에도 불구하고 거시규칙의 중요성을 인정하지 않을 수 없는 것은 상위 인지를 통한 독해 내용의 추론 현상은 그 자체가 거시규칙의 속성을 띠고 있기 때문이다. 또한 Brown & Day의 요약규칙이 요약을 목표로 한 상세한 방법론으로서의 의미가 있겠으나, 결과물로서의 학생들의 요약 자료를 바탕으로 작용한 거시규칙을 추적해 보려는 본 고의 목적을 위해서는 van Dijk의 거시규칙이 이를 명확하게 설명할 것으로 보아, 본 고의 주된 척도로 이용된다. 즉 거시규칙은 텍스트의 생산 의도를 더 명확히 파악했음을 검증해 주는 요약의 가시적인 성과를 직접 확인할 수 있게 하며 이를 이해와 표현 능력의 향상을 위한 하나의 준거 자료로 유용하게 활용할 수 있기 때문이다.

## Ⅱ. 텍스트의 거시구조

### 1. 텍스트 선정

중학생들의 텍스트 요약 실태를 제시하기 위해 3학년 국어 교과서에 수록된, “지사의 길, 시인의 길”이라는 이육사의 전기문을 대상 텍스트로 한 분석 자료를 본 고에 수록하였다. 이 전기문은 ‘지사의 길을 걷은 이육사’, ‘출생과 성장’, ‘독립 운동’, ‘문필 활동’, ‘육사의 죽음과 추모 사업’이라는 5개의 내용 문단으로 이미 단락 구분이 되어 있는 텍스트이다. 그 중 ‘육사의 출생과 성장’에 관한 두 번째 문단을 발췌하여 본 고의 텍스트로 선정하고자 한다. 왜냐하면 본 텍스트가 주제전개의 기본모형으로 보았을 때 기술형 주제전개모형에 가까우며, 다음과 같은 주제전개의 모형을 명시적으로 보여 줌으로써 텍스트 요약 분석을 하는 데 용이할 것이라 판단하였기 때문이다.

기술형 주제전개 모형에서는 하나의 주제가 그 구성요소들 안에서 서술되어 공간과 시간에 따라 배열된다. 따라서 텍스트의 주제전개의 특징은 그 주제가 일회적인 과정, 곧 역사상

의 사건을 표시한다는 점이다.<sup>10)</sup> 이러한 텍스트의 생산자는 누가(행위자), 무엇을 어떻게(사건의 흐름), 언제, 어디서(사건의 시간과 장소) 등의 물음에 대한 정보를 제공한다. 문법적 관점에서는 과거시제 및 시간부사어와 장소부사어가 지배적으로 나타나기도 한다.

본 텍스트의 내용은 다음과 같다.

① 육사는 1904년, 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대손으로, 6형제 가운데의 둘째로 태어났다. ② 육사는 5세 때부터 형제들과 더불어 할아버지에게서 한학을 배웠는데, 총명하여 그 수준이 매우 높았다. ③ 그러다가 12세부터는 보문 의숙, 백학 서원을 거쳐 일본 유학길에 올라 새로운 학문을 익히는 데 힘썼다. ④ 육사가 새로운 학문을 익혀야겠다고 결심하게 된 특별한 사건이 있었다. ⑤ 그의 나이 16세 되던 1919년, 그는 아는 집에 들렀다가, 눈이 흥하게 짓무른 여자 아이를 보았다. ⑥ 아이가 어렸을 때 다래끼가 났는데, 어머니가 선인장을 찢어 바르면 낫는다는 말을 듣고 그대로 하였다가, 선인장의 독으로 그렇게 된 것이라 했다. ⑦ 육사는 부모가 무지해서 딸을 끔찍한 몰골로 만들어 버렸다는 것이 안타깝기 짝이 없었다. ⑧ 그는 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 먼저 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.<sup>11)</sup> (“지사의 길, 시인의 길” 중 ‘육사의 출생과 성장’ 문단)

이 텍스트는 크게 두 부분으로 나뉘어 각각의 소주제가 전개되고 있다. 첫째 단락은 육사의 출생과 성장 과정을 중심으로 기술하고 있다. ①에서는 출생 시기와 고향 및 가문이 제시되고, ②와 ③은 육사가 어린 시절부터 총명하며 많은 학업의 과정을 거쳤음을 구체적으로 보이고 있다.

둘째 단락에서는 육사가 지사로서, 또 시인으로서 민족의 지도자가 되게 된 계기를 소개하고자 한다. 즉, ④는 다음에 소개될 일화를 이끌어내는 역할을 하며, ⑤와 ⑥은 그러한 계기가 되는 일화의 내용이다. ⑦에서는 앞의 일화가 육사에게 ‘부모의 무지 때문’으로 여겨졌음을 알려주며, 육사의 새로운 자각이 ⑧에서 명시화되고 있다.

## 2. 본 텍스트의 거시구조 분석

텍스트는 동질적인 문장의 단순한 연쇄로 이루어진 것이 아니라, 결속적 연결에 의해 계층적 구조를 이룬다. 따라서 텍스트 단위들도 위계성을 지닌다고 볼 수 있는데, 텍스트 분석을 위해서는 텍스트 구성요소를 인식할 필요가 있다.

반 다이크의 거시구조 개념에 있어서 텍스트의 생성은 하나의 주된 거시명제에서 출발하

10) 기술형 주제전개(deskriptive Themenentfaltung)에서 주제의 특징은 대체로 다음과 같다.

① 그 주제는 일화적인 과정, 곧 역사상의 사건을 표시한다. 이는 기술형 전개모형이 제보적 텍스트유형인 뉴스보도에 특징적임을 뜻한다. ② 그 주제는 규칙적으로(일반화하거나 반복할 수 있는) 설명되는 과정을 표시한다. ③ 그 주제는 하나의 생물이나 대상을 표시한다.

11) 본 고에서 논의의 편의를 위해 필자가 문장 번호를 부여하였다.



텍스트 문장	텍스트 명제
	<b>P<sub>23</sub></b> <b>P<sub>24</sub></b> 의 여자 아이를 보다. <b>P<sub>24</sub></b> 눈이 짓무르다. <b>P<sub>25</sub></b> 흉하게 짓무르다.
<b>S<sub>6</sub></b> 아이가 어렸을 때 다래끼가 났는데, 어머니가 선인장을 찢어 바르면 낫는다는 말을 듣고 그대로 하였다가, 선인장의 독으로 그렇게 된 것이라 했다.	<b>P<sub>26</sub></b> 다래끼가 나다. <b>P<sub>27</sub></b> <b>P<sub>28</sub></b> 에 나다. <b>P<sub>28</sub></b> 아이가 어리다. <b>P<sub>29</sub></b> 어머니가 <b>P<sub>30</sub></b> 하면 <b>P<sub>31</sub></b> 이라는 말을 듣다. <b>P<sub>30</sub></b> 선인장을 찢어 바르다. <b>P<sub>31</sub></b> 다래끼가 낫다. <b>P<sub>32</sub></b> 어머니가 <b>P<sub>30</sub></b> 대로 하다. <b>P<sub>33</sub></b> 선인장의 독으로 되다.
<b>S<sub>7</sub></b> 육사는 부모가 무지해서 딸을 끔찍한 몰골로 만들어 버렸다는 것이 안타깝기 짝이 없었다.	<b>P<sub>34</sub></b> 육사는 안타깝다. <b>P<sub>35</sub></b> 부모가 무지하다. <b>P<sub>36</sub></b> 딸을 <b>P<sub>37</sub></b> 로 만들어 버리다. <b>P<sub>37</sub></b> 몰골이 끔찍하다.
<b>S<sub>8</sub></b> 그는 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 먼저 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.	<b>P<sub>38</sub></b> 그가 <b>P<sub>40</sub></b> 을 확신하다. <b>P<sub>39</sub></b> 우리 민족이 일제에서 벗어나다. <b>P<sub>40</sub></b> <b>P<sub>39</sub></b> 를 위해 무지에서 벗어나다.

8개의 텍스트 문장들이 위와 같은 명제들을 함의하고 있다고 전제하고, 이 텍스트로부터 바람직한 거시구조를 유도해 내기 위한 과정을 예시해 보겠다. 이는 교육적으로 목표할 만한 중심내용을 제시하는 데에 한 모형이 될 수는 있을 것이라 생각한다.

먼저, 다음과 같은 거시규칙이 적용되어 첫 번째 단계의 거시명제를 얻을 수 있다.

〈표 2〉 거시구조 분석 첫 번째 단계

텍스트 명제	거시규칙	거시명제 첫 번째 단계
<b>P<sub>1</sub></b> 육사가 태어나다. <b>P<sub>2</sub></b> 1904년에 태어나다. <b>P<sub>3</sub></b> 경상북도 안동에서 태어나다. <b>P<sub>4</sub></b> 퇴계 이황의 14대손으로 태어나다. <b>P<sub>5</sub></b> 6형제 가운데의 둘째로 태어나다.	생략	$M_1^1$ 육사는 1904년에 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대손으로 태어났다.
<b>P<sub>6</sub></b> 육사가 한학을 배우다. <b>P<sub>7</sub></b> 5세 때부터 배우다. <b>P<sub>8</sub></b> 형제들과 더불어 배우다. <b>P<sub>9</sub></b> 할아버지에게서 배우다. <b>P<sub>10</sub></b> 그가 총명하다. <b>P<sub>11</sub></b> 수준이 매우 높다.	생략 선택	$M_2^1$ 육사는 5세 때부터 한학을 배웠다. $M_3^1$ 그는 총명하였다.
<b>P<sub>12</sub></b> 육사가 보문 의숙, 백학 서원을 다니다. <b>P<sub>13</sub></b> 12세부터 다니다.	선택	$M_4^1$ 12세부터 보문 의숙, 백학



텍스트 명제	거시규칙	거시명제 첫 번째 단계
<b>P<sub>14</sub></b> 일본 유학길에 오르다. <b>P<sub>15</sub></b> <b>P<sub>16</sub></b> 에 힘쓰다. <b>P<sub>16</sub></b> 새로운 학문을 익히다.		서원을 다녔다. $M_5^1$ 일본 유학길에 올랐다.
<b>P<sub>16</sub></b> 새로운 학문을 익히다. <b>P<sub>17</sub></b> 육사가 <b>P<sub>16</sub></b> 을 결심하다. <b>P<sub>18</sub></b> <b>P<sub>17</sub></b> 의 사건이 있다. <b>P<sub>19</sub></b> 사건이 특별하다.	선택	$M_6^1$ 육사는 새로운 학문을 익혀야겠다고 결심하였다. $M_7^1$ $M_8^1$ 의 사건이 있었다.
<b>P<sub>20</sub></b> 16세가 되다. <b>P<sub>21</sub></b> 1919년에 16세가 되다. <b>P<sub>22</sub></b> 그가 아는 집에 들르다. <b>P<sub>23</sub></b> <b>P<sub>24</sub></b> 의 여자 아이를 보다. <b>P<sub>24</sub></b> 눈이 짓무르다. <b>P<sub>25</sub></b> 흥하게 짓무르다.	생략 선택	$M_8^1$ 나이 16세에 눈이 흥하게 짓무른 여자 아이를 보았다.
<b>P<sub>26</sub></b> 다래끼가 나다. <b>P<sub>27</sub></b> <b>P<sub>28</sub></b> 에 나다. <b>P<sub>28</sub></b> 아이가 어리다. <b>P<sub>29</sub></b> 어머니가 <b>P<sub>30</sub></b> 하면 <b>P<sub>31</sub></b> 이라는 말을 듣다. <b>P<sub>30</sub></b> 선인장을 찢어 바르다. <b>P<sub>31</sub></b> 다래끼가 낫다. <b>P<sub>32</sub></b> 어머니가 <b>P<sub>30</sub></b> 대로 하다. <b>P<sub>33</sub></b> 선인장의 독으로 되다.	구성	$M_9^1$ 부모가 무지하다.
<b>P<sub>34</sub></b> 육사는 안타깝다. <b>P<sub>35</sub></b> 부모가 무지하다. <b>P<sub>36</sub></b> 딸을 <b>P<sub>37</sub></b> 로 만들어 버리다. <b>P<sub>37</sub></b> 물결이 끔찍하다.	선택	$M_9^1$
<b>P<sub>38</sub></b> 그가 <b>P<sub>40</sub></b> 을 확신하다. <b>P<sub>39</sub></b> 우리 민족이 일제에서 벗어나다. <b>P<sub>40</sub></b> <b>P<sub>39</sub></b> 를 위해 무지에서 벗어나다.	선택	$M_{10}^1$ 우리 민족이 일제에서 벗어나야 한다. $M_{11}^1$ $M_{10}^1$ 을 위해 먼저 무지에서 벗어나야 한다. $M_{12}^1$ $M_{11}^1$ 을 확신했다.

거시구조 분석의 첫 번째 단계를 거쳐 요약된 중심내용은 대략 다음과 같은 거시명제들을 함의하게 된다.

육사는 1904년에 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대손으로 태어났다. 그는 5세 때 부터 한학을 배웠는데, 매우 총명하였다. 12세부터는 보문 의숙, 백학 서원을 거쳐 일본 유학길에 올랐다. 육사는 나이 16세에 부모의 무지로 눈이 흥하게 짓무른 여자 아이를 보고 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 먼저 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.

이 단계의 거시구조에서는 주로 생략 규칙과 선택 규칙이 적용된 것으로 단지 텍스트의 양을 줄인 듯한 인상이 강하고, 텍스트 전체를 총괄할 수 있는 거시명제가 무엇인지를 파악하는 데 어려움을 주기도 한다.

따라서 첫 번째 단계에서 얻어낸 거시명제로부터 다음과 같은 거시규칙을 적용하여 두 번째 단계의 거시명제를 유도해내는 것이 바람직하다.

〈표 3〉 거시구조 분석 두 번째 단계

거시명제 첫 번째 단계	거시규칙	거시명제 두 번째 단계
$M_1^1$ 육사는 1904년에 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대손으로 태어났다.	구성	$M_1^2$ 육사는 훌륭한 가문에서 태어났다.
$M_2^1$ 육사는 5세 때부터 한학을 배웠다.	일반화 선택	$M_2^2$ 어려서부터 총명하였다.
$M_3^1$ 그는 총명하였다.	선택	$M_2^2$
$M_4^1$ 12세부터 보문 의숙, 백학 서원을 다녔다.	일반화 구성	$M_3^2$ 많은 학업을 쌓으며 성장했다.
$M_5^1$ 일본 유학길에 올랐다.	구성	$M_3^2$
$M_6^1$ 육사는 새로운 학문을 익혀야겠다고 결심하였다.	생략	
$M_7^1$ $M_8^1$ 의 사건이 있었다.	생략	
$M_8^1$ 나이 16세에 눈이 흉하게 짓무른 여자 아이를 보았다.	생략 선택	$M_4^2$ 눈이 흉하게 짓무른 아이를 보았다.
$M_9^1$ 부모가 무지하다.	선택	$M_5^2$ 부모가 무지하다.
$M_{10}^1$ 우리 민족이 일제에서 벗어나야 한다.	선택 구성	$M_6^2$ 우리 민족이 일제로부터 독립해야 한다.
$M_{11}^1$ $M_{10}^1$ 을 위해 먼저 무지에서 벗어나야 한다.	선택 구성	$M_7^2$ $M_6^2$ 을 위해 먼저 배워야 한다.
$M_{12}^1$ $M_{11}^1$ 을 확신했다.	선택	$M_8^2$ $M_7^2$ 을 확신했다.

두 번째 단계의 거시구조에서는 생략 규칙과 선택 규칙만 적용한 것이 아니라 일반화 규칙과 구성 규칙도 적용하고 있다. 이와 같은 대체 규칙을 적용하고 나면 텍스트의 거시명제를 한층 더 명확하게 보여줄 수 있다. 거시구조 분석 두 번째 단계를 통해 이끌어 낸 거시명제들은 다음과 같이 요약될 수 있다.

〈표 4〉 텍스트 ‘육사의 출생과 성장’의 거시명제

육사는 훌륭한 가문에서 태어났으며, 어려서부터 총명하여 많은 학업을 쌓으며 성장했다. 그는 부모의 무지로 눈이 훤히 보인 아이를 보고, 우리 민족이 일제로부터 독립하기 위해서는 먼저 배워야 한다고 확신했다.

### Ⅲ. 중학생들의 텍스트 요약 실태

#### 1. 자료 수집

본 조사의 대상 독자는 필자가 근무하는 중학교의 3학년 학생들로 정하였다. 2개 학급으로부터 70명분의 자료를 수집하였다. 대상 학생들은 중학교 2학년 때까지 ‘중심내용 요약하기’ 지도를 지속적으로 받은 경험이 없는 학생들이다.<sup>13)</sup> 따라서 본 고의 대상 학생들은 요약이란 어떻게 하는 것인지 개념이나 방법을 거의 모르는 독자이며, 수집된 자료는 요약하기 학습을 시작한 지 1개월 정도 후의 양상을 보여준 것이다.

자료를 수집하기 위해서 본 단원을 학습하기 전에 먼저 학생들에게 단원을 읽게 하였다. 읽기가 끝나면 바로 중심내용 요약하기를 할 것이라는 안내를 받은 학생들은 이 텍스트가 ‘육사의 전기문’이라는 것과, 분석의 대상이 되는 2문단이 ‘육사의 출생과 성장’에 관한 내용이라는 정도의 정보를 듣게 된다. 이것은 ‘사전 구조제시소(advance organizer)’<sup>14)</sup>의 역할을 하게 되어 학생들이 ‘육사의 출생과 성장’을 짧은 글로 요약하는 데 실마리를 제공해 준다.

단원 읽기가 끝난 후, 본 조사를 위해 선택한 텍스트 내용을 원고지 200자 이내의 중심내용으로 요약하도록 요청하고 30분 정도의 시간을 제시하였다. 이는 요약의 분량에 따라 거

13) 대부분의 중등 국어 교육이 그렇겠지만, 교과서를 읽고 중심내용을 요약하게 할 만한 시간적 여유도 없거니와 당장 가시화할 수 없는 교육과정은 굳이 실행하지 않으려는 풍조에서 기인한다고 생각한다.

14) 자주 연구되어왔던 문제 중의 한 가지는 학습을 위한 텍스트가 거시구조나 상위구조에 대한 어떤 실마리를 제공할 경우 그 텍스트를 좀 더 쉽게 배울 수 있는가이다. 사전 구조제시소로는 내용을 알려주는 표제어나 하위 표제어가 있을 수 있으나, 그 텍스트의 구조를 설명해 주는 서론적인 단락도 가능하다. 학습자가 그 화제에 대해서 사전지식이 거의 없을 경우, 사전 구조제시소는 학습 과정에 도움을 줄 수 있다는 것이 분명해지고 있으며, 따라서 많은 텍스트들에서는 그 텍스트의 내용(거시구조)과 구성(상위구조)을 설명해 주는 서론적인 부분들이 있는 것이다.

시구조의 충위가 달라질 것을 대비하여 조사의 정확성을 확보하기 위한 것이었다.<sup>15)</sup> 또한 요약은 읽고 난 후 기억에 남는 내용을 바탕으로 요약할 것을 권장하되 그것이 어려운 학생은 텍스트를 보면서 요약을 하도록 허용하였다. 그랬더니 읽은 텍스트를 다시 보면서 요약문을 기록하는 학생들이 대부분이었다.

이렇게 텍스트 요약 자료를 수집한 후에는 텍스트의 각 문장들이 학생들에 의하여 중심내용 즉, 거시명제로 걸러진 결과를 일일이 필자가 분석하였다. 거시구조를 파악하거나 거시규칙을 적용한다는 일이 인지적인 성격을 수반하므로, 필자의 지식과 직관에 의거하여 자료 분석하기를 세 번씩 거듭하였다.

## 2. 자료 분석

자료 분석의 주요 내용은, van Dijk의 네 가지 거시규칙을 적용하여 학생들의 요약하기 과정에서 보여지는 모든 규칙들을 가능한 한 모두 찾아내고, 주로 강하게 관찰되는 거시규칙의 양상을 유형별로 분석하여 빈도를 나타내는 것이었다. 이 작업은, 중학생들에게 있어서 텍스트의 중심내용을 파악하는 데 어떤 능력이 발달되어 있고 또 어떤 능력이 부족한지를 짐작하게 하는 의미를 갖게 한다.

여러 독자들은 하나의 텍스트에 대해 다양한 거시해석을 할 수 있다. 각 독자는 각자의 시점에서 다른 지식, 의견, 태도, 관심, 과제와 목적을 가지고 있기 때문에 주제, 즉 중요하게 느끼는 요지가 달라질 수 있기 때문이다. 또는 다수의 독자들은 텍스트의 가장 중요한 주제에 대해 일치할 경우도 있다. 그러나 요약이라는 것은 그 자체가 다시 텍스트가 되어 문법적으로나 문체상 다른 방식에 의해서 거시구조가 서술되게 마련이다. 따라서 학생들이 요약한 중심내용으로 재현된 텍스트들은 비슷하면서도 똑같지 않은 문장들이라 보니, 필자는 재현된 거시명제를 중심으로 거시구조를 정리하지 않을 수 없게 되었다.

학생들이 요약한 중심내용에서 재현된 거시명제를 중심으로 결과를 정리해 보니 다음과 같은 양상을 나타내었다.

15) 본 텍스트를 학원 수업이나 예습 등으로 미리 읽은 학생들도 상당수 있을 것이나, 본 조사에서는 중심 내용 요약하기에 미치는 예습의 요인은 무시하기로 하였다.

〈표 5〉 학생들의 거시구조 분석 실태

텍스트 문장	구성된 거시명제 양상	빈도 (비율)	거시규칙
S <sub>1</sub> 육사는 1904년, 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대손으로, 6형제 가운데의 둘째로 태어났다.	① P <sub>1</sub> 육사가 태어나다. P <sub>2</sub> 1904년에 태어나다 P <sub>3</sub> 경상북도 안동에서 태어나다. P <sub>4</sub> 퇴계 이황의 14대손으로 태어나다. P <sub>5</sub> 6형제 가운데의 둘째로 태어나다.	34 (48.6%)	선택
	② P <sub>1</sub> 육사가 태어나다. P <sub>2</sub> 1904년에 태어나다. P <sub>3</sub> 경상북도 안동에서 태어나다. P <sub>4</sub> 퇴계 이황의 14대손으로 태어나다.	8 (11.4%)	생략
	③ P <sub>1</sub> 육사가 태어나다. P <sub>2</sub> 1904년에 태어나다. P <sub>3</sub> 경상북도 안동에서 태어나다.	6 (8.6%)	생략
	④ P <sub>1</sub> 육사가 태어나다. P <sub>2</sub> 1904년에 태어나다. P <sub>3</sub> 경상북도 안동에서 태어나다. P <sub>5</sub> 6형제 가운데의 둘째로 태어나다.	5 (7.1%)	생략
	⑤ 텍스트 문장 전체를 생략함	5 (7.1%)	생략
	⑥ P <sub>1</sub> 육사가 태어나다. P <sub>4</sub> 퇴계 이황의 14대손으로 태어나다. P <sub>5</sub> 6형제 가운데의 둘째로 태어나다.	4 (5.7%)	생략
	⑦ 기타	8 (11.4%)	
S <sub>2</sub> 육사는 5세 때부터 형제들과 더불어 할아버지에 게 서 한학을 배웠는데, 충명하여 그 수준이 매우 높았다.	① 텍스트 문장 전체를 생략함	13 (18.6%)	생략
	② P <sub>6</sub> 육사가 한학을 배우다. P <sub>9</sub> 할아버지에 게서 배우다.	10 (14.3%)	생략
	③ P <sub>6</sub> 육사가 한학을 배우다. P <sub>7</sub> 5세 때부터 배우다. P <sub>8</sub> 형제들과 더불어 배우다. P <sub>9</sub> 할아버지에 게서 배우다. P <sub>10</sub> 그가 충명하다. P <sub>11</sub> 수준이 매우 높다.	7 (10.0%)	선택
	④ P <sub>6</sub> 육사가 한학을 배우다. P <sub>7</sub> 5세 때부터 배우다. P <sub>9</sub> 할아버지에 게서 배우다.	6 (8.6%)	생략 선택
	⑤ P <sub>10</sub> 그가 충명하다. P <sub>11</sub> 수준이 매우 높다.	4 (5.7%)	선택
	⑥ P <sub>7</sub> 5세 때부터 배우다. P <sub>10</sub> 그가 충명하다.	4 (5.7%)	선택 일반화
	⑦ P <sub>6</sub> 육사가 한학을 배우다. P <sub>7</sub> 5세 때부터 배우다. P <sub>9</sub> 할아버지에 게서 배우다.	3 (4.3%)	생략 일반화
	⑧ 기타	23 (32.9%)	

텍스트 문장	구성된 거시명제 양상		빈도 (비율)	거시규칙
S <sub>3</sub> 그러다가 12세부터는 보문 의숙, 백학 서원을 거쳐 일본 유학길에 올라 새로운 학문을 익히는 데 힘썼다.	①	텍스트 문장 전체를 생략함	23 (32.9%)	생략
	②	P <sub>12</sub> 육사가 보문 의숙, 백학 서원을 다니다. P <sub>13</sub> 12세부터 다니다. P <sub>14</sub> 일본 유학길에 오르다. P <sub>15</sub> P <sub>16</sub> 에 힘쓰다. P <sub>16</sub> 새로운 학문을 익히다.	22 (31.4%)	선택
	③	P <sub>13</sub> 12세부터 다니다. P <sub>14</sub> 일본 유학길에 오르다. P <sub>15</sub> P <sub>16</sub> 에 힘쓰다. P <sub>16</sub> 새로운 학문을 익히다.	8 (11.4%)	생략 선택
	④	P <sub>12</sub> 육사가 보문 의숙, 백학 서원을 다니다. P <sub>13</sub> 12세부터 다니다. P <sub>14</sub> 일본 유학길에 오르다.	7 (10.0%)	생략 선택
	⑤	기타	10 (14.3%)	
S <sub>4</sub> 육사가 새로운 학문을 익혀야겠다고 결심하게 된 특별한 사건이 있었다.	①	텍스트 문장 전체를 생략함	56 (80.0%)	생략
	②	P <sub>17</sub> 육사가 P <sub>16</sub> 을 결심하다. P <sub>16</sub> 새로운 학문을 익히다. P <sub>18</sub> P <sub>17</sub> 의 사건이 있다. P <sub>19</sub> 사건이 특별하다.	10 (14.3%)	선택
	③	P <sub>17</sub> 육사가 P <sub>16</sub> 을 결심하다. P <sub>16</sub> 새로운 학문을 익히다.	3 (4.3%)	선택
	④	P <sub>18</sub> P <sub>17</sub> 의 사건이 있다.	1 (1.4%)	선택
S <sub>5</sub> 그의 나이 16세 되던 1919년, 그는 아는 집에 들렀다가, 눈이 흉하게 젖무른 여자 아이를 보았다.	①	텍스트 문장 전체를 생략함	20 (28.6%)	생략
	②	P <sub>22</sub> 그가 아는 집에 들르다. P <sub>23</sub> P <sub>24</sub> 의 여자 아이를 보다. P <sub>24</sub> 눈이 젖무르다. P <sub>25</sub> 흉하게 젖무르다.	15 (21.4%)	생략 선택
	③	P <sub>20</sub> 16세가 되다. P <sub>21</sub> 1919년에 16세가 되다.	11 (15.7%)	생략
	④	P <sub>20</sub> 16세가 되다. P <sub>23</sub> P <sub>24</sub> 의 여자 아이를 보다. P <sub>24</sub> 눈이 젖무르다. P <sub>25</sub> 흉하게 젖무르다.	8 (11.4%)	생략 선택
	⑤	기타	16 (22.9%)	

텍스트 문장	구성된 거시명제 양상		빈도 (비율)	거시규칙
S <sub>6</sub> 아이가 어렸을 때 다래끼가 났는데, 어머니가 선인장을 찢어 바르면 낫는다는 말을 듣고 그대로 하였다가, 선인장의 독으로 그렇게 된 것이라 했다.	①	P <sub>35</sub> 부모가 무지하다.	56 (80.0%)	생략 구성
	②	P <sub>26</sub> 다래끼가 나다. P <sub>27</sub> P <sub>28</sub> 에 나다. P <sub>28</sub> 아이가 어리다. P <sub>29</sub> 어머니가 P <sub>30</sub> 하면 P <sub>31</sub> 이라는 말을 듣다. P <sub>30</sub> 선인장을 찢어 바르다. P <sub>31</sub> 다래끼가 낫다. P <sub>32</sub> 어머니가 P <sub>30</sub> 대로 하다. P <sub>35</sub> 부모가 무지하다.	6 (8.6%)	생략 구성
	③	P <sub>26</sub> 다래끼가 나다. P <sub>27</sub> P <sub>28</sub> 에 나다. P <sub>28</sub> 아이가 어리다. P <sub>29</sub> 어머니가 P <sub>30</sub> 하면 P <sub>31</sub> 이라는 말을 듣다. P <sub>30</sub> 선인장을 찢어 바르다. P <sub>31</sub> 다래끼가 낫다. P <sub>32</sub> 어머니가 P <sub>30</sub> 대로 하다. P <sub>33</sub> 선인장의 독으로 되다. P <sub>35</sub> 부모가 무지하다.	3 (4.3%)	선택 구성
	④	기타	5 (7.1%)	
S <sub>7</sub> 육사는 부모가 무지해서 딸을 끔찍한 물골로 만들어 버렸다는 것이 안타깝기 짝이 없었다.	①	텍스트 문장 전체를 생략함	44 (62.9%)	생략
	②	P <sub>34</sub> 육사는 안타깝다. P <sub>35</sub> 부모가 무지하다. P <sub>36</sub> 딸을 P <sub>37</sub> 로 만들어 버리다. P <sub>37</sub> 물골이 끔찍하다.	10 (14.3%)	선택
	③	P <sub>35</sub> 부모가 무지하다. P <sub>36</sub> 딸을 P <sub>37</sub> 로 만들어 버리다. P <sub>37</sub> 물골이 끔찍하다.	9 (12.9%)	생략 선택
	④	P <sub>35</sub> 부모가 무지하다.	6 (8.6%)	선택
	⑤	P <sub>37</sub> 물골이 끔찍하다.	1 (1.4%)	생략
S <sub>8</sub> 그는 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 먼저 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.	①	P <sub>38</sub> 그가 P <sub>40</sub> 을 확신하다. P <sub>39</sub> 우리 민족이 일제에서 벗어나다. P <sub>40</sub> P <sub>39</sub> 를 위해 무지에서 벗어나다.	51 (72.9%)	선택
	②	P <sub>38</sub> 그가 P <sub>40</sub> 을 확신하다. P <sub>40</sub> P <sub>39</sub> 를 위해 무지에서 벗어나다.	12 (17.1%)	생략
	③	텍스트 문장 전체를 생략함	4 (5.7%)	생략
	④	P <sub>39</sub> 우리 민족이 일제에서 벗어나다.	3 (4.3%)	생략

위 결과에 의거하여 많은 빈도를 보이는 거시명제의 양상에 따라 학생들이 공통적으로 요약한 거시명제는 다음과 같이 재현된다고 할 수 있다.

〈표 6〉 학생들이 재현한 거시명제와 거시규칙

텍스트 문장	목표로 하는 거시명제와 거시규칙	학생들이 재현한 거시명제와 거시규칙
S <sub>1</sub> 육사는 1904년, 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대손으로, 6형제 가운데의 둘째로 태어났다.	(구성) 육사는 훌륭한 가문에서 태어났다.	(선택) 육사는 1904년, 경상북도 안동에서 퇴계 이황의 14대 손으로, 6형제 가운데의 둘째로 태어났다.
S <sub>2</sub> 육사는 5세 때부터 형제들과 더불어 할아버지에게서 한학을 배웠는데, 총명하여 그 수준이 매우 높았다.	(일반화, 선택) 어려서부터 총명하였다.	(생략/선택) 육사는 5세 때부터 할아버지에게 한학을 배웠다.
S <sub>3</sub> 그러다가 12세부터는 보문 의숙, 백학 서원을 거쳐 일본 유학길에 올라 새로운 학문을 익히는 데 힘썼다.	(일반화, 구성) 많은 학업을 쌓으며 성장했다.	(생략/선택) 12세부터는 보문 의숙, 백학 서원을 거쳐 일본 유학길에 올라 새로운 학문을 익히는 데 힘썼다.
S <sub>4</sub> 육사가 새로운 학문을 익혀야겠다고 결심하게 된 특별한 사건이 있었다.	(생략)	(생략)
S <sub>5</sub> 그의 나이 16세 되던 1919년, 그는 아는 집에 들렀다가, 눈이 좋하게 짓무른 여자 아이를 보았다.	(생략, 선택) 그는 눈이 좋하게 짓무른 아이를 보았다.	(생략/선택) 그는 아는 집에 들렀다가, 눈이 좋하게 짓무른 여자 아이를 보았다.
S <sub>6</sub> 아이가 어렸을 때 다래끼가 났는데, 어머니가 선인장을 찢어 바르면 낫는다는 말을 듣고 그대로 하였다가, 선인장의 독으로 그렇게 된 것이라 했다.	(구성) 부모의 무지	(생략, 구성) 부모가 무지하다.
S <sub>7</sub> 육사는 부모가 무지해서 딸을 끔찍한 물골로 만들어 버렸다는 것이 안타깝기 짝이 없었다.	(선택) 부모의 무지	(생략/선택) 부모가 무지하다.
S <sub>8</sub> 그는 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 먼저 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.	(선택, 구성) 우리 민족이 일제로부터 독립하기 위해서는 먼저 배워야 한다고 확신했다.	(선택) 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.



이를 바탕으로 학생들에게서 발견되는 거시명제의 양상을 재구성하니 다음과 같은 내용으로 대동소이하게 드러남을 알 수 있었다.

육사는 1904년, 경상북도 안동에서 태어났다. 5세 때부터 할아버지에게서 한학을 배웠고 12세부터는 보문 의숙, 백학 서원을 거쳐 일본 유학길에 올랐다. 16세에 육사는 부모의 무지로 눈이 흉하게 짓무른 여자 아이를 보고, 우리 민족이 일제에서 벗어나기 위해서는 먼저 무지에서 벗어나야 한다고 확신했다.

### 3. 논의

거시규칙은 형식적으로 볼 때, ‘생략’과 ‘선택’은 ‘삭제규칙(Tilgungsregeln)’이고, ‘일반화’와 ‘구성’은 ‘대체규칙(Ersetzungsregeln)’이라 할 수 있다.<sup>16)</sup>

생략 규칙에서는 그 생략의 기준이 중요하여 어떤 기준을 가지고 잉여적인 정보를 선별할 수 있는가가 문제된다. 또, 선택 규칙에서도 기준이 문제이겠지만, ‘정상성(normality)’의 개념을 도입할 수 있다. ‘정상성’이란 언어학과 인지 의미론에서 매우 중요한 함축성을 지니고 있는데, 실제 우리의 세계와 양립할 수 있는 가능 세계의 진실을 표시하는 것으로 간주된다.

한편, 거시규칙이 하나의 명제를 연쇄의 상위 층위로 전환시키는 것은 상위 층위는 하위 층위보다 일반적이기 때문이다. 그러므로 모든 거시규칙은 일반화 속성을 가지고 있으며, 이런 속성을 가장 잘 드러낸 것이 일반화 규칙이다. 일반화는 추상화를 전제로 하며, 상위 개념을 필요로 한다.<sup>17)</sup> 특히 구성 규칙은 선택 규칙과 같은 조건에 의해서 새로운 명제로 대체된다. 이 규칙은 일련의 미시 정보를 결합함으로써 상위 층위에 새로운 명제를 소개하기 때문에 매우 창조적인 특징이 있다.

그런데 텍스트를 요약하는 과정에서 대부분의 중학생들에게 적용된 거시규칙은 ‘생략’이 대부분으로, 정보의 중요성이나 의미의 연관성 없이 전체 텍스트의 분량만을 줄인 결과에 불과한 경우가 많았다. 대체규칙인 ‘일반화’나 ‘구성’이 적용된 경우는 극히 적었으며, 일반화한 정보라는 것도 매우 일상적이거나 흔한 내용의 대체 방법이었다. 또, ‘선택’의 과정에서도 요약하기를 성의 없이 하는 측면에서의 텍스트 베끼기식 ‘선택’이 자주 발견되었다.

16) 그러나 의미적으로는 거시규칙에 의해서 얻게 된 모든 거시구조 전체는 일련의 명제에 의해서 의미적으로 함의되지 않으면 안 된다.

17) 일반화 규칙의 적용에 있어서 상위의 개념이 선택될 때에는 의미 상속의 제한을 받아야 한다. 왜냐하면 지나친 상위 개념의 도입은 하위 명제와 상위 명제간의 정보의 상속성이 떨어지기 때문이다. 다양한 상위 개념 중에서 어떤 상위 개념을 선택해야 하느냐는 화용적, 인지적, 사회적 상황에 따라서 결정될 수밖에 없는 문제이다.

## IV. 결론

본고는 두 단락으로 구성된 전기문의 일부를 대상으로 van Dijk의 거시규칙을 적용하여 중학생들의 텍스트 요약 실태를 분석하고자 하였다. 국어 교과에서 본 텍스트와 같은 전기문의 경우 사건의 연도나 인물의 나이 등은 거시구조를 파악하는 데 있어서 핵심적인 정보가 되지 않을 가능성이 많다. 인물의 출생과 성장에 관한 구체적인 정보들은 ‘일반화’되거나 ‘구성’되어 다음과 같은 주제로까지 유도되는 것이 바람직하다.

육사는 훌륭한 가문에서 태어나 어려서부터 학식을 쌓으며 성장했다. 그는 부모의 무지로 눈이 흉하게 짓무른 아이를 보고 배움의 필요성을 확신했다.

그러나 중학생들에게서 발견되는 거시규칙은 ‘생략’과 ‘선택’ 규칙이 대부분이었고, 대체규칙이라 할 수 있는 ‘일반화’나 ‘구성’ 규칙은 적은 빈도를 나타내었다. 이는 중학생들이 텍스트를 읽고 주제나 중심내용을 유도하기 위한 요약 수준이 발달되어 있지 못할 뿐만 아니라 텍스트의 올바른 의미를 이해하는 능력이 매우 부족한 실정임을 보여 주는 근거가 된다. 다시 말하여, 중학생들이 할 수 있는 거시규칙이란 분량 줄이기만을 염두에 둔 삭제가 우선시될 뿐, 스키마를 동원하여 텍스트의 명제를 다른 말로 대체할 수 있는 능력이 부족한데다 읽기를 적극적으로 실행하지 않는 습관 탓이라 할 수 있다.

동일한 텍스트라도 독자에 따라 달리 이해될 수 있다. 즉 텍스트 이해에 대한 수용자의 마음자세는 독자전략의 기본 관점이라고 할 수 있겠다. 이와 관련하여 하이네만과 피이베거(2001, pp.349~362)에서는 텍스트의 수용과제에 접근하는 방식을 과제중심적 텍스트이해, 관심중심적 텍스트이해, 행동지향적 텍스트이해, 패턴중심적 텍스트이해로 분류하여 텍스트이해 전략을 제시했는가 하면, 그간의 텍스트 언어학적 연구 성과들이 많은 책략과 지도 방안을 내놓기도 하였다.

그러나 의사소통 과정의 성공 여부는 무엇보다도 관심과 희망, 마음자세 같은 수용자가 의사소통 과정에 투입하는 모든 것에 우선적으로 달려있다는 의견에 동감한다. 수용자의 심리적 성향과 태도는 필자가 제공하는 텍스트에 대한 수용자의 반응을 규정하여 의사소통의 잠정적 결과를 규정할 뿐만 아니라 동시에 독자가 텍스트를 수용, 즉 이해하는 데 결정적 요인이 되기도 하기 때문이다. 이 같은 수용자에 대한 올바른 이해를 돕고자 하는 데 본고의 목적이 있다.

어떤 텍스트를 접하더라도 그 텍스트의 거시구조를 올바르게 파악하는 능력은 성공적인 의사소통과 바람직한 언어생활의 조건이 된다. 텍스트의 의미를 올바르게 파악할 수 있는 언어사용자로의 성장을 위해 계획적이고 지속적인 중심내용 요약하기의 지도와 훈련이 교육에서 필요함을 다시 강조하며, 본 고의 결과를 준거로 하여 좀 더 성과 있는 읽기 교육의 방향과 방법이 모색되어야 함을 남은 연구 과제로 삼고자 한다.

## 참 고 문 헌

- 고영근(1999). 텍스트이론 - 언어문학통합론의 이론과 실제. 아르케.
- 김도남(2005). 상호텍스트성과 텍스트 이해 교육. 박이정.
- 김명순(1998). 텍스트 구조와 사전 지식이 내용 이해와 중요도 평정에 미치는 영향. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 김봉순(1999). 설명적 텍스트의 중심내용 분석 원리. 국어교육학연구, 9.
- 김재봉(1995). 문 주제 중심의 텍스트 요약과 거시규칙. 텍스트언어학, 3. 박이정, 31-82.
- 김재봉(1997). 텍스트 요약 전략에 대한 국어교육학적 연구. 박사학위논문, 조선대학교.
- 김정훈(1996). 요약하기 책략 지도 방안 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 김혜정(2002). 텍스트 이해의 과정과 전략에 관한 연구. 박사학위논문, 서울대학교.
- 박영목 · 한철우 · 윤희원(2002). 국어과 교수학습론. 교학사.
- 박영목 · 한철우 · 윤희원(2003). 국어교육학 원론. 박이정.
- 서혁(1994). 요약 능력과 요약 규칙, 국어교육학연구, 4.
- 신현재 · 이재승(1997). 학습자 중심의 국어 교육. 박이정.
- 심상영 외(1997). 읽기 교수 학습 모형. 국어 수업 방법. 박이정.
- 옥정인(1999). 읽기 태도 형성에 영향을 미치는 요인 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 우창효(1996). 텍스트와 독자. 박사학위논문, 경북대학교.
- 원훈의(1996). 국어과 교육 연구. 국학자료원.
- 이삼형 외(2001). 국어교육학. 소명출판.
- 이석규 외(2001). 텍스트 언어학의 이론과 실제. 박이정.
- 이석규(2003). 텍스트성. 텍스트 분석의 실제. 역락.
- 이은희(2000). 텍스트언어학과 국어교육. 서울대학교출판부.
- 이재승(1997). 국어교육의 원리와 방법. 박이정.
- 조선희(1996). 중심생각 찾기 책략의 교수 학습 방법에 관한 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 지인자(1995). 성공적인 의사소통의 기본 전제들. 텍스트언어학, 3. 박이정, 123-144.
- 최현섭 외(2005). 국어교육학 개론. 삼지원.
- 텍스트연구회(1993). 텍스트언어학 1. 서광학술자료사.
- 한국텍스트언어학회(2004). 텍스트언어학의 이해. 박이정
- 한성일(2003). 텍스트 언어학의 개념과 전개. 텍스트 분석의 실제. 역락.
- 허재영(2003). 텍스트 분석과 텍스트 언어학의 전망. 텍스트 분석의 실제. 역락

황재옥(1999). 전략중심의 텍스트 구조 지도 연구. 석사학위논문, 대구교육대학교.

Brinker, Klaus. 이성만 역(1994). 텍스트언어학의 이해. 한국문화사.

Heineman, W. & Viehweger, D. 백설자 역(2001). 텍스트언어학 입문. 역락.

Jan Renkema. 이원표 역(1997). 담화연구의 기초. 한국문화사.

Van Dijk, T. A. 정시호 역(1995). 텍스트학. 아르케.

Vater, Heinz. 이성만 역(1995). 텍스트언어학 입문. 한국문화사.

• 논문접수 : 2006년 4월 15일 / 수정본 접수 : 2006년 5월 15일 / 게재 승인 : 2006년 5월 24일

## ABSTRACT

### A Study on Analyzing the Actual Condition of Middle School Students' Text Summarizing Capability Applying van Dijk's Macrorules

Yun-Mi Kim

(Teacher, Daejeon Wolpyeong Middle School)

Readers recall the content of the text by eliciting the main ideas or summarizing the text in order to comprehend a text inclusively. This is to grasp the macrostructure, the concept that van Dijk suggested. The capability to find out the meaning of the text by applying macrostructure is one of the essential conditions needed to live a desirable language life. It is a school that is demanded to teach or train students focused on the whole of the text, itself and on larger structure in the aspect of meaning. This study is to investigate middle school students' actual level of summarizing or figuring out the text by analyzing the macrorules employed while students read, summarize, and produce a main idea of a variety of texts, a means and a goal of language education. As a result of experimenting the state of middle school students' summarizing process, this study shows that the macrorule found out from most students is nothing but a deletion rule that just reduces the amount of whole text. Even selection rule is often founded because of the lack of students' earnest participation into the task of summarization. Besides, there were few cases that apply generalization rule or construction rule, and what is more, the generalized information is produced by just a common method of the substitution. That explains students' summarizing ability isn't developed enough and they are short on finding out the meaning of text. Lastly, it is the evidence that organized, consistent instruction is required for the purpose of growing students as language users who are equipped with decent reading comprehension capability.

Key Words : text summarizing, theme of the text, figuring out the text, summarizing of main idea, macrostructure, macrorules