

## '법과 사회' 과목 목표에 따른 수행 평가 연구

옥 일 남  
(영등포고등학교 교사)

---

### 《 요 약 》

---

본 연구의 목적은 법 교육의 목표에 따른 수행 평가 방안을 분석하여 적절한 개선 방향을 모색하는 것이다. 법 교육이 추구하는 목표에는 법 현상의 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력, 능동적 참여 태도가 있다. 이러한 법 교육 목표를 실현하기 위해 적용한 수행 평가 유형에는 법학습지, 패널 토론, 의사 결정 학습, 모의재판, 신문기사에 대한 비판적 글쓰기 등이 있다. 이러한 수행 평가들을 실시한 결과 법 교육 목표의 달성 정도는 어떠한지, 어떤 특징과 장·단점이 있는지 분석해 봄으로써, 그 개선 방안을 모색하고자 한다.

연구 방법상의 특징으로는 연구자 자신의 수업을 연구 대상으로 삼았다는 점이다. 2005년 3월부터 10월 초까지 법 교육 목표에 따라 실시한 수업과 이에 따른 수행 평가 방안들을 분석하였다. 『법과 사회』 과목에서 실시한 수행 평가 방안에는 개별 활동(글쓰기, 법학습지)과 조별 활동(의사 결정 학습, 패널토론, 모의재판)이 있었다. 개별 활동을 통해서 법 지식 학습을 통해 법 현상 이해 증진에 기여할 수 있었으며, 법적 사고력을 함양할 수 있었다. 조별 활동을 통해서 법 현상 이해 증진을 기초로 법적 사고력 및 문제 해결 능력뿐만 아니라 능동적 참여 태도를 높여나갈 수 있었다.

법학습지는 『법과 사회』 과목 지식을 학습하는데 있어서 유용하게 사용되었으며, 학습지에 제시된 서술형 평가에 대비함으로써 법적 사고력 및 문제 해결 능력을 함양할 수 있었다. 신문 기사를 이용한 비판적 글쓰기를 해 봄으로써 비판적 시각으로 신문 기사를 분석하는 경험을 하였으며 주변의 생활 문제에 관심을 갖게 되었다.

의사 결정 학습을 통해 의사 결정 사례와 협상 대안을 창의적으로 만들어봄으로써 문제 해결 능력과 집단별 의사 결정 능력을 함양하여 능동적 태도 형성에 기여할 수 있었다. 패널 토론을 진행함으로써 사회적 쟁점 주제에 대한 사회과학적 탐구 및 가치 탐구를 실시하여 깊이 있는 토론을 진행할 수 있었으나 세부적 활동 과정에 대한 점수화 과정에서 좀 더 객관적인 준비와 노력이 요구되었다. 모의재판에서는 법적 사례를 선택하여 모의재판을 진행함으로써 법 적용 과정에 대해 이해의 폭을 넓힐 수 있었으나 점수화 과정에서 좀 더 보완이 필요하다고 보여진다.

주제어 : 법과 사회, 법교육의 목표, 수행 평가, 모의재판, 패널토론, 의사 결정 학습

---

## I. 서론

### 1. 문제 제기

본 연구는 제 7차 고등학교 사회과 교육과정에 의해 채택된 『법과 사회』 과목의 수행 평가 방안을 법 교육 목표에 따라 분석하며, 그 개선 방안을 모색하기 위해 이루어진 것이다. 법 교육이 추구하는 목표에는 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양, 능동적 참여 태도 함양이 있다. 법 교육 목표를 실현하는 수업을 진행하기 위한 수행 평가 방안으로는 법학습지, 패널토론, 의사 결정 학습, 모의재판, 신문 기사에 대한 비판적 글쓰기 등이 있다. 이러한 수행 평가 방안을 실시함으로써 법 교육 목표 중 어떤 면이 달성되는지, 수행 평가는 어떤 특징과 장점 및 문제점이 있는지 분석하여 개선 방향을 모색해 나갈 것이다.

본 연구를 진행하기 위해 연구자 자신의 수업 과정에서 실시한 수행 평가 방안을 분석할 것이다. 법 교육 목표를 실현할 수 있는 여러 가지 수행 평가 방안을 수업에 적용해 본 후 각 평가 방안들이 가지는 특성 등을 분석할 것이다. 또한 법 교육 목표의 실현 정도를 분석하여 각 수행 평가가 지니는 의미를 고찰해 볼 것이다. 한편, 수행 평가의 개선 방안을 찾기 위해 수행 평가마다 학생들의 반응을 분석할 것이다. 그리하여 이러한 분석 결과를 응용하여 앞으로 『법과 사회』 과목 수업에 적용할 때 개선할 수 있는 방안을 모색하고자 한다.

### 2. 연구 문제

법 교육 목표에 따른 수행 평가 방안들을 분석하려는 본 연구를 위하여 다음과 같은 연구 문제를 제기하였다.

- 첫째, 각각의 수행 평가 방안의 특성 및 진행 과정은 어떠한가?
- 둘째, 법 교육 목표에 따라 실행한 수행 평가는 어떤 하위목표를 달성하고 있는가?
- 셋째, 각각의 수행 평가 방안에 대한 학생들의 반응은 어떠한가?
- 넷째, 각각의 수행 평가 방안의 적용 과정에서 어떤 문제점이 야기되는가?

이러한 연구 문제에 대한 지속적인 관심을 갖고 수업 중에 진행한 수행 평가 방안의 법 교육 목표 달성 정도나 그 특징과 문제점을 분석해 나갈 것이다. 실제 수업을 진행하는 교사가 현장의 맥락 속에서 교과목의 목표에 부응하여 수행 평가를 실행해 나갈 때 겪는 어려움을 분석해 봄으로써 개선 방향을 모색할 수 있을 것이다. 또한 이러한 분석 결과는 차기 수업에 더욱 발전적으로 적용될 수 있을 것이다.

## Ⅱ . 이론적 배경

### 1. 법 교육의 목표

사회과 교육과정(1998, p. 200)에서는 『법과 사회』 과목의 목표를 다음과 같이 명시하고 있다. “법에 대한 심화 학습을 통해 정보와 지식을 습득하여 법 현상을 이해하고, 일상 생활에서 당면하는 법적 문제나 쟁점에 대하여 합법적으로 판단하고 행동할 수 있는 능력을 갖추며, 정의 실현과 질서 유지라는 보편적 법 이념에 따라 책임 의식을 가지고 법 생활에 참여할 수 있는 민주 시민으로서의 태도를 지닌다.” 이러한 서술적 표현 속에는 몇 가지 요소를 담고 있다. 법에 대한 인지적 지식의 학습, 법적 사례나 쟁점에 대한 판단, 정의 실현을 위한 참여 자세 등을 함양하는 것이 법 교육의 목표라고 축약해 볼 수 있다.

고등학교 교육과정 해설(2001, p. 212)에서는 법 교육 목표 체계를 다음과 같이 3가지로 정리하고 있다. 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양, 책임 의식 및 능동적 참여 태도 함양이 그 목표이다.

〈표 1〉 고등학교 법 교육의 목표

총괄 목표	하위 목표
법 현상 이해 증진	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 법 현상 이해 및 설명</li> <li>- 자료 분석 및 추론 : 법 현상과 쟁점 및 발전 방향 전망</li> </ul>
법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료 분석 및 추론</li> <li>- 쟁점 규명 및 가치, 태도 명료화</li> </ul>
책임 의식 및 능동적 참여 태도 함양	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 법 체계, 법 질서에 대한 긍정적 인식 및 태도 증진</li> <li>- 능동적 참여 능력 및 태도 증진</li> </ul>

송현정(2005, p. 159)의 법 교육 관련 전문가 집단을 대상으로 한 연구에 의하면, 고등학교 법 교육 목표를 법적 사고와 문제 해결 능력 함양이라고 응답한 것이 가장 높게 나타났으며(4.65), 다음으로 법 생활에 대한 능동적 참여(4.35), 법 현상의 이해(4.2), 권리 존중 태도(4.1), 준법 정신(3.8) 순으로 나타났다(5점 만점).

전문가들의 법 교육 목표 제시와 교육과정 해설에서 제시하는 법 교육 목표는 큰 차이가 없으며, 단지 전문가들의 경우 우선 순위에 대한 정보를 보여주고 있다고 할 것이다. 본 연구자는 고등학교 해설에서 제시하는 분류화된 법 교육의 목표에 따라 적합한 수행 평가 방안을 선정하여 실행하며 분석의 기준으로 삼고자 한다.

## 2. 법 교육 목표 달성을 위한 수행 평가 방안

수행 평가라는 제도는 교육 목표를 제대로 실현할 수 있도록 도와주는 중요한 매개체이다. 또한 수업 방법과 수업 태도를 교정하는 데 기여할 수 있는 현실적 방안이다. 김영인(2002 pp. 47~50)은 법 교육 목표를 실현하기 위한 학습 방법으로 개념 학습, 탐구학습, 사례(판례) 연구법, 모의재판, 현장 학습, 사회 참여 학습 방법을 제시하고 있으며, 특히 민주 시민의 자세를 적극적으로 함양하기 위해서 사회 참여 방법이 좀 더 권장될 만하다고 제안한다.

그러면 수행 평가의 구체적 방안들이 법 교육의 어떤 목표를 달성하는데 유용한지 고찰해 볼 것이다. 고등학교 교육과정 해설(2001, p. 212)에 의한 3가지 목표 체계인 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양, 책임 의식 및 능동적 참여 태도 함양을 기준으로 하여, 각각의 수행 평가 방안이 이러한 목표를 얼마나 충족시키는지 고찰해보면 다음과 같다.

의사 결정 학습의 경우, 의사 결정 모형의 단계를 살펴보면 의사 결정이 필요한 문제 상황을 먼저 제시한다. 다음으로 문제를 해결하는 다양한 해결책이 있으며 어느 것을 선택해야 하는 문제가 있음을 확인한다. 그리고 문제에 대한 사실적 측면과 가치적 측면에 대해 분석한다. 그 후 문제 해결을 위한 대안을 찾기 위해 브레인스토밍을 실시한다. 또한 평가 기준에 대해 브레인스토밍을 실시하고 기준표를 작성한다. 그 다음은 기준에 따른 대안을 평가하여 점수를 매긴다. 마지막으로 최종 결론을 내리고 행동 계획을 수립한다(권오정 외, pp. 269~271). 의사 결정 학습에서 여러 가지 대안을 모색하여 문제를 해결함으로써 문제 해결 능력을 함양할 수 있다. 또한 목표를 정하여 대안을 모색한 후 해결 방안을 찾아나가는 활동을 함으로써 법 현상에 대한 관심과 책임이 증대되며, 나아가 능동적으로 참여할 수 있는 능력을 함양할 수 있다.

비판적 글쓰기는 법 교육 목표 중 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 함양에 유익한 활동이 될 수 있다. 박성혁 외(2002)는 법 교육의 평가 중 참평가 방안에 대해 논의하고 있다. 법 현상에 내재된 가치 대립이나 쟁점을 분석하는 것을 작문(writing)을 통해 평가하는 것이 적합하다고 제안한다. 법 현상의 문제 해결 과정은 사실 확인, 쟁점 정리, 법적 정당화 논리 검토, 법적 가치 판단이라는 과정으로 이루어진다. 이러한 법 현상의 특징을 잘 드러내는 도구가 작문이다. 법 현상을 담은 기사를 다룸으로써 법 지식을 학습할 수 있으며, 이 기사와 관련된 다른 쟁점이나 법적 판단에 대해 분석하는 비판적 글쓰기 활동을 통해 법적 사고력을 함양할 수 있다.

법학습지는 법 지식 학습을 위해 의도적으로 제작한 것이다. 이 학습지에는 법적 사고력 함양을 위해 법적 판단을 요구하는 쟁점 사례를 많이 실었다. 그리하여 법학습지를 통해 법 교육 목표 중 법 현상 이해, 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양이 이루어질 수 있다.

다음으로 패널 토론의 경우를 살펴보자. 대표 몇 명이 찬·반 입장에 서서 자신의 쟁점을 부각시켜 방청객을 설득시키면서 자신들의 논리를 전개해 나간다. 토론 과정에서 자신의 견해를 정립해 나갈 수 있으며, 의견을 주고 받는 상황에서 대처 능력을 키울 수 있으며, 남들의 견해를 듣고 자신이 믿고 있는 바를 좀 더 명확하게 인식하게 될 뿐 아니라 논쟁의 공통점을 분명히 인식함으로써 집단 내에서 동의를 구해 나가게 된다(Hunt & Metcalf, 1968, p. 207).

이러한 패널 토론은 법 교육 목표 중 먼저 법 현상의 이해를 전제로 하여 이루어지므로 법 현상 이해 증진에 기여한다. 또한 법적 쟁점이 되는 사실을 다루어 문제 해결을 시도하므로 문제 해결 능력 함양에 유익한 활동이다. 토론 과정에서 비판적 사고 및 법적 사고력이 함양될 수 있다. 능동적으로 토론 활동에 참여하여 자신의 입장을 언어로 명확하게 하는 경험을 통해, 법 질서에 대한 책임 의식이 증가하게 되고 쟁점이 되는 법 관련 체계에 능동적으로 참여하게 될 것이다.

모의재판은 조별 협동 학습을 전제로 하여 법 지식을 기초로 법적 가상 사례를 창의적으로 구성하여 실제 재판 실연을 하는 활동이다. 재판의 사례를 창의적으로 구성함으로써 법 현상에 대한 이해를 증진시킬 수 있다. 또한 재판의 진행 과정에서 검사 및 변호사, 판사의 역할을 논리적이고 합리적으로 수행함으로써 법적 사고력과 문제 해결 능력을 함양할 수 있다. 이러한 재판에 대한 경험을 통해 법 질서에 대해 긍정적으로 인식하게 되며, 나아가 정의로운 사회를 위하여 능동적으로 참여하는 태도를 함양할 수 있다.

이와 같이 법 교육 목표를 실현하기 위해 선정한 수행 평가 방안들의 법 교육 목표 달성 정도를 정리해 보면 다음과 같다.

〈표 2〉 수행 평가 방안의 법 교육의 세부 목표 달성 정도

	법 현상 이해 증진	법적 사고력, 문제해결능력 함양	책임 의식 및 능동적 참여 태도 함양	합계
의사 결정 학습		0	0	2
비판적 글쓰기	0	0		2
패널 토론	0	0	0	3
법학습지	0	0		2
모의재판	0	0	0	3

1년 동안 실시되는 『법과 사회』 과목의 다양한 수행 평가들을 통해 법 교육의 종합적인 목표를 달성할 수 있게 될 것이다. 수업 중 수행 평가를 통해 특히 많이 함양되는 부분은 법적 사고력과 문제 해결 능력 함양이며, 다음으로는 법 현상 이해 증진이다. 그리고 책임 의식과 참여 태도를 더 많이 함양하기 위해서는 좀 더 적극적인 수행 평가 방안이 실시되어야 함을 알 수 있다.

### 3. 학생들이 인식한 법교육의 목표

『법과 사회』 과목을 1학기 동안 학습한 학생들을 대상으로 과목의 목표를 어떻게 인식하는지 조사하였다. 『법과 사회』 성적을 기준으로 전체 학생들을 3등분으로 나누어 상위, 중위, 하위 집단으로 지정한 후 분석하였다. 이들이 인식하는 법 교육의 목표는 법 지식을 학습한 후 실생활에 활용하여 불이익을 당하지 않고 자신의 권리를 추구하기 위함이라고 응답하였다(45%). 사회 정의 실현을 위해 법 교육이 필요하다고 인식한 학생들도 있었다(21.7%). 그리고 법적 사고력의 함양을 통해 민주 시민의 자질을 함양하기 위함이라고 인식한 학생들도 있었다(16.7%). 특히 하위 학생들의 경우, 법 교육의 목표가 법 내용과 지식을 학습하는 것이라고 인식하여 단편적인 의견을 제시하였다(16.6%). 이에 비해 상·중위 학생들은 법 지식을 실생활에 응용하며 사회 정의를 추구하기 위한 것이라고 종합적으로 인식하고 있었다. 이와 같은 결과를 정리하면 다음과 같다.

〈표 3〉 고등학생들이 인식한 법 교육의 목표

학생들이 인식하는 법 교육 목표	상위 집단	중위 집단	하위 집단	합계(60명)
법 지식을 학습하여 실생활에 활용하고 자신의 권익을 향상시킨다.	11	11	5	27(45%)
사회 정의를 실현하여 올바른 사회를 만들어간다.	7	5	1	13(21.7%)
법 내용을 이해하여 논리적 사고, 법적 사고력 등을 올바른 사고 방식을 습득한다.	2	5	3	10(16.7%)
법 내용과 지식을 학습한다.	0	0	6	6(10%)
모르겠다.	0	0	4	4(6.6%)

가장 많은 응답이 나온 항목인 ‘법 지식을 학습하여 실생활에 대처하려는 것’은 법 교육 목표에서 말하는 법 현상 이해 증진과 연결된다고 할 것이다. 또한 ‘사회 정의 실현’은 능동적 참여 태도 함양과 관련되고 있다. ‘법 내용 이해를 통한 법적 사고력 함양’은 법 교육 목표에서 제시하던 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양을 말한다.

이와 같은 학생들의 법 교육의 목표 인식은 법 교육과정에서 제시하는 목표인 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력, 능동적 참여 태도 함양과 유사하게 일치하는 측면을 지니고 있으나, 학생들이 좀 더 실용적인 면을 많이 부각시켜서 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 진행 방법

본 연구는 연구자가 수업을 진행한 경험을 기초로 하여 내부자 관점에서 수업 현장을 기록하는 현장 기록지 성격을 지닌다. 이러한 내부자 관점의 연구를 시도한 이유는 교육 현장(fieldwork)과 교육이론 간의 유기적 연결을 모색해 나가기 위함이다. 실제 고등학교 학교 환경에서 교과서 위주의 진도를 나가면서 종합적인 교육 목표를 어떻게 실현하게 되는지, 교육이론에서 제시되는 다양한 수행 평가 방안이 어떻게 접목될 수 있는지 시도해 보기 위함이다.

이러한 내부자적 관점은 실행 연구에서 나타난다. 실행 연구(action research)는 자신의 수업 현장에서 시행착오를 겪으면서 경험한 사례를 대상으로 더 나은 현장 적용 방안을 모색하려는 연구이다. 본 연구에서는 더 나은 수행 평가 방안을 모색하기 위한 재시행 과정은 다루지 않으며, 교육과정에 따른 『법과 사회』 수행 평가 방안의 현장 적용 과정을 분석하여 학생들의 수업 환경과의 적합성을 검토하여 차기 수업에 활용해 나가려는 의도를 가진다.

Kelly(1999, pp. 202~203)는 실행 연구의 여러 가지 모델을 제시하고 있다. 하나의 연구 경향은 ‘실험적인 사회적 집행(experimental social administration)’을 위한 것이며, 또 하나의 연구 경향은 교육과정 개발 작업에서 나온 ‘교사-연구자 모델(teacher-researcher model)’이다.

본 연구는 교사·연구자 모델(teacher-researcher model)에 따른 실행 연구를 수행하고자 한다. ‘실험적인 사회적 집행(experimental social administration)’ 모델에서는 연구와 행위를 분리하여 연구하는 상황에 대해 외부자적 관점을 유지하려는 연구자 입장을 설정한다. ‘교사·연구자 모델’의 실행 연구에서는 수업을 시도하는 실행자(practitioner)의 역할에 기초를 두며, 실행자와 연구자(researcher) 간의 역할 구분을 하지 않는다. 이러한 작업을 통해 수업 실행 후 수업의 효과에 대한 자신의 반성(reflections)을 추구하여 자신의 실제적 수업 행위에 대한 참여자로서 교육적 실행을 개선시키려는 의도를 가진다.

이러한 후자의 연구에서는 교사의 관점이 중심이 되며, 자신의 실행에 대해 반성적이 되어야 하는 것이 중요하다. 교사의 반성(reflection)은 수업 실천을 통해 제기되는 교육적 쟁점에 대해 무감각해 하지 않으며, 교사 입장에서 다시 돌이켜보는 기회를 진지하게 갖게 하는 효과를 지닌다고 한다(Mills, 2003, p. 220). 이러한 실행 연구에서는 가설을 지니지 않으며, 사회 과학적 지식과 이론으로 표현하지 않는다. 이 연구에서는 실천의 증거화(evidencing of practice)에 집중하며, 이 과정이 바로 좋은 가르침을 위한 통합적 부분을 구성하게 된다

(Bryman(ed.), 1999, pp. 202 ~ 203).

Davies(1999, p. 179)는 현장의 작업 속에 놓인 자신이 반성적으로 고찰해 나가기 위해 현장의 경험을 기록하는 문화 기록자를 제안하고 있다. 본 연구에서도 『법과 사회』 수업에서 실시한 수행 평가 방안에 대해 반성적으로 고찰해 나갈 것이다. 법 교육의 목표는 ‘수행 평가를 통해 어떻게 실현되고 있는가? 교실 환경에서 실제 시행해 본 결과 어떤 문제점이 야기될 수 있는가? 수행 평가를 경험해 본 학생들의 반응은 어떠한가?’ 등을 실용적으로 고찰해 나갈 것이다.

## 2. 연구 대상 및 자료 수집 과정

본 연구는 2005년에 연구자가 진행하는 『법과 사회』 수업과 수행 평가 방안에 대해 반성적으로 고찰하기 위해 이루어졌다. 그리하여 연구 대상은 『법과 사회』 과목의 수행 평가 방안 및 수업을 받는 학생들이 될 것이다.

먼저, 『법과 사회』 수업 중 진행한 수행 평가 방안을 학교 일정과 관련시켜 정리하면 다음과 같다. 연간 일정 중에서 2학기 기말고사 범위에 포함될 ‘사회 참여’는 본 연구 분석에서는 제외하고자 한다.

〈표 4〉 수행 평가 방안 및 실시 시기(2005년)

1학기 중간고사 (5. 3 ~ 5. 9)	1학기 기말고사 (6. 30 ~ 7. 6)	2학기 중간고사 (9. 30 ~ 10. 7)	2학기 기말고사 (12. 7 ~ 12. 13)
의사결정 학습(3월 말) 비판적 글쓰기(4월 중)	패널 토론 (5월 중 ~ 말)	모의재판 (8월 말 ~ 9월 초)	사회참여 (10월 중 ~ 11월)
법학습지(평소 진행)	법학습지(평소 진행)	법학습지(평소 진행)	법학습지(평소 진행)

다음으로 『법과 사회』 수업을 받는 학생들을 살펴보자. 2학년 1반에 36명, 5반에 25명이 있다. 61명의 학생들을 『법과 사회』 종합 성적에 따라 3등급으로 분류하였다. 학생들을 성적 순으로 정렬한 후 인원을 3등급으로 균등하게 나누어 각각 상위, 중위, 하위 집단으로 지정하였다. 『법과 사회』 과목을 선택한 학급은 두 학급인데 비하여 『사회 문화』 선택 학급은 4학급에 이른다.

그리하여 『법과 사회』 선택 학생들이 이 과목을 선택한 이유를 분석해 보았다. 『법과 사회』를 선택한 학생들의 주요한 이유로는 법 지식이 실제 사회 생활에 유용하고 실용적일 것이라는 기대를 갖기 때문이었다(35%). 다음으로는 법에 관한 흥미 때문에 선택하게 되었다고 한다(28.3%). 이를 정리한 결과는 <표 5>와 같다.



〈표 5〉 『법과 사회』 과목을 선택한 동기

학생들이 선택한 동기	상위 집단	중위 집단	하위 집단	합계(60명)
법 지식을 알아야 세상을 살아가는데 유용하다.	7	8	6	21(35%)
법에 관심과 흥미를 갖고 있다.	5	4	8	17(28.3%)
법조계 관련된 직업을 희망한다.	5	1	0	6(10%)
수학능력시험 점수에 유리해 보인다.	1	3	2	6(10%)
기타(교사추천, 그냥, 친구 추천 등)	3	5	2	10(16.7%)

『법과 사회』 과목을 선택한 학생들을 대상으로 2005년 8월 말과 10월 초에 개방형 질문지를 배부하였다. 직접 수업을 받은 학생들의 입장은 연구의 분석을 위해 중요한 역할을 하므로 이들을 조사하였다. 개방형 질문지에는 『법과 사회』 과목을 선택한 이유, 『법과 사회』 과목의 목표, 수행 평가 방안들(의사 결정 학습, 패널토론, 비판적 글쓰기, 법학습지, 모의재판)에 대한 자신의 입장, 기타 개선할 점 등을 서술적으로 적게 하였다.

다음으로 4명의 학생들을 대상으로 9월에 심층 면접을 실시하였다. 심층 면접에 응한 4명의 학생들은 『법과 사회』 수업을 듣는 학생들 중에 논리적 사고가 뛰어난 학생들이다. 이들은 다른 학생들보다 수업에 열심히 임하며, 비판적 사고가 뛰어나 수업 개선을 위한 반성에 도움이 되기 때문에 선정되었다. 면접을 진행할 때 수행 평가 방안을 모은 자료를 제시하여 각각의 방안에 대한 평가를 하도록 하였다. 실제 수행 평가를 받아본 학생들이 자신의 경험에 기초하여 장, 단점을 분석하여 조언을 해 주어 수업 개선의 지침으로 삼았다.

### 3. 자료 분석

본 연구는 법 교육 목표에 따라 선정한 수행 평가 방안의 법 교육 목표 달성 정도, 수행 평가 방안의 특성 및 장·단점을 분석하기 위한 것이다. 이를 위해 『법과 사회』 수업 목표를 기술한 후 수행 평가 방안이 어떤 하위 목표를 달성하고 있는지 분석하고자 하였다. 법 교육 목표를 3가지로 설정하였는데, 법 지식 측면에서 법 현상 이해 증진, 사고력 측면에서 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양, 행동 측면에서 능동적 참여 태도 함양으로 분석 틀을 만들었다. 그리고 선정한 수행 평가 항목들이 이 3가지 목표 중 어떤 면을 주요하게 달성하는지 살펴보았다.

다음으로 수행 평가 방안의 특성, 장점, 문제점을 분석할 것이다. 이러한 면을 살펴봄으로써 개선 방향을 모색하는데 도움이 될 것이다. 분석을 위해 우선 수업 진행 과정을 설명하였으며, 각 수행 평가 방안이 지니는 특징과 의미를 고찰하였다. 특히 수행 평가 방안에 분석의 주안점이 있으므로 본 연구자가 시행한 수행 평가에 대한 본인의 반성과 학생들의 반

응을 주요하게 적용하여 종합적인 분석을 하였다.

심층 면접한 학생들의 의견은 수행 평가 방안이 점수로 전환될 때 가지는 한계 등을 분석하는데 이용되었다. 개별적인 제보자들은 서로 다른 독특한 정보를 가지고 있으며 서로 다른 정보를 제공해 줄 여지를 갖는다. 그리하여 정보제공자에 대한 기술을 상세하게 하여 보완해 나갈 수 있을 것이다(허승희, 2001, p. 192). 소수의 제보자가 보편적인 의견을 제공해 줄 수는 없으므로 수행 평가 방안에 대하여 61명의 전체 학생을 대상으로 의견을 조사하였다. 수행 평가에 대한 학생들의 종합적인 의견을 파악하기 위해 조사한 개방형 설문지를 항목별로 분류하여 정리하였다. 이를 통해 수행 평가에 대한 긍정적, 부정적 인식 분포를 성격별로 비교하여 고찰하였다.

본인의 수업을 연구 대상으로 하므로 수업에 대해 긍정적 정당화를 하기 쉬운 입장에 놓여있다. 수업의 긍정적 정당화는 이론적 논의나 수업 진행 과정이나 학생 의견에 대한 종합 분석을 통해 이루어졌다. 그럼에도 불구하고 진행할 때 부정적 가능성이 발생한다. 이를 분석하기 위해 논리적이고 분석적인 사고력이 뛰어난 학생들을 대상으로 수행 평가에 관한 심층 면접을 실시하여 좋은 점, 보강할 점, 점수 반영시의 문제점 등을 조사하였다.

이와 같이 본 연구에서는 법 교육 목표에 따른 수행 평가 방안의 목표 달성 정도를 분석하여 수행 평가가 지니는 의미를 살펴볼 것이다. 또한 개선 방안을 모색하기 위해 학생들의 의견을 분석하였다. 이러한 과정을 통해 수행 평가 과정에서 드러난 한계점을 학생 의견을 인용하여 보여주고자 하였으며, 교사의 자기 반성을 통해 분석한 후 개선 방향을 고찰해 나갔다. 학생들의 의견 분석을 통해 나타난 수행 평가의 한계점은 본 연구자의 개선 의지를 보임으로써 극복해 나가고자 하였다.

#### 4. 수업 진행 방법

본 연구자는 해당 정기 고사가 끝난 첫 시간부터 차기 수행 평가 예고와 안내를 하여 미리 학생들로 하여금 준비를 하도록 시켰다. 수행 평가에 대한 안내 지침을 만들어 배부하였으며 수업 중 조별 활동을 실시하여 학생들로 하여금 토론에 적응하는 훈련을 시켰다. 또한 법학습지를 작성한 후 발표를 통해 자신의 의사를 공식적으로 표현하는 훈련도 시켰다. 평소 수업 중이나 수행 평가 중에 스스로없이 말을 할 수 있는 개방적 분위기를 연출하도록 노력하였다.

##### 가. 수업 진도 나가기 - 법학습지 활용하기

『법과 사회』 과목은 주로 법적 지식과 법적 쟁점이 되는 사례를 학습하도록 되어 있다. 그리하여 본 연구자는 교과서의 내용을 기본으로 하여 일련번호를 단 법학습지를 제작하였



표하게 하여 찬·반 양론을 모두 듣는 기회를 마련하였다. 이러한 과정을 거친 후 자신의 최종적인 의견을 정리하도록 하였다.

교과서로 수업을 진행하기보다 법학습지의 핵심 내용 중심으로 설명하면 개념도 더 쉽게 전달되고 쟁점 사례 들기도 편리할 뿐 아니라, 교과 진도도 빨리 나갈 수 있어 다양한 수업을 적용할 시간 확보가 된다. 법학습지에 학생들의 관점을 적게 하고 발표를 시키기 때문에 참여하는 수업을 연출하기에 편리하다. 찬·반 입장에 대해 자신의 견해를 피력함으로써 수업 시간에 쟁점을 지닌 목소리를 표출할 수 있다. 이러한 활동을 통해 다문화 사회에서 자신과 생각이 다른 이방인이 존재한다는 것과 다른 의견을 받아들이는 기회를 갖게 된다.

자발적 발표를 권장하기 위해 ‘사탕’이라는 먹거리 보상을 실시하였다. 자발적 발표를 권장하기 위해 학생의 발표에 대해 되도록 평가를 지양하고 한 개인의 의견으로 존중해 주려고 노력했다. 정답이 정해진 질문의 경우에는 학생 발표에 대한 수정을 해 주어 나머지 학생들의 정확한 학습을 도와주었다. 학생 발표가 끝난 뒤 본 연구자는 학생들의 의견을 종합하여 답안을 불러 주어 자신이 적은 의견을 수정 또는 보완하도록 하였다.

## 나. 수행 평가를 위한 대비 - 조별 활동하기

조별 활동은 많은 학생들이 근접 발달 영역의 도움을 받으면서 더 나은 결과물을 창조해 내기 위한 중요한 과정이다. 뿐만 아니라 조원들이 경쟁 상대이기보다는 협동 관계로 결성되므로 동료 간의 인성 발달에 긍정적 기여를 하게 된다.

수업을 위한 조별 편성 방법은 다양하다. 앉은 자리에서 돌아앉아 4명이 한 조가 되는 방식이 편리하며 자리 이동에 대한 큰 부담이 없다. 대체로 성적 분포도 혼재되어 있는데다가 학생들도 별로 이의를 제기하지 않는다. 이러한 ‘앉은 자리 돌아앉기’ 배치 방법은 의사 결정 학습이나 패널 토론 수행 평가에 사용되었다. 학년 초에는 쉬운 주제를 가지고 가까이 앉은 학생끼리 조별 활동을 하게 하는 것이 무방하다.

다음의 조별 편성 방법은 좋아하는 친구끼리 조를 구성하는 방법이다. 1학기 중간 고사를 치른 뒤에는 수업 중의 참여 태도나 수행 평가 점수 발표 등을 경험하면서 학생들은 동료들의 성적 분포를 대강 알게 된다. 그리하여 열심히 하려는 학생들은 비슷한 취향의 학생들과 어울리며, 놀기 좋아하는 학생들은 그런 취향을 가진 동료들과 대체로 어울린다. 그 결과 좋아하는 친구끼리 조를 구성하라고 하면 대체로 성적 우수자들이 몰리는 현상이 발생하기도 한다. 극단적인 편성을 피하기 위해 각 조마다 ‘최고발표자’를 선정하므로 조 간의 균형을 유지하도록 스스로 조율하면서 조를 편성하라고 주의를 주었다.

한편 늘 무임승차해 오던 학생들이 모인 조에서는 누군가가 나서서 리더 역할을 해야 한다. 이들은 ‘우리 조는 망한 조’라는 생각을 가지기도 한다. 이들의 조별 활동은 우수 조보다는 수준이 낮지만 나름대로 최선을 다하는 모습을 보인다. 주제별로 흥미 있어 하는 학생들

이 모여 스스로 조별 활동을 전개해 나가는 능력을 키워주기 위해 우수 학생이 들어가지 않아도 그대로 진행한다. 취향이 맞는 학생끼리 조별활동을 하게 한 수행 평가는 ‘모의 재판’이다. 취향이 맞는 학생끼리 협동과 단결을 통해 대본을 창조적으로 만들어내고 대본 연습을 하게 한 것이다.

그 다음으로 각 조마다 조장을 배치하는 조별 활동이 있다. 본 연구에서는 다루지 않지만 ‘사회 참여’ 활동을 진행할 때 책임 있는 조장을 각 조에 넣어 균형 잡힌 조를 만들어 나갈 것이다. 외부 활동을 병행해야 하는 사회 참여 수행 평가에서는 책임 있는 조장이 조원들을 이끌 수 있어야 하며, 이들의 협동을 통해 사회 개선 체험을 해 보게 할 의도를 갖고 있다. 조별 편성에 대한 학생 의견은 다음과 같다.

- 학생3 하고 싶은 사람끼리 모여서 하니까 협동도 더 잘 되고 좋은 것 같아요. 그런데 좀 잘 하는 애들이 모이고 못하는 애들이 모이는 조가 생겨서 그렇지. 이게 좋은 것 같아요.
- 교 사 각 조마다 조장을 두어 조를 관리할 수 있도록 균등하게 조를 편성하는 방식은 어떻게 생각해?
- 학생3 한문 시간에 그렇게 해요. 파워포인트를 만들어야 하는 거라 이걸 만들 수 있는 학생을 한 조마다 넣고 그 다음에 가고 싶은 학생들이 그 팀에 들어가는 거죠. 이렇게 하면 조들이 균형이 잡히기는 해도 제가 하고 싶은 친구랑 같이 할 수 없어서 그건 안 좋은 것 같아요.

교육이론에서는 유능한 조장이 있는 이질적 집단의 조별 활동을 권장하고 있다. 본 연구자는 다양한 사례와 상황에 맞게 현실적으로 적용할 수 있는 조별 편성을 하고 있다. 같은 프로젝트를 진행하는 학생들 간의 협동 체험도 중요하므로 하고 싶은 친구끼리 하게 하는 것도 좋은 경험이 될 것이라고 본다.

### 1) 의사 결정 수업하기

의사 결정 수업을 진행하면 조원끼리 협동 학습을 할 수 있는 상황이 만들어지며, 상호간에 자신의 입장을 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 훈련할 수 있다. 의사 결정 수업의 실행을 위해서 ‘중등 일반사회과 1, 2급 정교사 자격 연수 자료집’에 나오는 Stahl의 의사 결정 모형을 이용하여 자료를 만들었다.

의사 결정 수업을 진행하기 위해 우선 4인 1조씩 모둠을 만들었다. 홀수 줄의 학생들이 짝과 함께 뒤돌아 앉아 4인 모둠을 만들었다. 그 다음 각자 ‘개인 의사 결정지’에 해당 주제에 대한 자신의 선택 순위를 이유를 생각하며 적는다. 그 뒤 ‘집단 의사 결정지’의 순위를 정하기 위해 4명이 차례대로 자신의 논리를 제시하여 상대를 설득한다. 조별로 ‘집단 의사 결정지’에 조의 결정된 의견을 적는다. 마지막으로 조의 대표자가 집단 의사 결정 결과를 순

위와 그 이유를 들면서 발표한다.

## 2) 패널 토론하기

패널 토론의 방식은 널리 알려져 있다. 하지만 이 과정을 수행 평가 점수에 반영하기 위해, 박현희(2004, pp. 469~472)가 점수 반영에 사용하던 패널 토론에 관한 ‘사전 탐구보고서’, ‘청중 배부용 토론 기본 자료’, ‘청중 토론 평가지’ 등을 활용하였다.

패널 토론을 진행하기 위해 학생들에게 패널 토론 방식을 설명해 주었다. 이를 위해 앞선 자리 학생들 8명씩 한 조를 구성하게 하였다. 조원들은 협력하여 사회적 쟁점이 되는 토론 주제를 선정하였다. 학생들이 선정한 토론 주제로는 안락사 문제, 사형제도 폐지 문제, 혼전 동거 문제, 군 징집제 폐지 등이 있다. 주제가 선정된 후 한 조 내에서 4명의 찬성 팀과 4명의 반대 팀을 정하여 자신의 논쟁 입장에 대한 사전 조사를 미리 하게 한다.

이러한 조사 과정을 원활하게 하기 위해 ‘사전 탐구보고서’를 작성하게 하였다. ‘사전 탐구보고서’를 작성하면서 반대 팀에게 질문할 거리 3가지 이상 미리 탐색하게 하며, 또한 자신의 입장을 정리하게 하며, 법 지식 자료를 찾는 작업을 하게 된다. 또한 ‘청중 배부용 토론 기본 자료’를 조별 협동 작업으로 작성하여 청중들에게 배부한다. 실제 토론이 진행되기 전에 미리 조별 활동을 통해 ‘사전 탐구보고서’ 작성과 ‘청중 배부용 토론 기본자료’를 만들게 하여 사전 지식 탐구 활동을 경험하게 한다. 이러한 탐구 과정을 수업 중에 한 후 패널 토론을 진행하면 더욱 수준 높은 토론이 진행된다.

## 3) 모의재판하기

『법과 사회』 과목을 공부하는 학생들이 모의재판을 진행해 봄으로써 법에 대해 좀 더 친근감을 느낄 수 있게 된다. 모의재판을 하기 위해 먼저 6명씩 조별 편성을 하라고 하였다. 하고 싶은 친구들과 조를 편성하되 성적 우수자만 모이지 말고 분산하여 구성하도록 지시하였다. 이를 위한 방안으로 한 조에 우수자가 모두 모이면 성적의 불이익이 발생할 수 있으므로 다양한 조로 흩어지는 것이 유리하다고 일렀다. 성적과 자신이 맡을 역할을 고려하여 협상과 설의를 통해 조원들을 구성하라고 지시하였다. 그럼에도 불구하고 열심히 하려는 학생들과 성적에 관심이 많은 학생들이 한 조에 많이 모여드는 경향이 있었으며, 적극성이 떨어지거나 평소 성적이 하위인 학생들이 모이는 경향을 보였다.

조가 구성되자 민사 재판이나 형사 재판의 사례와 그에 따른 역할을 협의하도록 하였다. 조 내에서 자신의 능력과 스타일에 따라 협의하여 자신의 역할을 정하는 조가 많이 나타났으나, 일부 학생들은 검사나 변호사 같이 자주 등장하는 비중 있는 역할을 선호하는 조도 있었다. 자신의 능력과 적극성과 참여 정도를 고려하여 왜 자신이 그 역할의 책임자인지를 설득하여 역할을 정하도록 하였으며, 1학기에 실시한 의사 결정 수업 때에 경험했던 설득의

논리, 타협의 논리를 적용시켜 역할 분담을 다시 하라고 지시하였다.

또한 하위 수준 학생들이 많이 분포한 조에서는 다른 우수한 학생을 영입하도록 하였다. 그러나 우수한 학생들이 이동하지 않으려는 경향을 보였다. 그 결과 다른 조에서 미비한 역할을 맡았거나 동료 학생들의 압력에 못 이겨 이동을 하게 된 학생이 생겨났다. 이 학생의 경우, 새로 옮긴 조에서는 조원을 이끌어야 하는 등의 비중 있는 역할을 맡게 되었다.

## 5. 수행 평가 방안

### 가. 의사 결정 사례 제작하기

의사 결정 수업을 진행해 본 후 의사 결정이 필요한 가상의 상황을 만들게 하고, 문제 해결을 위한 협상 대안을 모색하여 발표한 것을 수행 평가로 반영하였다. 협상 사례와 협상 대안 6가지를 자유롭게 창의적으로 제작하도록 하였을 때 나온 사례로는 노인 복지, 쓰레기 매립장 설치 문제, 성 집성촌 폐쇄의 대안, 인터넷 종량제, 머리 길이 단속, 실업 대책, 공공육 활성화 대책, 학교 내 경찰 배치, 주택가 아파트 건설에 따른 대책, 음악 다운로드 대책, 근로자 복지와 임금 협상안, 군 가산점 폐지에 대한 대책 등이 있었다. 다음은 학생들이 실제 만들어낸 협상 사례 안이다.

〈표 6〉 학생들이 제작한 의사 결정 사례

(A)측과 (B)측이 무엇을 놓고 협상할 것인지 적합한 사례와 협상안을 구성하시오.	
협상 사례	
독거 노인들이 생활보조금이 너무 적어 인간다운 생활을 영위할 수 없다. 또한 몸이 불편한 노인들이 치료를 받지 못해 병이 더 심해지고 있다. 이와 반대로 일할 능력이 있고 일하고 싶어하는 노인들이 일자리가 없어서 일을 하지 못하고 있다. 노인 복지 시설도 턱없이 부족하다. 이에 노인복지센터와 노인대표가 정부에게 협상안을 제출하게 되었다.	
협상 대안 6가지 만들기	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 양로원과 노인정 같은 노인 복지 시설을 확충한다.</li> <li>2. 독거노인의 생활보조금을 인상하여 기초 생활을 보장한다.</li> <li>3. 노인들에게 임대주택을 우선으로 공급하여 주거 안정을 꾀한다.</li> <li>4. 몸이 불편한 노인들의 건강한 삶을 위해 의료 지원을 증대한다.</li> <li>5. 일자리(경비, 환경 미화, 간단한 조작 작업 등)를 마련한다.</li> <li>6. 능력을 향상시킬 기회(한글 교육, 인터넷 교육, 각종 기술 등)를 부여한다.</li> </ol>	

이러한 의사 결정 사례 제작하기 작업은 조별 수행 과제이다. 적절하고 합리적인 대안들

을 모색하는 과정을 평가한다. 동료들의 협동 작업으로 이루어지므로 동료에게 조별 점수를 부여한다. 그리고 개별적으로 대안 선택 근거를 합리적으로 분석한 정도에 따라 개별 점수를 부여한다.

### 나. 신문 기사를 이용한 비판적 글쓰기

신문 기사를 이용한 비판적 글쓰기를 적용하였다. 자신이 흥미를 갖는 법 관련 기사에 관한 글쓰기를 하였다. 글을 쓸 때는 해당 기사의 핵심 내용을 파악한 후 역사적 기원과 변천, 개념, 정의, 사실의 기록, 사건의 개요와 정리, 다른 나라의 경험과 사례, 대안 모색, 비판적 안목으로 평가할 수 있도록 미리 조사하도록 하였다. 또한 쟁점을 부각시켜 분석해 보기, 기사의 관점 외 다른 관점을 대등하게 제시해 보기, 일관성 있는 자신의 관점을 선택하여 논리적으로 글쓰기, 이데올로기 분석, 문화적 배경, 맞춤법에 맞게 쓰기 등을 강조하였다.

이러한 강조점은 자신이 선택한 기사 주제에 따라 가감될 수 있다. 각 글감마다 연관되는 강조점을 모두 모색하여 체계적인 글쓰기를 하도록 권장하였다. 간략하게 제시하면 먼저, 주제의 정의 규정하기, 다음으로 주제의 사건을 사실에 입각하여 내용 정리하기, 셋째, 찬·반 입장을 가지고 각 입장의 장·단점을 비교 분석하기, 넷째, 자신의 입장을 선택하여 비판적으로 분석하기이다. 이 기본 골격에 더 필요한 조항을 첨가하도록 하였다. 역사적 배경, 외국의 사례, 문화적 배경 등의 요소를 첨부해야 글이 더 명확해지는 경우는 연관시켜 첨가하도록 하였다. 이러한 강조점을 평가 기준으로 삼아 각 글감마다 필요한 요소를 모두 갖추었을 경우 만점이며, 중요한 한 가지 요소나 단계가 누락될 경우마다 1점씩 감점하는 방식으로 평가하였다.

### 다. 법 지식과 법적 사고력을 위한 법학습지 작성하기

『법과 사회』 과목 내용을 학습하기 위한 방법으로 선택한 것이 법학습지 기록하기이다. 이 학습지에는 『법과 사회』 과목 내용을 요약하여 정리하였으며, 어려운 용어의 경우 용어 풀이를 하였다. 또한 문제를 2가지 형식으로 만들었는데, 단답형 주관식을 통해 중요한 개념을 적게 하였으며, 법적 쟁점 사례에 대해 자신의 입장을 기술할 수 있도록 하였다.

2가지 문제 형태에 대해 학생들의 서술 정도에 따라 상·중·하 평가를 하였다. 단답형 답안의 경우에는 맞춤법에 맞게 정확하게 기입했는가에 주의 집중하여 평가하였으며, 서술형 답안의 경우에는 논리적 모순이 없고, 자신의 생각에 대한 근거나 이유가 분명히 제시되었을 경우 상의 평가를 하였으며, 근거가 불합리하거나 엉뚱한 경우 그 정도에 따라 중·하의 평가를 하였다.



## 라. 사회적 쟁점에 관한 패널 토론 진행하기

패널 토론에서 패널로 참가하는 학생들은 ‘청중 배부용 토론 기본자료’를 만들어 배부하게 된다. 청중들은 이 자료를 받고 패널 토론 진행 내용을 더 잘 이해할 수 있다. 패널 간 찬성 모둠과 반대 모둠의 발표 제한 시간은 각각 7분이다. 이 시간 내에 각 조원들은 돌아가며 자신의 쟁점을 부각시켜야 한다. 패널 토론 진행에서 참가자 모둠 전원이 참여해야 한다고 주의를 주었다. 그 다음 과정으로 패널 간 질의 응답이 10분 동안 이어진다. 이 때에는 순발력 있게 대응해야 하므로 준비를 많이 한 실력 있는 학생들이 토론 활동의 전면에 등장한다.

패널 간 토론이 끝나면 청중들은 패널에게 질문을 하여 궁금한 사항을 해결한다. 이러한 청중의 질의에 대한 응답 과정이 7분 동안 진행된다. 이 과정에서 패널의 대응 능력과 준비 정도, 최고 토론자의 자질 등이 부각된다. 청중들은 이러한 활동 과정을 지켜본 후 ‘최고 토론자’를 선정하며, 선정된 학생은 가산점 1점을 받는다.

마무리 단계로 청중들은 ‘패널 토론 평가지’를 작성한다. 찬성측과 반대측의 개선할 점, 잘한 점 등을 적을 뿐만 아니라 자신의 관점과 변화된 관점을 적는다. 발표는 패널 토론자들이 하지만 청중들도 이 토론에 집중하여 진행 흐름을 이해하게 된다. ‘패널 토론 평가지’를 이용하여 패널 토론을 관찰할 경우 학생들이 좀 더 분석적으로 관찰할 수 있다. 모든 항목을 빈틈없이 잘 적은 경우 2점이며, 그렇지 못할 경우 1점을 주어 청중들의 점수를 차별화하여 반영하였다.

청중들은 최고 토론자를 선정할 뿐 아니라 패널 토론에 참가한 학생들을 평가한다. 동료 평가의 일환으로 청중들의 견해를 점수에 반영하여 이들의 참여도를 높이하고자 하였다. 패널 토론의 진행과 평가를 원활히 하기 위해 사회자 1명, 발언할 때 명렬표에 기록하는 사람, 시간을 측정하는 사람, 동영상을 촬영하는 사람을 선정하였다.

패널 토론에 참가한 패널들은 자료 준비 등 모둠 발표에 실제 많이 기여한 학생들을 기록하여 제출하며 이 결과를 조별 점수에 반영하였다. 패널 토론의 평가 항목으로는 토론 발표(4점), 동료 평가(5점), 탐구 보고서(4점), 조별 점수(3점), 토론평가지(2점)×2회, 발표 횟수(4점), 최고토론자 가산점(1점)이 있다.

## 마. 형사·민사 사건을 내용으로 모의재판해 보기

조별 편성이 되면 각 조마다 모의재판 사례를 선정한다. 사례와 방법을 안내하기 위해 교과서 부록에 나오는 모의재판 사례를 읽도록 하였다. 다음으로 주제 선정을 위해 법 관련 서적을 각 조마다 배부하여 참고하도록 하였다. 예를 들면, 재미있는 법률 여행 시리즈인 형사소송법, 형법에의 초대, 민법 가족법 편, 민법 재산법 편, 재미있는 형법, 학교에서 가르쳐

주지 않는 생활 법률이 있다. 학생들이 선정한 사례로 술집에서의 폭행 사건, 남편 살해 사건, 목욕탕 상해 사건, 성폭행 사건, 양심적 병역 거부자 재판, 부부간 강간 사건, 부부 상해 사건, 주부 성폭행 사건, 실종 신고 사건이 있었다.

다음으로 조원들이 협력하여 대본을 창의적으로 구성하도록 하였다. 그 후 연기 연습을 하여 모의재판을 진행하였다. 모의재판 진행 후 청중들은 조별 최고 수훈자를 선정하였는데 이 학생에게 가산점 1점을 부여하였다. 또한 조원들은 모의재판 준비에 기여한 정도와 구체적인 활동 내용을 적어 제출하였다. 조별 일괄 평가를 막고 조원들에게 기여한 정도에 따라 가중치를 부여한 평가를 하기 위함이다.

수행 평가 점수 산정을 위한 기초 자료로 다음과 같은 항목을 사용하였다. 조별 협동 점수와 조별 참여 점수, 조별 산출물인 대본 점수, 실연 시 개별 활동 점수 등이다. 모의 재판의 평가 항목으로는 준비 성실성(3점), 원고 대본 점수(5점), 모의 재판 수준(5점), 조내 개인 기여도(5점), 개인 연기 실행(5점), 개인 역할 충실도(3점), 최고 수훈자 가산점(1점), 청중의 경청 태도 지적(-1점)이 있다.

## IV. 수행 평가 결과 분석

법 교육은 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양, 능동적 참여 태도 함양이라는 3가지 목표를 추구하고 있다. 이 목표를 실현하기 위해 수행 평가를 다양하게 적용하였다. 그러면 이러한 수행 평가 방안들이 법 교육의 목표들을 어떻게 실현시키고 있는지 살펴볼 것이다. 이러한 고찰은 수행 평가의 의미를 분석하는데 기여할 것이다. 또한 수행 평가의 발전적 적용을 위해 성적에 따른 수행 평가 인식 현황 및 수행 평가별 장점과 문제점을 분석해 나갈 것이다. 이와 같은 분석을 통해 수행 평가의 의미 확인과 개선 방향을 도출할 수 있을 것이다.

### 1. 의사 결정 학습 후 의사 결정 사례 제작하기

의사 결정 학습 과정에서 학생들은 문제 해결을 위한 대안과 협상안을 놓고 자신의 입장을 전달하며 타협을 모색해 나갔다. 문제 해결을 위한 협상 사례를 구성하는 과정에서 창의성을 함양할 수 있었으며, 구체적인 대안 모색을 통해 문제 해결 능력을 함양할 수 있었다. 또한 대안들의 우선 순위를 분석함으로써 분석적인 사고, 문제 해결 능력을 키울 수 있었다. 이러한 경험을 통해 의사 결정 학습은 법 교육의 목표 중에서 법적 사고력 및 문제해결 능력 함양에 매우 유익한 활동이 됨을 알 수 있다. 반면에 법 현상 이해 증진이나 능동적 참

여 태도 형성은 많이 이루어지지 못했다. 의사 결정 사례를 모색하여 설득과 타협을 통해 문제를 해결하는 경험을 가질 수 있었으나 법 현상에 대한 기초 학습 기회가 제공되지 않아 법 현상 이해 증진이 원활하게 이루어지지 않았다. 또한 법 체계에 대한 능동적 참여 태도 형성도 미진하였다. 교실에서 짧은 시간 이루어진 상황이라 법에 대한 책임감을 갖고 능동적으로 참여하는 태도 형성에는 미진하였다고 할 것이다. 결국, 의사 결정 수업 후 의사 결정 모형 제작해 보기 과제는 법 교육 목표 중에서 특히 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양에 도움이 되었다고 할 수 있다.

법 교육 목표 면에서 이러한 의미를 갖는 의사 결정 학습을 좀 더 개선해 나가기 위해 학생들의 의견을 살펴보았는데 다음과 같다.

〈표 7〉 의사 결정 학습에 대한 학생들의 평가

수행평가	학생들의 의견	상위 집단	중위 집단	하위 집단	합계
의사 결정 학습	협동하는 경험이 좋았다.	2	5	9	16(28.5%)
	재미있었다.	7	3	0	10(17.9%)
	자신의 의사 결정 과정을 반성하게 되었다.	4	6	0	10(17.9%)
	자신의 의견을 홍보하고 비교할 수 있었다.	2	1	2	5(8.9%)
	평가 절차가 애매하다.	3	1	1	5(8.9%)
	기타(지루하다, 모르겠다, 등)	2	3	5	10(17.9%)

의사 결정 학습을 긍정적으로 평가한 학생들 중에서 특히 하위 집단 학생들은 협동하는 경험이 좋았다고 평가한다. 개별 학습에서 소외되기 쉬운 하위 학생들은 조원들이 함께 토론하며 대화를 하는 협동 경험 자체를 긍정적으로 받아들이고 있다고 할 것이다. 반면에 중·상위 학생들은 재미있었다고 평가하며, 자신의 의사 결정 과정을 반성하게 되었다고 한다. 여러 조원들이 협동하여 문제를 해결해야 하며, 이 과정에서 자신이 이전에 경험했던 의사 결정 과정을 반성하며 논리적으로 설득하여 더 나은 대안을 모색해 나가는 경험이 유익했다고 평가한다. 이들은 어느 정도 상대를 설득할 수 있는 논리적 사고력을 갖추고 있어 자신의 논리가 힘을 얻게 될 때 재미있었다고 볼 수 있다. 뿐만 아니라 언어로 설득하고 타협하는 과정을 해 봄으로써 그 동안의 의사 결정 과정을 되돌아볼 기회를 가질 수 있었다고 할 것이다.

이러한 대안 모색 과정의 수행 평가에 대한 학생들의 의견은 다음과 같다.

의사 결정 학습의 경우, 토론을 하게 하는 것이었는데 선택했던 사례가 쉬워 누구나 자기 생각을 말할 수 있어서 다들 많이 참여할 수 있었어요. 팽팽한 6가지 대안들 속에서 선택해야 하는 상황에서 조별로 제가 의견을 제시하며 설득을 시켰는데 제 의견에 동조하는

것 같았어요. 그리고 주제가 쉬워서 조원 구성에서도 뛰어난 학생들이 들어가지 않고 아무렇게나 구성해도 편했어요. (학생1)

재미있었는데요, 환경에 대해서 공부를 하고 했더라면 더 잘 할 수 있을 것 같아요. 처음에 했던 거라 조원들 중에서 제가 적극적으로 나서서 말했어요. 의견 설득할 때도 제가 이야기를 주욱 해 나가면 애들이 듣고 수긍을 해서 정했어요. 그래서 집단 의사 결정 할 때도 괜찮았어요. (학생3)

의사 결정 학습에서는 쉬운 생활 주제를 토의하므로 누구나 평등하게 대화에 들어갈 수 있으며, 조장 같은 우수한 학생의 역할이 크게 필요하지 않다고 언급한다. 학생들은 근접 발달 영역의 도움이 그다지 중요하지 않고 자신의 견해를 설득력 있게 제시하면 된다고 생각한다. 집단 의사 결정 과정에서는 우수 학생의 권위 있는 설득에 조원들이 동조하는 경향을 보이고 있다. 성적을 매개로 하는 공식적인 관계 외에도 이들이 드러내는 논리적 설득력에서도 하위 학생들은 동조하는 경향을 보인다.

또한 토론 학습에서도 기본 지식에 관한 사회 과학 탐구가 필요함을 알 수 있다. 환경 문제에 대한 협상을 하려면 환경에 대한 지식이 갖추어져야 좀 더 올바른 의사 결정을 내릴 수 있음을 언급하고 있다. 그리하여 차기 수업에서는 의사 결정을 내릴 분야에 대한 사전 탐구 작업을 선행한 후에 의사 결정 수업을 실시하는 것이 더욱 효과적이라고 할 것이다. 이와 같이 환경과 법 관련 지식을 먼저 탐구해 봄으로써 법 현상의 이해 증진이라는 법 교육 목표 실현에도 기여할 것이다.

## 2. 신문 기사를 이용한 비판적 글쓰기

비판적 글쓰기 과제는 우리 주변의 법 관련 생활 기사를 선정하여 그 내용을 이해함으로써 법 현상을 이해하게 되며 사회 현상에 더욱 관심을 갖고 바라볼 수 있게 해 주었다. 법 현상을 먼저 분석하고 그 현상에 대해 법원에서 어떻게 법적 대응을 해 나갔는지 그 결과를 분석하는 과정을 통해 법적 논리나 법적 사고력과 판단력이 함양될 수 있었다. 결국, 신문 기사를 이용한 비판적 글쓰기 과제는 법 교육 목표 중 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 함양에 유익한 활동이라고 할 수 있다.

반면에 비판적 글쓰기 과제가 법 교육 목표 중 능동적 참여 태도 형성에 기여하는 정도는 미약하다고 할 것이다. 법 관련 기사에 대한 이해가 증진되지만 이것이 더 나아가 능동적으로 법 질서에 참여하려는 태도 형성에는 적극적인 영향을 미친다고 볼 수 없었다. 결국, 비판적 글쓰기 과제는 법 현상 이해 증진과 법적 사고력 함양에 도움이 되지만 능동적 참여 태도 함양에는 미진한 과제임을 알 수 있다. 법 교육 목표 면에서 이러한 의미를 갖는 과제

에 대하여 학생들의 의견을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 8〉 비판적 글쓰기에 대한 학생 평가

수행평가	학생들의 의견	상위 집단	중위 집단	하위 집단	합계
신문 기사에 대한 비판적 글쓰기	글쓰기에 도움이 되고 사고력이 높아지고 기사를 이해하게 되며 사회에 관심을 갖게 되었다.	12	10	3	25(44.6%)
	재미있고 좋았다.	2	2	9	13(23.2%)
	경험이 없고 시간이 부족하여 어려웠다.	4	7	4	15(26.8%)
	기타(주제선정 자유, 편리한 수행평가 등)	1	1	1	3(5.4%)

글쓰기 수행 평가에 대해 학생들 대다수가 만족스러운 반응을 보였다(67.8%). 상·중위 학생들은 글쓰기를 통해 사고력 함양에 도움이 되었다고 하는 반면에 하위 학생들은 재미있고 좋았다고 단편적으로 평가를 하였다. 상·중위 학생들은 글쓰기 능력을 갖추고 있으므로 수행 평가에 부담 없이 응할 수 있다. 이 과정을 통해 글쓰기 연습이 될 뿐만 아니라 사회 현상에도 관심을 갖게 되었다고 긍정적으로 평가하고 있다. 반면에 하위 집단 학생들은 평가에서도 언어를 단순하게 사용하고 있다. 특히 일부 중위권 학생들은 이러한 글쓰기 경험이 적어 어려웠다고 평가한다. 글쓰기 시간을 자주 가져 체계적으로 훈련을 하는 것도 바람직하다고 할 것이다.

신문 기사를 보고 글쓰기 하는 건 좋았어요. 주제도 자기 하고 싶은 대로 자유롭게 정하니까 좋은 것 같아요. 주제를 미리 생각해 두었다가 수행평가 때 쓰니까 생각도 정리되고 기사도 더 잘 이해되었어요. 신문이나 주변의 사회에 대해서 더 관심이 생기는 것 같아요. 그리고 대학 수능 때나 나중이라도 글쓰기를 해야 되는데 한 번 쓰는 경험을 해 보니까 도움이 되요. 1시간 내로 쓰게 하니 시간도 적당한 것 같고요. 수행평가로 괜찮은 것 같아요. (학생1)

이러한 글쓰기는 학생들에게 크게 부담을 주지 않는 수행 평가 형태이다. 한 시간에 바로 끝낼 수 있는데다가 조별 활동을 하는 것도 아니고 개별 관심과 능력에 따라 간단하게 할 수 있는 형태여서 학생들은 선호한다.

### 3. 법 지식과 법적 사고력을 위한 법학습지

법학습지로 학습하면서 학생들은 법 현상에 관한 지식을 배웠으며 중요한 개념을 묻는 질문에 답해 봄으로써 정리할 수 있는 기회를 가졌다. 또한 법적 사고력 함양을 위한 서술형

문항을 기록하면서 자신의 논점을 분명하게 하게 되었으며, 다른 학생들의 의견 발표를 들으면서 자신과 다른 관점을 접했다. 법적 쟁점이 되는 사례를 접하면서 자신의 입장에서 문제를 논리적으로 해결해 나가는 기회를 가졌다. 이러한 과정 속에서 법 교육 목표인 법 현상 이해 증진, 자신의 논리적, 비판적 사고력을 포함한 법적 사고력과 문제 해결 능력이 함양될 수 있었다.

반면에 법학습지 과제가 법 교육 목표인 능동적 참여 태도 함양에는 미진하다고 할 것이다. 교실에서 학습한 법 지식과 법적 사고력이 증대된다고 하여 법 질서에 능동적으로 참여하는 태도가 적극적으로 함양되었다고 하기는 어렵다. 법 교육 목표 면에서 이러한 의미를 갖는 법학습지를 좀 더 개선해 나가기 위해 학생들의 의견을 살펴본 바는 다음과 같다.

〈표 9〉 법학습지에 대한 학생 평가

수행평가	학생들의 의견	상위집단	중위집단	하위집단	합계
법학습지	정리가 잘되어 수업에 편리하고 학습에 유용	13	16	10	39(69.6%)
	내용이 어렵고 많다.	0	3	6	9(16.1%)
	수행평가 때문에 학습 부담, 평가기준이 모호	5	1	0	6(10.7%)
	사회 현상을 이해하게 되었다.	1	1	0	2(3.6%)

대다수 학생들은 법학습지가 유용한 학습 도구라고 평가한다(69.6%). 교과서의 분량은 많은데 비해 학습지에는 핵심 내용이 담겨있어 분량이 적다. 또한 어려운 용어에 대한 풀이가 들어있고 법적 쟁점 사례도 제시되어 있어 중요한 학습 도구의 역할을 한다. 상·중·하위 학생들 대다수가 유익하다고 평가한다. 그러나 일부 하위 학생들은 내용이 어렵고 많다고 평가한다. 이들의 수준에서 보면 학습 분량이 많고 어렵다고 할 것이다. 일부 상위 학생들은 법학습지의 채점 기준이 모호하거나 점수 반영으로 인해 학습에 부담을 준다고 평가한다. 성적에 관심이 많은 상위 학생들은 수업의 결과물인 법학습지가 성적에 반영되므로 잘 기록해야 한다는 심리적 부담감을 가지고 있다고 할 것이다. 법학습지에 대한 학생의 의견은 다음과 같다.

책은 방대하잖아요. 그런데 법학습지는 핵심 정리도 해 놓고 표도 정리되어 있고 사례 같은 것도 너무 길지 않게 추려놓으니까 읽기 좋고 공부하기 좋아요. 법학습지에 나오는 서술형 문제를 채점할 때는 평가 기준 같은 것을 미리 이야기해 주면 좋겠어요. 그래야 대비를 할 수 있으니까요. 또 생각을 적는 문제에서는 근거를 몇 가지 써라 이렇게 해야 더 확실할 것 같아요. 안 그러면 대충 쓰는 애도 있고 자세히 쓰는 애도 있는데 평가에 대한 마음 준비를 할 수 있죠. (학생3)

법학습지 공부하는 걸 평가에 넣으니까 애들이 신경을 쓰는 것 같아요. 학습지에서 자기 생각을 물으니까 처음에는 자유롭게 자기 생각을 적는 거예요. 그렇게 자유롭게 적었더니 점수가 깎인 경험을 당한 애들은 그 다음부터 다르게 행동하는 것 같아요. 법학습지에 자신의 생각을 적었다가 선생님께서 나중에 답을 불러주실 때 달라지면 지우고 다시 써야 하니까 2학기 들어서는 자신의 생각은 생각만 해 두고 나중에 선생님이 불러주실 때 받아 적잖아요. 다 평가를 잘 받으려고 하는 것 때문이에요. 차라리 수업 태도 점수를 넣는 게 어때요. (학생1)

교과서보다 쉽게 되어 있어 정말 좋아요. 공부할 때 도움이 많이 되요. 점수에 넣을 때 한 글자만 틀려도 감점하고 하니까 그건 부담되요. 학습지 베끼는 걸 막으려면 그날 그날 걷는 게 좋지요. 그러면 수업 태도가 나쁜 애들은 성적도 나쁘게 되니까. (학생2)

학생들은 법학습지가 학습에 도움이 된다고 평가한다. 법학습지 기록 내용이 평가에 반영되므로 좋은 점수를 받기 위해 최선을 다해 서술형 평가에 응한다. 점수를 관대하게 매기길 바라기도 하고, 태도 점수를 반영해서 법학습지 배점을 낮추기를 희망하기도 한다.

평가를 위해 매 정기 고사 시험 범위까지 학습이 끝나면 법학습지를 모아 제출하게 하였다. 수업 시간에 놀다가 다른 학생들의 학습지를 베껴 제출하는 학생도 간혹 있다. 이를 방지하기 위해 2학기 기말고사 범위부터는 법학습지 한 장의 학습이 끝나는 대로 걷는 방식을 채택하기로 하였다. 이렇게 할 경우 학습에 참여한 학생과 그렇지 못한 학생의 태도를 좀 더 정확하게 판별해 줄 수 있기 때문이다. 또한 법학습지를 통해 수업 태도를 평가하려는 방식을 일부 분리하여 수업 태도 점수를 2학기부터 반영하고 있다. 학습지의 배점을 낮추어 채점 기준을 완화하여 적용하였으며, 수업 태도 점수를 반영한 것이다.

한편, 선생님이 불러주는 정답을 기다렸다가 받아 적는 학생들에게 자신의 생각을 자유롭게 적는 것이라고 강조하여 자신의 생각을 적도록 권장하였다. 학생들은 자기 생각을 적는 문제, 정답이 있는 문제로 유형화하여 적기 시작하였다. 이러한 개선 방안은 학생들과의 심층 면접 결과 이들의 의견을 받아들여 보완한 것이다. 법학습지 평가를 1년 내내 실시하므로 학생들의 의견이 반영되는 방향으로 조정하고 있다.

#### 4. 사회적 쟁점에 관한 패널 토론 진행하기

패널 토론은 사회적 쟁점 사례를 선정하여 그 쟁점에 대해 토론하게 하므로 심층 학습에 도움이 되었다. 패널 토론을 진행하기 위해 먼저, 학생들은 쟁점이 되는 주제에 관해 법 지식을 탐구하였다. 이들은 안락사 문제에 대한 법적 자료, 사형제와 관련된 법적 자료, 군 징집제 문제 등의 자료를 조사하였다. 자신의 관점을 지지하기 위하여 자료를 찾으면서 사회

과학 탐구를 진행하였다. 이 과정에서 법 교육 목표 중 법 현상 이해 증진이 이루어졌다.

토론 과정에서 자신의 입장을 제시하며 상대방과 청중을 설득시키고자 노력하였다. 그리고 자신이 준비한 정도와 수준에 따라 상대방의 질문에 적절한 답변을 함으로써 비판적 사고 및 문제 해결 능력을 함양할 수 있었다. 반면에 수업 시간의 한정된 활동인 패널 토론을 통해 법 질서에 대한 능동적 참여 태도는 적극적으로 길러졌다고 하기 어렵다. 법 교육 목표 면에서 이러한 의미를 나타낸 패널 토론의 개선 방향을 모색하기 위해 살펴본 학생들의 의견은 다음과 같다.

〈표 10〉 패널토론에 대한 학생들의 평가

수행평가	학생들의 의견	상위 집단	중위 집단	하위 집단	합계
패널 토론	발표가 재미있었고 새로운 경험으로 좋았다.	12	11	14	37(64.9%)
	더 참여하지 못해 아쉽고 시간이 부족하였다.	4	8	3	15(26.3%)
	기타(평가 과정에 아쉬움, 인터넷 지식 등)	3	2	0	5(8.8%)

패널 토론에 대해 학생들 대다수가 새로운 경험으로 재미있었다고 평가한다(64.9%). 이러한 평가에서 성적별 차이는 별로 나타나지 않았다. 반면에 더 참여하지 못해 아쉽다고 응답한 학생들은 중위 집단에서 많이 나타났다. 제한된 시간 안에 많이 참여하는 학생들은 상위 집단이었다. 이들이 주도적으로 참여하여 상대적으로 중위 집단 학생들은 의욕은 있으나 적절한 발언 기회를 포착하지 못해 참여에 대한 아쉬움을 갖게 된 것으로 보인다. 한편 성격이 내성적인 학생들도 패널 토론 과정에 적극적으로 참여하지 못해 아쉬움을 경험했다고 할 수 있다.

일부 소수의 중·상위 학생들은 패널 토론에서 점수를 더 잘 받기를 기대하였지만 그렇지 못하여 평가에 대한 아쉬움을 갖는 것으로 나타났다. 전반적으로 패널 토론 활동이 학생들에게 유익한 경험을 제공하지만, 이 활동을 점수화하기 위해 좀 더 정교화 작업을 필요로 한다고 할 것이다.

패널 토론할 때 미리 사전 탐구보고서를 써 보니까 상대방이 던질 질문에 대비할 수 있어 좋았어요. 토론을 이렇게 하는 거구나 경험도 해 보고 애들이랑 많이 친해져서 좋았어요. 청중 배부용 토론 용지에는 우리 조의 입장 같은 걸 정리하여 제출하게 되니까 그것도 좋았어요. 그런데 청중 토론 평가지 쓸 때는 듣기도 해야 하고, 쓰기도 해야 하니까 정신이 없기도 했어요. 찬성측, 반대측 개선할 점 쓸 때 너무 많이 쓰게 하니까 힘들었어요. 자신의 입장 변화에 대해 이유를 쓰게 하는 건 좋았던 것 같아요. 그걸 더 비중 있게 평가에 반영하면 좋지요. 토론을 할 때도 토론을 잘 하는지, 주제



에서 벗어나지 않고 잘 대응을 해 나가는지 하는 걸 평가하면 좋겠어요. 말한 횟수 같은 건 하지 말고. (학생3)

토론을 하기 위해 사전에 인터넷 자료도 조사해야 하고 준비도 많이 해야 하고 토론하는 경험도 좋았어요. 그런데 평가에 넣어야 하니까 조금 문제가 있는 것 같아요. 토론을 50분 내에 마쳐야 하니까 시간 제한을 받는 것 같아요. 그래서 패널 토론 진행 과정에서 찬성 모둠 발표, 반대 모둠 발표 시간을 더 줄여서 차라리 각 모둠 별로 대표가 나와서 전체 개요를 발표하게 하면 좋겠어요. 이 학생들이 아무래도 준비를 더 많이 했을 테니까 가산 점도 주고요. 아니면 찬성 모둠, 반대 모둠 4 5명이 모두 말을 하게 하려면 제한 시간을 1분으로 주는 게 좋을 것 같아요. 지금처럼 각각의 학생들이 돌아가며 모두 말하니까 중복되는 것도 나타나고 시간도 많이 잡아먹어요. 패널 간 질의 응답 시간을 13분으로 늘리는 게 좋을 듯해요. 그 때 자유로운 자신의 생각들이 많이 나오잖아요. 이 때 참여 안 하는 애들은 할 수 없죠. 점수를 깎는 수밖에. (학생1)

패널 토론의 평가 항목 중에 발표 횟수가 있는데 이것도 무리가 있어요. 그 사람이 말한 양이 아니라 횟수가 기록되기 때문이지요. 얼마나 토론 과정에 열심히 참여했나 알 수 있기는 해도 짧게 오고간 공방의 경우 토론 횟수에 넣는 경우와 안 넣는 경우가 있고 조원들이 모두 열심히 발표하면 7번이라는 만점의 발표 횟수를 채우기 어려워요. 결과적으로 노는 아이들이 많고 한·두 명의 발표자가 편중된 조들만 유리한 조건이 되요. 그래서 짧은 발표 횟수는 제외해야 하고 발표 시에도 1분 이내라고 시간 제한을 두어서 발언을 독점하는 것을 방지하는 게 좋을 것 같아요. (학생1)

학생들은 패널 토론의 경험에 대해서는 대체로 재미있었다고 평가한다. 그러나 점수화할 때 2가지 면에서 이의를 제기하였다. 하나는 ‘청중 토론 평가지’의 항목을 모두 기록하기 힘들다는 것이었다. 자유롭게 자신의 질문거리나 생각을 적는 란을 넓히고 찬성, 반대 패널 평가란을 줄이는 것이 더 낫다는 반응을 보였다. 또한 본 연구자는 질적 평가로 발표의 수준에 따른 상, 중, 하 평가를 하였으며, 참여 정도에 대한 양적 평가로 발표의 횟수에 따른 평가를 하였다. 발표 1회는 1점, 2-3회는 2점, 4-6회는 3점, 7회 이상은 4점으로 분류하였는데, 4점 만점자는 16명(26.2%)이었다. 일부 학생들은 발표 횟수를 평가 점수 항목으로 넣은 것에 대해 이의를 제기하였다. 발언의 길이를 측정하기 곤란하며, 대화나 토론을 독점하는 학생에게 유리하며, 조원들이 균등하게 참여할 경우 발언 횟수를 많이 얻기 힘들다는 점 때문에 이의 제기를 한 것이다. 이러한 2가지 측면의 문제점을 보완하여 좀 더 객관적인 점수 반영이 되도록 해야 할 것으로 보인다.

## 5. 형사·민사 사건으로 모의재판해 보기

모의재판은 가상의 법적 사례를 구성하여 재판 과정을 재현해 보는 경험을 하게 하였다. 모의재판을 위해 학생들은 법 현상을 이해하여 법적 사례를 구성하였다. 이러한 과정을 통해 법 현상에 대한 이해 증진이 이루어진다. 다음으로 법적 다툼이 있는 사례에서 변호인 및 검사 등의 역할을 맡아 변론을 하며 적절한 해결 방안을 모색하여 판결을 내렸는데 이를 통해 법적 사고력 및 문제 해결 능력이 함양되었다. 뿐만 아니라 조원들의 협동으로 모의재판을 구성하여 참여하는 경험을 갖는다. 학생들은 잘못을 저지른 사람을 규제하는 법적 경험을 통해 법에 대한 긍정적 인식을 갖게 된다. 이를 통해 법 체계에 능동적으로 참여하는 태도를 키울 수 있었다.

결국, 모의재판은 법 교육 목표 3가지를 모두 달성하게 하는 수행 평가 과제라고 할 것이다. 이러한 과제의 개선 방향을 모색하기 위해서는 학생들의 평가를 분석해 볼 필요가 있다. 학생들의 의견을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 11〉 모의재판에 대한 학생 평가

수행평가	학생들의 의견	상위 집단	중위 집단	하위 집단	합계
모의 재판	재판에 대해 배울 수 있는 재미있는 경험이었다.	15	14	14	43(75.4%)
	친구들과의 협동을 통해 친해져 즐거웠다.	0	3	2	5(8.7%)
	구체적인 조별 활동에 따라 점수 차별화가 필요하다	2	1	0	3(5.3%)
	맡은 역할에 따라 점수 차가 나 점수가 잘 안나왔다	1	2	0	3(5.3%)
	대본 짜는 등 준비가 어렵다.	0	1	2	3(5.3%)

상·중·하위 학생들 대다수는 재판에 대해 알 수 있는 재미있는 경험이었다고 평가하고 있다(75.4%). 중·하위 학생들 몇 명은 협동의 경험이 즐거웠다고 평가한다. 이에 비해 상·중위 학생들 소수는 점수 구조에 관심을 갖고 점수를 잘 받기를 희망하고 있었다. 한편, 하·중위 학생들 소수는 대본 짜는 준비 작업이 어려웠다고 하는데 이들에게는 다른 상·중위 학생들의 조력이 필요함을 알 수 있다.

모의재판의 경우, 조별 편성은 중요한 기초 작업이 된다. 가까운 친구끼리 조를 편성하게 되면 조별 협동이 더 원활하게 이루어지기도 하지만 성적에 따른 편중 현상이 발생할 수 있다. 그럼에도 불구하고 모의재판을 진행하기 위한 팀워크를 중요하게 생각하였으므로 하고 싶은 학생끼리 조를 편성하라고 하였다. 실제 모의재판을 해 보니 우수 학생이 많이 들어간

조에서는 좀 더 뛰어난 모의재판을 연출하였다. 하위 학생들이 많이 들어간 조에서도 나름대로 최선을 다하는 모습을 발견할 수 있었다.

조별 편성 이후 모의재판 사례에 따른 역할 선정에서 학생들은 많은 공을 들었다. 자신이 맡은 역할 비중에 따라 점수에 영향을 받을 수 있기 때문이다. 학생들은 동료들의 적성이나 능력에 따라 비중 있는 역할을 맡겼다. 이에 맞추어 능력 있는 학생들은 비중이 적은 조원들을 위해 여러 역할을 배정하여 참여도를 높이려는 노력을 기울이기도 하였다.

모의재판을 준비하면서 조원끼리 협동이 잘 되어 좋았어요. 무엇보다 친구들이랑 친해졌어요. 수업시간 조별 활동도 하지만 자료 구하고 모여서 대본 짜고 연습하느라 친구 집에 서 모여서 했어요. 하고 싶은 친구들이랑 같은 조 하니까 별로 다룰 일은 없었어요. 역할 분담도 하고 싶은 것을 처음에 하기로 했다가 나중에 해 보니까 더 어울리는 애들이 맡게 되었어요. (학생3)

우리 조 주제인 ‘군 대체 복무’ 관련 자료를 찾는데, 판례부터 수감자들의 일기까지 뒤지면서 많은 것을 알게 되었어요. 이걸 토대로 대본까지 짜는데 기여할 수 있었죠. 서로 준비하면서 의견 차이가 좁혀지지 않아서 꽤 시간을 버리기도 했고 MSN메신저를 이용하여 서로 자기가 수정한 대본에 대해 의논하다가 힘든 나머지 대충한 부분도 없잖아 있어서 아쉬워요. (학생4)

대다수의 학생들은 모의재판을 준비하기 위해 재판 사례에 대한 사회과학적 탐구를 하게 되고 실제 연기를 하면서 조원들과 더욱 친해지는 긍정적인 경험을 하게 되었다고 평가한다. 이러한 모의재판은 법 교육 목표 달성을 위해 필요한 활동이지만 점수화하는 과정에서 힘든 면이 있다. 비중 있는 역할자와 잠시 등장하는 역할자 간의 점수의 형평을 맞추기가 힘들다. 그리하여 비중 있는 역할에 대한 가산점은 있으나 자신의 역할에 맞는 연기를 충분히 잘 한 경우 역할 점수에 반영하여 불이익을 받게 하지 않으려고 노력해야 했다.

## V. 법 교육에서 수행 평가 개선을 위한 고찰

법 교육 목표와 관련하여 모의재판은 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력, 능동적 참여 태도 함양이라는 3가지 목표를 모두 달성하는데 유익한 수행 평가 과제임을 알 수 있었다. 또한 패널 토론과 법학습지와 비판적 글쓰기 과제는 법 현상 이해 증진, 법적 사고력 및 문제 해결 능력 함양에 유익한 활동이었다. 한편 의사 결정 수업은 법적 사고력 및 문제해결 능력 함양에 도움이 되는 과제였다.

그리하여 법 교육 목표 달성 면에서 평가해 보면 모두 1~3가지 정도의 목표를 달성하는데 기여하는 수행 평가 활동이라고 할 수 있다. 그러나 능동적인 참여 태도를 함양하기 위해서는 좀 더 적극적인 수행 평가 방안이 도입되어야 함을 알 수 있다. 김영인(2002)은 법적 책임 의식과 능동적 참여 능력을 함양시키기 위해서는 ‘사회 참여’ 교육 방법이 적합하다고 제안한다. 본 연구자도 법 교육에서 사회 참여가 필요하다고 판단되어 2학기 마지막 과정에서 실시하고자 한다.

본 연구에서 5가지 수행 평가 방안을 실제 실행해 보았을 때 미시적인 문제들이 발견되기도 하였다. 수행 평가 과제들이 법 교육 목표를 달성할 수 있는 교육적 활동임에도 불구하고 학생들에게 점수를 부여하는 과정에서 공정성과 객관성을 담보내려는 세부적인 기술이 계속적으로 요망되었다. 이를 위해 수시로 학생들과 면접을 통해 더 나은 점수화 방안을 모색해 나가려는 의지가 필요하다 할 것이다.

다음은 본 연구에서 분석한 수행 평가 방안들의 개선 방안을 종합하여 고찰해 볼 것이다. 먼저, 법학습지의 경우, 학생들의 학습을 보조해 주는 유용한 것으로 드러났다. 학생들의 학습 부담을 줄이고 학습을 도와주는 보조 참고 자료와 문제지 역할을 동시에 수행할 수 있도록 제작해 나가는 것이 관건일 것이다. 이를 점수화하는데 편리하게 하기위하여 평가 기준을 미리 공고해야 하며, 학생들이 이에 대응하여 기술할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 법학습지를 학습이 끝난 바로 뒤에 걷을 경우 배껴서 내는 무임승차자를 방지할 수 있을 것이다.

패널 토론과 모의재판의 경우 조별 학생들의 협력이 중요한 역할을 하며, 학생들에게 많은 도움을 주는 활동이었다. 이러한 긍정적인 효과를 체험할 수 있도록 교사는 수업 활동에 적극적으로 도입해야 할 것이다. 조별 활동을 점수화하는 과정에서 학생들의 기여 정도를 파악하기 위해 학생들의 의견을 들으며 평가하면 더욱 변별력이 높아질 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부(1998). **사회과 교육과정**. 제7차 교육과정 교육부 고시 1997-15호.
- 교육인적자원부(2001). **고등학교 교육과정 해설 - 사회 -**. 교육부 고시 1997-15호.
- 권오정, 김영석(2003). **사회과 교육학의 구조와 쟁점**. 교육과학사.
- 김영인(2002). 법 교육과 참여학습 방법. **시민교육연구**, 34(1).
- 박성혁 · 권의주(2002). 사회과 법교육 내용의 현상적 특징과 참평가 방안에 관한 연구. **시민교육연구**, 34(1).
- 박현희(2004). 토론 수업 잘 하기. 2004 중등 일반사회과 1, 2급 정교사 자격연수 자료집.
- 이용숙 외(2005). **교육현장 개선과 함께 하는 실행연구방법**. 학지사.
- 송현정(2005). 사회과 법 교육과정 개발을 위한 기초 연구. **시민교육연구**, 37(3).
- 허승희 외(2001). **교육연구를 위한 질적연구방법과 설계**. 문음사.
- Bryman A. & Burgess R. G. (eds.) (1999). *Action Research: What is it and What can it do? Qualitative Research*, 4. London; SAGE publications.
- Carspecken P. F. (1996). *Critical ethnography in educational research*. New York: Routledge.
- Davies C. A. (1999). *Reflexive Ethnography: A guide to researching selves and others*. London: Routledge.
- Hunt M. P. & Metcalf L. E. (1968). *Teaching high school Social Studies: Problems in reflective thinking and social understanding*. New York: Harper & Row Publishers.
- Mills G. E. (2003). *Action Research: A guide for the teacher researcher*. Pearson Education Inc.
- 강성우 외 역. **교사를 위한 실행 연구**. 우리교육.

• 논문접수 : 2005년 10월 12일 / 수정본 접수 : 2005년 11월 14일 / 게재 승인 : 2005년 11월 28일

## ABSTRACT

### The Action Research on the Analyzation of Performance Tests in Law-related Education of the Social Studies

Il-Nam Ok

(Teacher, Youngdeungpo High School)

This paper is to analyze performance tests according to the goals in 'Law & Society' curriculum of the Social Studies. For this, I taught the lesson and analyzed performance tests. I performed open questionnaires, depth-interview. The goals of 'Law & Society' curriculum are understanding of legal phenomenon, development of legal mind and problem-solving ability and active participation attitude. To cultivate them, I selected decision-making course, critical writing, panel discussion, a mock trial, law-related worksheet among performance tests.

Decision-making course was advanced to make a decision-making case and an alternative plans. Critical writing was advanced to write critically with an article in the newspaper. Law-related worksheet was maded to study an law concept, a legal problem and an legal issue. Panel discussion was advanced to involve a discussion of an issue, so students showed their viewpoints.

The results are as follows: Understanding of legal phenomenon, development of legal mind and problem-solving ability were advanced through panel discussion, critical writing and law-related worksheet. Understanding of legal phenomenon, development of legal mind and problem-solving ability and active participation attitude were advanced through a mock trial. An effect of performance tests was good generally. But when I give a mark I have to be carefull to objectify students' mark especially in a panel discussion and a mock trial. Such activities are interesting, but it is difficult for me to evaluate them. So I have tried to reflect students' viewpoints. At the result I could evaluate better than before.

Key Words : performance tests, law-related education, the Social Studies