

진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정)교과의 통합 가능성 탐색

- 미국 유타주 TLC 교육과정과의 비교를 통해 -

이수희(서울사대부교)

《요 약》

본 연구의 목적은 첫째, 교과외의 성격 탐색을 통해 실과(기술·가정) 교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔는가를 살펴보고, 둘째, 우리 나라 실과(기술·가정) 교과 통합에 시사점을 얻을 수 있는, 미국 유타주의 응용기술교과 핵심 진로 프로그램인 TLC교육과정과의 비교·검토를 통해 실과(기술·가정) 교과의 통합 가능성을 탐색해 보고자하며, 이를 토대로 실과(기술·가정) 교과의 대안적 통합 교육과정 틀의 기초자료를 제공하며, 셋째, 이 기초자료를 토대로 진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정) 교과의 통합 교육과정 틀을 제시해 봄으로써 국민 공통 기본 교과로서의 정체성 확립에 도움을 주고자 하는 것이다. 이를 위해 국내외의 다양한 문헌을 분석하였다.

1. 실과(기술·가정) 교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔는가를 확인하기 위해, 먼저 미국 진로교육의 동향을 살펴본 결과, 첫째, 미국에서는 학문적 내용과 실제 생활을 연결했다. 둘째, 직업교육의 방향이 생애교육 차원의 진로교육으로 바뀌었다. 셋째, 학문적 능력과 기술적 능력을 중심으로 통합되었다. 다음으로 한국의 실과(기술·가정) 교육과정 분석을 통해 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔는가에 대해 탐색한 결과, 진로교육이 실과(기술·가정) 교과의 통합적 접점이 될 수 있었다.
2. TLC와의 비교·검토를 통해 통합 가능성을 검토한 결과, 교과 명칭, 교과운영 방식, 교과목표, 내용영역 등이 통합요소로 추출되었으며, 실과(기술·가정) 교과와 「TLC」가 지향하는 목표가 비슷하며, 다루고 있는 교과 영역도 비슷하기 때문에 실과(기술·가정) 교과에서도 TLC 통합방식의 적용 가능성이 탐색되었다.
3. 진로교육을 중심 핵으로 한 실과(기술·가정) 통합 교육과정 틀을 제시하였는데, 이 교육과정 모형은 교과의 사명, 목표, 내용체계 등에서도 통합을 시도했다.

주제어 : 실과교과, 기술·가정교과, 진로교육, 통합 교육과정

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

2000년부터 초등학교를 필두로 적용되어 온 7차 교육과정에서 실과(기술·가정)교과는 큰 변화를 겪고 있다. 국민 공통 기본 교과 중 하나로 5학년(초등학교 1학년)까지 연계성을 가지며, 모든 학생이 필수로 이수하는 교과로 자리매김 된 점(교육부, 1997)은 고무적인 일이다. 그러나 다양한 모체 학문으로부터 출발한 교과인 실과(기술·가정)교과¹⁾는, 학문적 성격에 대한 충분한 검토 과정을 거치지 않은 상태에서 기술교과와 가정교과가 단순 병합되어 새로운 기술·가정교과로 탄생하였다. 그러나 「기술·가정」이라는 새로운 교과의 탄생은 교사양성 등²⁾ 여러 문제를 야기하고 있을 뿐 아니라, 교과의 정체성마저 흔들리게 하고 있다. 따라서 이러한 때야말로 실과(기술·가정)교과가 교과로서 학교교육 속에서 어떠한 역할을 담당해 왔는가 깊은 성찰이 필요하다고 본다.

본 연구에서는 논의에 앞서, 우선 다양한 모체 학문으로부터 시작된 실과(기술·가정)교과의 학문적 위치를 먼저 밝혀 둘 필요가 있다고 본다. 즉 실과교과의 학문적 성격을 거론할 때마다 중등 가정과와 기술과와 마찬가지로 모체 학문이 가정학과 기술학이라고 하는 주장하기도 하고(최유현, 1996), 교육학이 모체 학문이라고 주장하기도 한다(김영기·류청산, 1996). 또한 중등 기술과의 경우도 모체 학문이 농업, 공업, 상업, 수산업 등의 학문이 병합된 것이라고 하는 부류도 있는 반면(한국교원대학교 실과 교육과정개정 연구위원회, 1997), 기술과의 모체학문은 기술학이라고 주장하기도 한다.

이와 같이 아직 학문적 합의가 제대로 되어 있지 않은 상황에서 현재 실과(기술·가정)교과가 직면하고 있는 문제를 어떻게 해결할 수 있을 것인가라는 의문에서 연구를 하게 되었다는 점을 밝히고 싶다.

따라서 본 연구에서는 다양한 모체 학문으로부터 이루어진 실과, 기술·가정의 공유학문 구조로서 정보통신, 생활환경, 진로교육이 있는데(이춘식·최유현·유태명, 2001), 이 부분 중에서 학생들의 삶의 문제와 직결된 진로³⁾에 초점을 맞추어 실과(기술·가정)교과의 통합

1) 실과는 1954년 문교부령 제35호에 의해 종래의 도화·공작, 조리·재봉, 가사 등의 내용을 정리·통합된 내용이다. 즉 직업과, 가사과 및 미술과 공작의 실용적인 내용을 추출한 것이다. 특히 교육과정 이전의 시기에는 직업과목에서 여아에게는 ‘가사와 재봉’을, 남아에게는 ‘수공’을 가르쳤다(한국교원대학교 실과 교육과정 개정연구위원회, 1997:20-21).

한편 중등기술·가정교과는 1955년 문교부령 제45호에 의해 종래 5가지 실업과목(농업, 공업, 상업, 수산업, 가정)을 한데 묶어 종합적으로 학습시키도록 하였다(문교부, 1988:82). 이것이 제정되기 전인 교수요목기에는 남학생에게는 농업, 공업, 상업(농·공업은 중1-3년/상업은 중4-6이수), 여학생에게는 가사, 재봉, 수예를 가르쳐왔다(문교부, 1988:24).

2) ‘2000년도 교원연수 운영방향’의 붙임2(교육부 교원양성연수과)

□ 연수 대상 표시과목

○ 신설 표시과목 : 「기술·가정」 - 「기술」과 「가정」 표시과목 자격증 소지자를 대상으로 「기술·가정」 과목을 담당할 수 있는 부진공 연수 실시

3) 청소년들의 고민 사항은 매우 다양하지만, 여러 연구들은 그들의 고민 사항 중 학업성적 다음으로 ‘진로문제’가 매우 중요한 비중을 차지하고 있음을 지적하고 있다(이수희, 1999; 한상근, 2001).

가능성을 탐색해 보고자 한다. 이러한 통합은 현재와 같이 기술 및 가정 과목을 억지로 묶어놓은 단순 병합이 아니라, 양자의 독자성을 인정하는 전제하에서 서로 공유하는 부분을 찾아보려는 것이다⁴⁾.

이를 위해 본 연구에서는 첫째, 교과(의 성격 탐색을 통해 실과(기술·가정)교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김되어 왔는가를 살펴본다. 둘째, 미국의 다른 주와는 달리 중학생용 필수교과로 지정되어 있고, 또한 주 교육부와 주 입법부 차원에서 진로교육에 많은 지원을 하고 있어서 우리 나라 실과(기술·가정)교과 통합에 시사점을 얻을 수 있는 유타주의 응용기술교과 핵심 진로 프로그램인 「기술, 생활 및 진로」(Technology, Life & Career; 이하 TLC라 함)교육과정과의 비교·검토를 통해 통합 가능성을 탐색한다. 그리하여 실과(기술·가정)교과의 대안적 통합 교육과정의 기초자료를 제공하고자 한다. 셋째, 이를 토대로 진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정)교과의 통합 교육과정 틀을 제시함으로써 국민 공통 기본 교과로서의 정체성 확립에 도움을 주고자 시도한다.

2. 연구 내용

여러 모체학문으로 이루어진 초등실과, 중등기술과 및 가정과가 진로교육을 중심으로 통합이 가능한가를 탐색해 보기 위해 다음과 같이 연구과제를 설정하였다.

첫째, 실과(기술·가정)교과의 성격 탐색을 통해 통합적 요소로서의 진로교육을 재조명한다(II장).

둘째, 한국의 실과(기술·가정)교육과정과 미국 유타주 응용기술교과⁵⁾의 핵심 진로교육 프로그램인 TLC 교육과정과의 비교·검토를 통해 통합 가능성을 탐색한다(III장).

셋째, 진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정)교과의 통합 교육과정 틀을 제시한다(IV장).

4) 여기서는 가정학, 기술학 등 독립 학문적 지식구조의 독자성을 무시한 전면적 통합을 주장하는 것이 결코 아니다. 두 교과가 묶여있는 현 상황을 전제로 한다면, 모든 학문적 지식이 공유하는 지식구조인 정보통신, 생활환경, 진로 등의 영역을 중심으로 실과, 기술과, 가정과가 적절히 제휴할 수 있는 방안을 모색해 보자는 데 있음을 밝혀 둔다.

5) 이 ATE교과(Applied Technology Education)군에는 농업교육(Agricultural Education), 기업경영교육(Business Education), 경제 및 기업가 정신교육(Economic & Entrepreneurship Education), 가족 및 소비자교육(Family & Consumer Sciences Education), 건강과학 및 기술교육(Health Science & Technology Education), 정보기술교육(Information Technology Education), 마케팅교육(Marketing Education), 공업기술교육(Technology & Engineering Education), 직업기술교육(Trade & Technical Education) 등이 포함된다.

3. 연구대상 및 방법

<표 1> 분석 대상 자료

한국	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육부(1997), 실과(기술·가정) 교육과정, 교육부 고시 제 1997-15호. 2. 교육부(2000a), 초등학교 실과 교육과정 해설(IV)-수학, 과학, 실과. 3. 교육부(2000b), 중학교 교육과정 해설(III)-수학, 과학, 기술·가정. 4. 교육부(2000c), 고등학교 교육과정 해설7-(기술·가정)
미국	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utah State Office of Education(2000a), Technology, Life & Career Curriculum(4th edition). 2. Utah State Office of Education(2000b), CAREER DEVELOPMENT ACTIVITIES AND TLC RESOURCES, 2000-01 Second Year Pilot Working Draft.

<표 1>과 같이 현재 한국에서 시행되고 있는 「실과(기술·가정)교육과정」과 「교육과정 해설」 초·중·고교용 3권과 미국 유타주에서 실시하는 「응용기술교과」군의 진로교육 프로그램인 「TLC교육과정」과 「TLC교육과정 가이드」를 분석대상으로 문헌 분석을 통하여 고찰하였다. 특히 두 교육과정 분석을 위해서는, 이용순(1997) 등 일반적으로 교육과정을 비교 분석할 때 준거로 이용하고 있는 요소들-교과의 명칭, 편제 및 교과운영방식, 교과성격, 교과목표, 내용영역, 교수방법, 평가방법-을 본 연구의 목적에 맞게 수정 보완해서 사용했다.

여기서 미국 유타주의 「TLC교육과정」을 분석 대상으로 한 이유는 첫째, 다양한 모체 학문으로 이루어진 실과(기술·가정)교과가 편의상 병합되어 있음으로 인해 생기는 문제들의 해결에 도움을 받을 수 있기 때문이다. 즉 다양한 모체 학문으로 이루어진 교과들이 「응용기술교과」군으로 묶여져 있긴 하지만, 그 학문의 기본 내용은 그대로 유지되면서 내용의 통합을 부분적으로 시도하고 있는 점(Utah State Office of Education, 2000a)이 우리 나라 실과(기술·가정)교과의 문제해결을 위해 검토할 가치가 있다.

둘째, 다양한 모체 학문으로 이루어진 교과군에서 통합적 접점을 진로교육에 두고 있으며, 이 프로그램은 3가지 주요한 개념-자기 인식, 교육과 직업탐색, 진로계획-으로 통합되어 있다는 점이다. 따라서 진로교육을 중심으로 통합 접점을 시도하고 있는 본 연구에 많은 시사점을 주고 있기 때문이다. 또한 다른 주에서는 「응용기술교과」군과 진로교육이 고교 단계에서 통합적 접점을 찾고 있지만, 유타주의 경우는 7-9학년 단계에서 시도를 하고 있어 국민 공통 기본 교과인 실과(기술·가정)교과에 많은 시사점을 받을 수 있기 때문이다.

셋째, 미국의 다른 주와 달리 「응용기술교과」군의 핵심 진로교육 프로그램인 TLC프로그램이 필수교과라는 점과 TLC 프로그램이 7학년에 필수로 이수시키고 있지만, 6-7학년 용으로 개발되었다는 점이다. 따라서 국민 공통 기본 교과이며, 진로와 관련된 영역이 6-10년에 걸쳐 있는 실과(기술·가정)교과와 비교·분석이 가능할 수 있기 때문이다⁶⁾.

4. 연구의 제한점

가. 대안적 통합 모형을 위한 성격, 목표, 내용영역 등 합의 과정이 필요한 부분들은 가능한 한 우리 실정에 맞도록 수정·보완해서 TLC교과로부터 도입하려고 했으나, 실제 적용·검토해 보지 못한 점이 본 연구의 한계이다.

나. 국민 공통 기본 교과 수준에서 통합의 가능성만 탐색해 보았기 때문에 계열성, 교수·학습 방법, 평가 등 세부적인 문제까지 다루지 못한 점이 본 연구의 한계이다. 따라서 이 부분에 대해서는 후속 연구가 필요할 것이다.

다. 현재 진로교육은 여러 다른 교과에서도 접근하고 있으므로, 교과간의 중복이나 연계성 등이 문제가 될 수 있으나, 이 문제에 대해서는 본 연구의 범위를 벗어나 다루지 못하고 있다. 따라서 실과를 비롯한 교과간의 중복이나 연계성에 대한 후속 연구가 필요할 것이다.

II. 실과(기술·가정)교과에서의 진로교육

실과(기술·가정)교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔으며, 이 부분이 여러 모체 학문으로 이루어진 초등실과, 중등기술과 및 가정과의 통합적 요소로서의 역할이 가능한가 등을 살펴보고자 한다. 이를 위해 먼저 우리 나라 실과(기술·가정)교과의 성립에 영향을 미친 미국 응용기술교과에서의 진로교육의 동향을 살펴보고, 다음으로 우리 나라 실과(기술·가정)교과의 교육과정 분석을 통해 교과 성립 당시 및 교육과정 변화 속에서 교과의 성격 및 실과(기술·가정)교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔는가에 대해 탐색한다.

- 6) TLC 프로그램과 비교하는 데 있어서 편제 부분 즉 전체수업시수(우리나라; 408시간/ TLC; 180시간)와 적용학년 등이 우리나라와 상당한 차이가 있으나, 이러한 부분에 대한 논의는 후속연구가 필요함을 밝혀둔다. 그러나 본 연구자의 의도는 우리나라의 현실에서 진로개발 일반을 다루는 영역이 6학년(진로인식 및 진로탐색 입문단계)과 9학년(진로탐색 및 잠정적 진로계획 단계)이므로 이 두 학년에서는 본 연구에서 대상으로 하는 TLC프로그램에서 많은 시사점을 얻을 수 있을 것으로 생각한다. 그리고 후속과제가긴 하지만 초등실과, 중등기술과 및 가정과가 가정생활을 중심으로 하는 생활교과이므로, 학년별 또는 학교 급별로 학생들이 길러야 하는 생활능력이나 학생들이 부족한 생활능력이 무엇인가를 밝혀 그러한 점에 초점을 맞추어 통합을 시도해 보고자 한다. 예를 들면 5학년에서는 「자립능력」에, 7·8학년에서는 「항구적이며 실천적인 문제 및 생활과제 해결능력」에, 10학년에서는 「성인의 역할과 책임」에 초점을 맞추는 등 학년별로 통합의 관점을 달리하는 방안을 시도해 보고자 한다. 또한 11·12학년은 심화선택과정으로 구체적인 진로계획 프로그램 및 각 교과의 특색을 살린 다양한 프로그램을 개발해 학생들로 하여금 선택의 폭을 넓힐 수 있는 방안을 시도해 보고자 한다.

1. 미국 「응용기술교과」에서의 진로교육의 동향

미국은 1906년에 중등교육단계의 산업교육진흥을 목적으로 한 직업교육운동(Vocational Education Movement)이 일어났고, 그 운동의 성과로서 1917년 스미스 휴즈법(Smith-Hughes Act)이 제정되었다. 그리고 가정과도 같은 법에 의해 직업교육(Vocational Education)으로서 통용되고, 국고보조를 받아서 학교교육에 광범위하게 보급되었다(山内聰了, 1994). 게다가 당시의 상황이 중등학교로 진학하는 학생 수는 계속 증가했으나, 증가한 만큼 반드시 대학교육을 희망하지 않았고, 보다 다면적이고 실제적인 교육을 원했다. 때문에 중등학교가 「종래의 비 직업적인 성격·내용·방법을 고집하는 점에 대한 비판」이 일어났고, 직업교육을 제도화하고, 많은 사람들에게 조직적인 직업교육의 기회를 제공할 필요성이 인식되었다. 이러한 「직업에 대한 일반의 관심」 고조는 직업교육운동으로 발전했다.

1970년대 초부터 인습적 또는 도제적인 직업교육과 학생의 교육욕구에 적합하지 않는 비현실적 진로지도를 개혁해야 한다는 직업교육이 추진되어 왔으며, 이는 “위기의 국가(Nation at Risk)” 출판으로 촉진되었다. 특히 졸업 필수 이수 과목의 변화와 함께 직업의 구체적인 준비를 위해 계획된 고전적인 직업 프로그램은 많은 주에서 사라지게 되었으며(Charles L. Losh, 2000), 학문적 내용과 일터에서 필요한 능력, 기술적 지식 및 기능을 연계하는 프로그램들이 개발되고 있다⁷⁾.

1990년에는 「Carl. D Perkins 직업교육 및 응용기술교육 개정법(Carl. D Perkins Vocational and Applied Technology Education Act Amendments of 1990, Public law)이 제정되었다. 여기에는 학문적인 능력과 직업 기능적인 능력 모두를 습득할 수 있는 교육 프로그램의 개선이 목표가 되었으며, 각 주에 대해 연방보조금은 직업교육 커리큘럼과 학문적인 커리큘럼의 통합에 사용하도록 되었다. 이를 토대로 책정된 것이 Tech-Prep 제도⁸⁾이다(Charles L. Losh, 2000).

1994년에는 「학교에서 일의 세계로의 이행 기회법(School-to-Work Opportunities Act, Public Law)」이 제정되었다. 이것은 중등학교 단계의 학생들에 대한 직업준비교육을 강화해 학교와의 제휴 조직을 형성하는 것을 목적으로 하고 있다. 이러한 정책에 대해서 몇몇 비판이 있기는 하지만, 미국이 직업교육의 선구적 입장에 있다는 것은 명백하다.

7) 이러한 프로그램들에는 오하이오주의 High School Work and Family Life ITAC(Integrated Technical & Academic Competencies) for Career-Focused Education, VTECS(진로 및 직업개발을 위한 인력 풀 연합체로 로드아일랜드의 23개 주로 구성되어 있음)의 V-TECS Career Cluster Frameworks 등이 있다.

8) 이 제도는 고교 11, 12학년과 졸업 후 2년간으로 모두 4년간을 대상으로 한 것으로, 「직업교육을 고등교육과 연결한다는 획기적인 정책」으로 일컬어지고 있다. 직업 코스와 진학 코스를 분리시켜 왔던 종래의 직업교육의 실패를 극복하고, 직업교육과 보통교육을 연결시켰던 점에 Tech-Prep 제도의 특징이 있다(片田江綾子, 2001:12).

최근에는 미주리(Missouri), 오하이오(Ohio), 그리고 오클라호마(Oklahoma), 유타(Utah) 등 매우 한정되기는 하지만 주 수준에서 학생용 커리큘럼 개발에 재정적 지원을 하고 있으며, 학생들이 자기 이해를 얻도록 하거나, 그들의 진로 기회에 대한 지식과 미래를 선택하는 그들의 행동 결과를 넓힐 수 있도록 돕고 있다(Charles L. Losh, 2000). 특히 본고의 연구대상인 유타주의 경우는 주 교육부와 입법부가 함께 학생들의 진로개발과 진로계획을 돕는데 상당한 자원을 지원하고 있으며⁹⁾, 「응용기술교과」군의 진로교육 프로그램인 TLC코스를 7학년의 모든 학생들에게 필수로 1단위/1년(180시간) 이수하도록 하고 있다(Utah State Office of Education, 2000a).

최근 미국의 일터에서는 굉장한 변화가 일어나고 있다. 1950년대에는 대부분 직업들이 고등학교 졸업 정도의 자격을 요구했지만, 2000년에는 많은 직업들이 졸업후 2년제 기술 훈련과정을 필요로 하는 등 숙련, 비숙련 직업의 비율이 극적으로 변화하고 있다. 또한 과학기술의 진보는 직업시장에 과감한 변화를 창출하고 있으며, 과학기술의 영향은 실제적으로 우리 생활의 모든 면에서 볼 수 있다. 현존하는 많은 직업들이 10년 전, 또는 5년 전까지만 해도 존재하지 않았다. 따라서 직업을 얻고 유지하는 데 요구되는 능력이 끊임 없이 변화하고 있으며, 모든 노동자들은 생애 학습자가 되어야 하는 요구에 직면하고 있다(Utah State Office of Education, 2000a).

이러한 변화는 구체적인 직업을 선택하는 데 도움을 주고자 했던 「응용기술교과」가 진로 탐색을 통한 자기 이해를 증가시키는 데 중점을 두도록 했다. 또한 진로에 초점을 둔 교육의 방향이, 학생들의 현재 및 미래, 학문적으로는 물론 진로에서의 성공을 최대한 보장해주는 학습이 되도록, 고등수준의 학문적 능력 및 기술적 능력과 실제 생활 상황과 연결하고 있다. 오하이오주의 진로교육 프로그램이나 V-TECS의 진로교육 프로그램들이 그 대표적인 예다. 오하이오주의 중등학교용 「일과 가족생활 ITAC(Integrated Technical & Academic Competencies)」의 경우를 보면, 인간발달, 자원 관리, 생활계획, 영양과 건강, 가족관계, 아동양육 등의 가정과의 기본 내용을 학습하는 데 있어서 ITAC 시스템의 3가지 요소-핵심 능력(Core ITAC)¹⁰⁾, 직업군 능력(Career Cluster ITAC)¹¹⁾, 전문적 능력

9) 유타주 입법부는 매년 전체 안내 프로그램을 위해 740만 달러, TLC 코스를 위해 110만 달러, 그리고 일에 기초한 학습 프로그램을 위해 120만 달러의 지출을 승인했다(Utah State Office of Education, 2000b).

10) 핵심능력에는 모든 진로와 일과 관련된 시나리오 샘플 작성에 필요한 6가지 필수 요소-유능하게 의사소통하기, 능숙하게 문제해결 및 사고하기, 자원관리 하기, 진로계획 및 관리하기, 책임감 있게 일하기, 기술 적용하기-로 체계화된 51가지 능력으로 구성되어 있다(Ohio Department of Education, 2001, High School Work and Family Life ITAC for Career-Focused Education, p.4).

11) 직업군 능력은 관련 직업이나 산업 그리고 일과 관련된 샘플 시나리오 등에 공통인 기본 능력들로 구성되어 있다. 6가지 직업군 능력은 입문 수준, 기술적 및 전문적 직업들에 광범위한 기초를 제공한다. 6가지 직업군은 기업경영 및 관리 직업군 능력, 산업 및 공학 시스템 직업군 능력, 인적 자원 및 서비스 직업군 능력, 환경 및 농업 시스템 직업군 능력, 건강 서비스

(Specialization ITAC)¹²⁾와 통합을 시도하고 있다. 유타주 역시 「응용기술교과」군의 핵심 진로 프로그램인 TLC 코스도 3가지 체계적인 요소-자기 인식, 교육과 직업탐색, 그리고 진로계획-를 중심으로 통합을 시도하고 있다. 또한 실제생활과의 연결을 위해 오하이오 프로그램이나 V-TECS 프로그램의 경우, 학생들이 시나리오를 통해서 직업 현장에서 필요로 하는 능력들을 기를 수 있도록 하고 있으며, 유타주 TLC 프로그램의 경우는 「일을 기초로 한 학습」에서 직업박람회 개최, 현장 연구, 연사 초빙, 직업관찰 활동 등 직접 체험활동을 하도록 하고 있다. 지식기반사회를 살아가는 학생들에게 삶과 연계된 진로교육을 하고 있음을 알 수 있었다(Ohio Department of Education, 2001; Utah State Office of Education, 2000b; V-TECS, 2000).

이상을 통해 미국의 응용기술교과에서의 진로교육은 다음 세 가지로 그 특징을 요약할 수 있다. 첫째, 학문적 내용과 실제 생활을 연결하려고 노력하고 있다. 둘째, 구체적인 직업 선택에 도움을 주고자 했던 전통적인 직업교육의 방향이 생애교육 차원의 진로교육으로 패러다임이 바뀌고 있다. 셋째, 학문적 능력과 기술적 능력을 중심으로 통합을 시도하고 있으며, 이때 각 학문의 기본 내용은 유지되고 있음을 알 수 있다.

2. 실과(기술·가정)교과에서 진로교육의 자리매김

실과(기술·가정)교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔는가를 알아보기 위해 초등실과, 중등기술과 및 가정과의 교과성립 당시부터의 교과 성격, 진로영역 유무, 직업 및 진로교육의 방향 등을 탐색해 보고자 한다.

먼저 교과 성립 당시부터의 성격을 살펴보면, <표 2>에서 나타나고 있듯이 초등실과, 중등기술과 및 가정과 모두 직업교육의 성격을 가지고 시작되었으며 다양한 일의 경험을 통하여 장래의 진로와 직업선택에 도움을 주는 교과임을 알 수 있다. 그러나 초등학교를 졸업한 거의 모든 학생들이 중학교에 진학하게 되면서부터 초등실과교육에서는 유용성과 효율성의 문제가 대두되어, 4차 교육과정 개정에서부터는 내용이 가정생활을 중심으로 한 실생활 내용을 바꾸고 있으며(교육부, 1994), 직업교육의 방향도 교양교육 차원의 진로교육으로 바뀌고 있다.

진로영역의 유무를 살펴보면 초등실과의 경우, 1차 교육과정기와 6차 교육과정기를 제외한 거의 모든 시기에 직업이나 진로의 영역이 있었음을 알 수 있다. 이것은 초등 실과 교과의 성격이 교양교육 차원의 직업교육의 성격을 가지고 있다는 것을 알 수 있다. 중등

직업군 능력, 예술 및 커뮤니케이션 직업군 능력 등이 포함된다(Ohio Department of Education, 2001, High School Work and Family Life ITAC for Career-Focused Education, p.4).

12) 전문적 능력은 하나의 직업군 내에서 구체적인 산업 및 직업의 성공에 주요한 능력들과 샘플 시나리오로 구성된다. 현재 55가지 직업 능력 분석 파일(Occupational Competency Analysis Profiles)이 전문적 능력을 대표하고 있다(Ohio Department of Education, 2001, High School Work and Family Life ITAC for Career-Focused Education, p.4).

기술·가정교과의 경우는 2차 교육과정기를 제외하면 기술영역 또는 가정영역, 기술영역과 가정영역 모두 직업이나 진로, 일 및 산업의 이해 영역이 있었음을 알 수 있다.

이상의 결과를 통해 진로교육이 실과(기술·가정)교과에서 통합적 접점이 될 수 있음을 확인되었다.

<표 2> 실과(기술·가정)교과에서의 진로교육

교육 과정	교과의 성격			진로영역 유부			진로교육의 방향
	초등실과	중(기술·가정)	고교(기술·가정)	초등 실과	중 가·가	고 가·가	
1차	생활교과; 자립강조 직업교과	「실업·가정」교과 생활교과, 직업교과	「실업·가정」교과 생활교과, 직업교과	X	X	O 가	진로·직업선택 능력 강조
2차	생활교과; 자립강조 직업교과; 국가산업이 해	「실업·가정」교과 직업교과	실업, 가정	O	X	X	능력에 맞는 일 체학과 직업선택 능력 강조
부분 개정		「실업·가정」교과 직업교육 강조	실업, 가정 기술; 직업교육 강조		O 기/가	X	직업교육 강조
3차	생활교과; 의식주이해 직업에 대한 이해	「실업·가정」교과 기술영역 직업 강조	실업, 가정 기술; 교양교육	△	O 기	X	산업에 대한 이 해, 직업과 직 성에 대한 관심
4차	생활교과; 자립강조 진로교육강화; 직업세 계이해 교양교육 강조	「실업·가정」교과 기술->생활기술 생활교과/진로교과	「실업·가정」교과 기술->산업기술 교양교육/진로교육	O	O 가	O 기	진로교육
5차	생활교과; 생활능력배 양 진로교육강화	「실업·가정」교과 생활기술->기술 진로교육 강화	「실업·가정」교과 산업기술->기술 생활교과, 진로탐색	O	O 기/가	O 가	진로교육
6차	생활중심의 실천교과, 노작교육을 통한진로· 직업의 인식과 진로탐 색 교과	가정/기술·산업독립교 과, 기술->기술·산업 생활교과, 진로탐색 교과	「실업·가정」교과 생활교과, 진로탐색교과	X	O 기	O 기/가	진로교육
7차	생활중심의 실천교과, 진로교육 강화	기술·가정과 생활중심의 실천교과, 진로탐색교과	「기술·가정」교과, 생활중심의 실천교 과, 진로탐색교과	O	O 기	X	진로교육

△ : 진로영역은 없으나 「지역사회의 공장에서 하는 일에 대한 이해」의 내용을 다루고 있음.

기 : 기술영역 / 가 : 가정영역

Ⅲ. 실과(기술·가정)교육과정과 TLC교육과정의 비교·검토

먼저 유타주의 TLC교육과정에 대한 개요를 살펴본 후, 「응용기술교과」 핵심 진로 프로그램인 TLC교육과정 및 관련 자료를 참고로, 교과 명칭, 편제 및 교과운영 방식, 성격 및 목표, 내용 영역의 통합방식 등의 비교·검토를 통해 통합 요소를 추출하고 한다. 이를 토대로 우리 나라 실과(기술·가정)교과에서의 진로교육에 주는 시사점을 얻고자 하며, 또한 이를 토대로 초등실과, 중등기술과 및 가정과에서의 통합 가능성을 탐색하고자 한다.

1. TLC 교육과정의 개요

80년대 후반, 중·고교 응용기술교과에서의 진로탐색 강조는 농업, 기업경영, 마케팅 및 건강 등과 관련된 직업 분야의 활동 탐색까지 광범위하게 포함하는 하나의 독립 과목으로 되게 되었다. 이 과목이 통합된 탐색 프로그램인 TLC 핵심 코스이며, 유타주의 도입수준의 「응용기술교과」 핵심 교육과정으로, 중학교용의 필수 교육과정이다. 이 프로그램의 목적은 학생들에게 활동 중심 수업과 관련시키도록 하는 데 있는데, 이 수업은 과학기술을 활용하고, 기본 능력을 개발하며, 진로를 탐색하는 수업이다. 이 코스는 학생들의 관심 있는 진로분야와 관련된 부가적인 코스와 훈련에 관한 정보를 제공하는 데 있다. 농업, 기업경영, 가족 및 소비자학, 건강과학 및 기술, 정보 기술, 마케팅, 경제, 그리고 기술교육과 같은 응용기술교육 분야가 탐색된다(Utah State Office of Education, 2000a).

TLC의 모든 프로그램은 7학년 학습자들이 다양한 진로를 탐색하도록 돕는 1년 1단위 코스(180시간)로 계획되어 있다. TLC 프로그램은 일반적으로 구체적인 진로 안내 활동을 전달하는 안내 카운셀러와 함께 3명의 교사(가정과, 기술과, 기업경영 담당교사)에 의해 가르쳐 진다. 또한 이 교육과정은 3가지 주요한 체계적인 요소-자기 인식, 교육과 직업 탐색, 진로계획을 통한 탐색 활동에 접근하도록 되어 있다. 이 교육과정은 농업, 경제, 가족 및 소비자학, 건강과학 및 기술, 마케팅, 정보기술, 기술교육, 그리고 상업 및 공업교육 등 그 학문의 기초 내용은 그대로 유지된다는 점이 주목할 만하다(Utah State Office of Education, 2000a).

그러나 이러한 영역의 각 분야에서는 가속화된 속도로 변화가 일어나고 있기 때문에, 이 프로그램은 역동적이어야 하고, 기술 및 진로에서의 향상을 반영하기 위해 수정이 필요했다. 따라서 이 프로그램은 1987년에 시작되어 조금씩 업데이트해 왔으며, 1999년에는 유타주 법으로 계속적인 자금 지원을 받게 되어 큰 폭의 업데이트가 이루어졌다. 업데이트된 TLC 교육과정은 학생들이 자기 자신, 관심, 능력, 직업의 세계 및 생활에서의 역할 등의 이해를 용이하게 하도록 계획되어 TLC의 목표에 반영하고 있다. 이 프로그램

은 매우 성공을 거두고 있으며, 국가적인 인정을 받고 있다.

또한 이 통합된 탐색활동인 TLC코스를 통해 유타주 「School-to-Careers 계획」의 일 부분으로서 개발된 진로 분야와 연결하도록 되어 있다. 이러한 연결을 통해 학생들은 진로 분야에 대해 보다 심화된 이해를 하도록 도움을 주고 있다. 유타주의 포괄적인 진로 안내 프로그램(Comprehensive Guidance program)의 진로계획 요소들과 SEOP가 업데이트된 TLC II를 통해 더 강력하게 결합되도록 계획되었다. 또한 학생들은 이 코스를 통해 그들의 반응, 특히 선호하는 것들, 좋고 싫은 것 등을 반영하고, 증거 자료를 첨부하도록 되어 있다. 파일로 철해진 학생들의 의견들은 티칭 팀에 의해 활용된 마무리 안내서(wrap-up guidance), 학년 수준에 적절한 진로계획 활동 등에 방향을 제공해 주도록 되어 있다. 개정판은 학생들에게 학구마다 새로 고용된, 일에 기초를 둔 학습 코디네이터(work-based learning coordinator)의 경험을 통하여 일터 교육에 대한 개념을 도입하는 데 보다 초점을 두고 있는 것이 특징이다(Utah State Office of Education, 2000b).

탐색과 발견의 시기에 있는 학생들은 그들의 인식 범위를 넓힐 경험들이 필요하지만, 그들이 살고 있는 지역사회에서는 진로 기회의 많은 부분들이 학생들에게 보이지 않는다. 또한 관련성을 설명하거나 입증하는 데에, 제한된 경험이나 가정이나 학교에서의 노력이 결여된 학생들에게는 관심, 능력 및 교육과 진로 가능성과의 관계가 잘 보이지 않을 수 있다. 따라서 이 코스는 학생들에게 자기 이해에 대해 탐색하고 폭을 넓힐 기회를 제공할 수 있으며, 관심사와 관련된 진로 가능성에 대한 폭을 넓힐 수 있으며, 지식과 능력의 개발의 폭을 넓힐 수 있는 기회를 제공할 수 있다(Utah State Office of Education, 2000b). 또한 이 코스에는 중학교 목적에 맞는 철학¹³⁾이 내재되어 있는 점이 주목할 만하다(Utah State Office of Education, 2000a).

2. 실과(기술·가정)교육과정과 TLC교육과정 및 관련자료의 비교·검토

여기서는 미국 유타주 TLC 교육과정과 한국의 실과(기술·가정)교육과정을 교육과정 일반적인 분석 요소-교과 명칭, 편제 및 교과운영 방식, 성격 및 목표, 내용 영역-에 따라 어떤 방식으로 통합을 시도하고 있는가를 파악하고, 그러한 시도가 한국의 실과(기술·가

13) 이 교육과정에는 학생들이 어떤 활동에 참여하고, 그 활동을 반성하고, 경험으로부터 유용한 통찰력을 이끌어 내는 분석적 능력을 활용하고, 그리고 그들의 새로운 지식과 일상생활을 통합할 때 이 유형의 학습이 가능하다는 경험학습의 기본 원리가 내재되어 있다. 경험학습의 모델은 일반적으로 4단계(경험 단계-> 반사숙고 단계-> 일반화 단계-> 적용 단계)의 과정을 거치도록 하고 있다(Utah State Office of Education, 2000a).

정)교과 통합에 적용 가능한가에 대해 비교·검토를 해 보고자 한다.

가. 교과 명칭, 편제, 교과운영 방식의 비교·검토

미국 유타주 TLC프로그램과 한국의 실과(기술·가정)교과의 교과 명칭, 편제, 교과운영 방식을 비교·검토한 결과 <표 3>과 같다.

<표 3>에 나타나고 있듯이, 두 교과 모두 다양한 모체 학분으로 이루어졌다는 것을 알 수 있다. 그러나 우리 나라의 실과(기술·가정)교과와는 달리 「기술·생활·진로(TLC)」에서는 교과가 지향하는 바가 드러나고 있다. 즉 교과가 지향하는 바가 과학기술, 삶, 진로와 연계되어 있으며, 응용기술교과군의 각 과목들이 이 세 요소를 중심으로 통합되어 있음을 보여주고 있다. 따라서 응용기술교과 자체의 학문체계로 가르치면서 동시에 진로지도의 관점에서 삶 및 직업의 문제와 보다 밀접하게 관련지어 가르칠 수 있다. 이렇게 가르칠 때 학생들은 교과를 보다 의미 있고 흥미 있게 배우게 된다. 또한 이 두 핵심 개념-‘생활, 진로’-은 실과(기술·가정)교과에서 목표로 하는 교과의 성격과 일치하고 있으므로, 실과(기술·가정)교과가 지식기반사회를 살아가는 오늘의 학생들에게 정말 삶과 연계된 지식을 전달하는 교과의 사명을 다하고, 21세기의 새로운 지평을 열어 가기 위해서는 여기서 많은 시사점을 얻을 수 있다고 본다.

다음은 실과(기술·가정)교과와 TLC 프로그램의 진로교육을 다루는 방식을 살펴보면 한국의 경우는 ‘일과 직업세계’, ‘산업과 진로’ 영역에서 진로 일반적인 내용을 담임교사와 기술과 교사가 담당하고 있으며, ‘청소년의 특성’에서 자기의 이해를, ‘가족생활주기와 생활설계’에서 진로계획을 가정과 교사들에 의해서 가르쳐지고 있다. 반면에 TLC 프로그램에서는 ‘오리엔테이션’, ‘진로개발’, ‘일에 기초한 학습활동’, ‘마부리’의 내용을 30시간을 다루도록 되어 있는데, 각 교과의 학분적 내용을 공부하기 전에 일반적인 진로 내용을 먼저 다루도록 되어 있다. 이 부분은 응용기술교과 담당교사 3명과 진로 상담교사와 제휴하도록 되어 있으나, 학교 사정에 따라 응용기술교과 담당교사 중에서 가르치도록 되어 있다. 그러나 교과 영역의 교육은 우리나라와 달리 분명히 팀 티칭을 하도록 명시되어 있다.

여기서 제7차 교육과정에서 ‘가족과 일의 이해’ 영역이 실과(기술·가정)교과의 중심 영역인 점을 감안 할 때, 진로교육이 실과(기술·가정)교과의 통합 요소로서의 가능성이 있다고 본다. 또한 체계적인 진로지도를 위해서도 진로교육이 중심 핵이 될 필요가 있다고 본다.

<표 3> 교과명, 편제, 교과운영 방식

구분	한국	미국 유타주	비고
교과명	실과(기술·가정)	기술-생활-진로(TLC)	
편제	<ul style="list-style-type: none"> - 5-7학년 각 2단위씩 (68시간씩), 8-10학년 각 3단위씩 (102시간씩) 필수 이수. - 「가족과 일의 이해」 영역이 진로교육을 주로 담당하고 있음. - 이 중 핵심단원은 6학년의 「일과 직업의 세계」 1단위, 9학년 「산업과 진로」 1단위임. - 그러나 7학년의 「청소년의 특성」 1중단위, 10학년의 「가족생활주기과 생활세계」 1중단위에서 진로교육과 관련된 단위임. 	<ul style="list-style-type: none"> - 7학년 1년위 1년 필수 이수(180일, 여가서 1일은 45-50분 1시간 수업을 말함) - 오리엔테이션 3일 - 진로개발 19일 - 일에 기초한 학습활동 6일 - 응용기술교과 150일 - 마무리 2일 	<ul style="list-style-type: none"> - 응용기술교과군(TLC관련); 농업교육, 기업경영교육, 경제교육, 가족 및 소비자 교육, 건강과학교육, 정보기술교육, 공업기술교육
교과운영방식	<ul style="list-style-type: none"> - 실과 및 기술·가정영역에는 가정영역, 생명기술영역(미국의 농업교육에 해당), 진로영역, 기술영역으로 구성됨. - 초등학교는 담임교사, 중등학교에서는 팀 티칭을 원칙적으로 하고 있음. 따라서 진로 영역은 가정과 교사와 기술과 교사가 담당하고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 「응용기술교과」 중 3과목 이상을 다루어야 함. 그러나 가정, 기술, 기업경영 담당 교사로 구성되어 있는 학교가 대부분이므로, 이 세 교과 교사와 진로 담당 교사가 주로 받고 있음. - 진로개발 시간은 진로 상담교사가 담당하는 것이 원칙이나 학교의 사정에 따라 「응용기술교과」교사 중에서 가르쳐도 됨. 	<ul style="list-style-type: none"> - 실과(기술·가정)교과군; 가정영역, 생명기술영역, 진로영역, 기술영역 등

나. 교과성격 및 목표의 비교·검토

TLC프로그램과 실과(기술·가정)교과의 교과성격 및 목표를 비교·검토한 결과 <표 4>와 같다. 먼저 교과의 성격 및 목표를 통해 살펴 본 결과, 두 교과 모두 실천적 생활교과이며, 진로탐색을 돕는 교과라는 것을 알 수 있다.

그런데 실과(기술·가정)교과는 「가족과 일의 이해」, 「생활기술」, 「생활자원과 환경의 관리」 등 내용 영역별로 통합을 해 놓았지만, 실제적으로는 다양한 모체 학문의 학문적 지식을 축소해서 제시되어 있으므로, 교과 명칭에서 보는 것과 마찬가지로 학생들이 교과의 성격이나 목표를 파악하기 어렵게 되어 있다. 반면에 TLC프로그램은 3가지 체계적인 요소-「자기인식」, 「교육과 직업 탐색」, 「진로계획」-를 통해 탐색활동에 접근하도록 되어 있다. 이것은 <표 5>에서 잘 나타나고 있다. 즉 5영역에 대해 기준-기준1은 「자기인식」, 기준2-4

는 ‘교육과 직업 탐색’, 기준5는 ‘진로계획’-이 설정되어 있으며, 다시 세부 목표가 제시되어 있다.

여기서 체계적인 진로교육을 위해서는 목표를 중심으로 통합이 가능하다는 것을 알 수 있다. 특히 이러한 점은 TLC의 통합방식으로부터 시사점을 얻을 수 있을 것 같다.

<표 4> 교과성격 및 목표

구분	한국	미국
교과의 성격	학생의 실천적 경험과 실생활에서의 유용성을 중시하는 교과로 5-6학년에서는 자신의 일상생활과 가정의 일에 필요한 기본적인 소양을, 7-10학년에서는 기술·산업과 가정생활에 관한 다양한 경험과 진로탐색의 기회를 주고, 11-12학년의 심화 선택과목을 선택하는 데 도움을 주고자 하는 교과이다.	학생들이 (1) 진로 추구와 생활에서의 역할과의 상호관계를 이해하고, (2) 직업 기회를 탐색하고, 그리고 (3) 일터나 가정에 엄청난 영향력을 미치고 있는 과학기술을 경험하는 데 도움을 주고자 하는 교과이다.
목표	개인과 가정, 산업 생활의 이해와 적용에 필요한 지식과 기능을 습득하여 가정생활을 충실하게 하고, 정보화, 세계화 등 미래 사회의 변화에 대처할 수 있는 능력과 태도를 가진다.	- 자기 인식 개인의 관심과 능력을 평가하는 것, 직업인 및 가족의 구성원으로서의 그들의 미래를 이해하는 것, 사회에 기여하는 구성원으로서 필요한 생활 능력을 인식하는 것
목표	- 일상생활과 관련되는 일을 경험하여, 생활에 필요한 기초적인 능력을 습득한다. - 기술과 가정생활에 관련되는 다양한 실천적 경험을 통하여 자신의 적성을 개발하고 진로를 탐색하며, 일과 직업에 대한 건설한 태도를 가진다. - 일을 창의적으로 계획하고 실천하여 자신의 미래 생활을 합리적으로 설계할 수 있으며, 그에 필요한 준비를 할 수 있다.	- 교육과 직업 탐색 일의 본질과 변화하는 일의 세계를 탐색하는 것, 전통적인 역할과 비전통적인 역할을 탐색하는 것, 일터에서 일은 과학기술과 처리과정의 기회를 폭넓게 제공받아 경험하는 것, 고도 성장 및 부상하고 있는 직업을 조사하는 것과 일과 관련된 상황에 학문적인 능력을 적용하는 것 - 진로계획 교육적 및 직업적 의사결정의 중요성을 이해하는 것, 다양한 진로에 필요하고 활용할 수 있는 교육과 훈련을 확인하는 것과 부모, 카운셀러 및 교육자가 협력해서 개발한 SEOP과정을 통해서 그들의 미래를 계획하는 것

<표 5> TLC코스의 핵심 기준과 목적

*()의 말은 연구자 임의로 붙인 것임.

핵심기준		구체적인 목적
기준1 (「진로개발 및 안내」 기준)	학생들은 직업의 세계 및 진로와 관련된 자기 인식과 능력을 개발할 것이다.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육과 진로 탐색과 관련된 자기 인식을 획득할 것이다. 2. 일과 사회의 역할을 설명할 것이다. 3. 직업에서 변화하는 성 역할의 영향을 인식할 것이다. 4. 의사결정/문제해결 과정을 확인하고, 활용할 것이다.
기준2 (「기업 경영」기준)	학생들은 기업경영과 관련된 진로에서의 기본적 인식을 기르며, 현재의 기업경영 기술을 활용할 것이다.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 진로와 관련된 기본적인 기업 경영 기술 연구 분야의 기능과 유용성을 서술할 것이다. 2. 기업 경영 소프트웨어 적용의 기본적인 기능을 개발하고, 관련된 진로 분야에 친숙해질 것이다. 3. 기본적인 기업 경영 능력을 개발하고, 그 능력을 활용하는 진로를 탐색할 것이다. 4. 가상으로 설정된 기업을 운용할 것이다. 5. (농업 분야와 통합된 영역) 기업 경영에서 농업자원과 천연자원의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 6. (경제 분야와 통합된 영역) 기업경영에서 경제와의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 7. (건강과학 분야와 통합된 영역) 건강 관리 관련 진로에서 기업의 기술과의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 8. (정보기술 분야와 통합된 영역) 기업경영 분야에서 정보 기술과의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 9. (마케팅 분야와 통합된 영역) 기업경영 분야에서 마케팅 부분과의 관계와 영향을 탐색할 것이다.
기준3 (「가족 및 소비자 교육」기준)	학생들은 가족 및 소비자 교육과 관련한 기본적인 능력과, 자립과 긍정적인 자아개념을 강화하는 데 필요한 능력을 개발할 것이다.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자립생활을 강화하는 데 필수적인 능력을 분석할 것이다. 2. 가족생활과 관련된 속성과 과제를 설명할 것이다. 3. 영양과 식품 준비와 관련한 기본적인 능력을 제시할 것이다. 4. 의복과 텍스타일 기술을 탐색할 것이다. 5. 이동발달의 여러 측면을 확인할 것이다. 6. (농업 분야와 통합된 영역) 가족 및 소비자 교육 분야에서 농업 자원 및 천연 자원과의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 7. (경제 분야와 통합된 영역) 가족 및 소비자 교육 분야에서 경제 분야와의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 8. (건강과학 분야와 통합된 영역) 가족 및 소비자 교육 분야에서 건강 관리 관련 직업과의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 9. (정보기술 분야와 통합된 영역) 가족 및 소비자 교육 분야에서 정보 기술과의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 10. (마케팅 분야와 통합된 영역) 가족 및 소비자 교육 분야에서 마케팅과의 관계 및 영향을 탐색할 것이다.

핵심기준		구체적인 목적
기준4 (「기술 교육」기준)	학생들은 산업에서의 현행 기술과학과 안전 실습을 검토할 것이 다.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 현행 커뮤니케이션 기술, 사회에 대한 그 영향, 환경, 그리고 관련 직업을 검토할 것이다. 2. 현행 제조기술, 사회에 대한 그것의 영향, 환경 및 관련 직업을 탐색할 것이다. 3. 다양한 건설기술, 사회에 대한 그것의 영향, 환경 및 관련 직업을 탐색할 것이다. 4. 현행 운송수단기술, 사회에 대한 그것의 영향, 환경 및 관련 직업을 탐색할 것이다. 5. 현행 에너지 및 동력기술, 사회에 대한 그것의 영향, 환경 및 관련 직업을 탐색할 것이다. 6. (농업 분야와 통합된 영역) 기술분야에서 농업자원 및 천연자원과의 관계와 영향 탐색. 7. (경제 분야와 통합된 영역) 기술분야에서 경제와의 관계와 영향을 탐색할 것이다. 8. (건강과학 분야와 통합된 영역) 건강관리 환경 분야와의 관계 및 기술의 영향 탐색. 9. (정보기술 분야와 통합된 영역) 오늘날 기술 세계에서 정보기술과의 관계와 영향 탐색. 10. (마케팅 분야와 통합된 영역) 마케팅 분야에서 기술과의 관계와 영향을 탐색할 것이다.
기준5 (「진로 계획」기준)	학생들은 진로계획 과 정에서 직업정보를 활 용할 것이다.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 다섯 가지 직업 군에 대한 인식과 이해를 발달시킬 것이다. 2. 진로 정보를 찾아내어 활용할 것이다. 3. 기본적인 취업 및 직업 능력을 개발할 것이다. 4. 진로 계획 과정에 관계할 것이다.

다. 내용영역의 통합방식 비교·검토

TLC프로그램과 실과(기술·가정)교과의 내용영역의 통합방식을 비교·검토한 결과 <표 6>과 같다.

실과(기술·가정)교과에서는 가정, 생명기술, 진로, 기술 등에 관한 내용을 3영역-‘가족과 일의 이해’, ‘생활기술’, ‘생활자원과 환경관리’-으로 통합을 시도하고 있다. 그러나 진로교육은 ‘가족과 일의 이해’ 영역에서 주로 다루어지고 있으며, 전체적으로 가정과, 농업, 진로, 산업기술 등의 교과 자체의 학문적 내용을 학습하도록 되어 있다. 이러한 내용의 학습과 학습한 내용의 실천 경험을 통해 자기 인식, 진로 탐색, 그리고 미래 생활을 대비하도록 하고 있다. 따라서 가르치는 사람에 따라 다양하게 해석되어 질 수 있기 때문에, 삶이나 진로 등과 보다 밀접하게 관련시켜서 가르치기가 어려울 것이다.

반면에 TLC에서는 ‘교육 및 진로탐색’ 영역에서 응용기술교과군의 내용이 다루어지는 데, 이러한 내용들은 모두 진로와 삶에 초점을 맞추고 있으며, 또한 각 교과를 다룰 때에도 다루는 영역의 기본내용과 ‘농업, 경제, 건강과학, 정보기술, 마케팅’과의 통합내용으로 나누어져 있다. 즉 응용기술교과군 중 ‘기업경영’, ‘가족 및 소비자교육’, ‘기술교육’ 등의 내용이 주로 다루어지고 있으며, ‘농업, 경제, 건강과학, 정보기술, 마케팅’ 등의 내용은 이 기준이 되는 내용 영역과의 통합요소를 추출해서 함께 다루도록 되어 있다(<표 7> 참조). 여기서 ‘기업경영’, ‘가족 및 소비자교육’, ‘기술교육’ 등의 내용이 중심 내용으로 다루어지는 것은 학교 교사수급과 관련된 것이다(<표 3>참조).

특히 TLC의 내용 영역 통합방식은 다양한 모체 학문으로 이루어진 실과(기술·가정)교과의 통합적 접근에 많은 시사점을 얻을 수 있다고 본다.

이상의 논의를 종합해 볼 때, 실과(기술·가정)교과와 「TLC」가 지향하는 목표가 비슷하며, 다루고 있는 교과 영역도 비슷하기 때문에 TLC의 통합방식-진로교육을 중심 핵으로 통합하고 있는 점, 다양한 모체 학문으로 이루어진 응용기술교과들을 각 학문적 기본 내용과 기본 학문과 통합 가능한 요소를 추출하는 내용 통합 방식 등-을 실과(기술·가정)교과에 적용 가능하다고 본다.

<표 6> 내용 영역의 통합방식

구분	한국	미국	비고
영역의 통합방식	<ul style="list-style-type: none"> - 가족과 일의 이해, 생활 기술, 생활 자원과 환경관리 등 3영역으로 통합. - 이 중 진로교육은 가족과 일의 이해 영역에 포함되고 있음. - 다른 영역들은 기술 및 가정생활에 관련되는 다양한 실천적 경험을 통하여 진로 탐색과 관련 되도록 하고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 자기 인식, 교육 및 직업 탐색 진로계획 등 3개념으로 통합. - 3과목의 내용 영역(<표 7>참조)은 기본 내용과 통합내용으로 구분되어 있음. 이때 통합내용은 「응용기술교과」군 중에서 통합 가능한 내용을 교육과정에 제시하고 있음. - 이 코스는 5영역으로 구성. <ul style="list-style-type: none"> ◆ 자기 이해와 직업세계와 관련된 능력 개발 단계 ◆ 기업경영 영역의 기본 능력과 농업·경제·건강과학·정보기술·마케팅 통합 내용 개발 단계 ◆ 가족 및 소비자학 영역의 기본 능력과 농업·경제·건강과학·정보기술·마케팅 통합 내용 개발 단계 ◆ 기술교육 영역의 기본 능력 개발과 농업·경제·건강과학·정보기술·마케팅 통합 내용 개발 단계 ◆ 진로계획 단계 	<ul style="list-style-type: none"> TLC의 가정영역 예시 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 기본내용; 가정일반내용(2), 자립생활(3), 가족생활(5), 영양과 식품준비(7), 의복과 섬유(10), 아동발달(6). ◆ 가정학 통합내용; 농업과의 통합내용(5), 경제와의 통합내용(2), 건강과학 통합내용(5), 정보기술과 통합내용(1), 마케팅 통합내용(5)으로 구분해서 제시되어 있음. ()안은 배당시간 임.

<표 7> 공업기술교육(Technology & Engineering Education) 커리큘럼 자원

공유 내용	년간 수업일수	수업계획 / 활동
오리엔테이션/마무리	5	오리엔테이션(3), 마무리(2)
진로개발	19	진로개발 프로그램(*)
일에 기초한 학습	6	일에 기초한 학습활동 프로그램(**)
기술교육(Tech Ed)과 통합된 내용	수업일수	수업계획 / 활동
농업	5	우주시대의 기술(5), 농업 관련 웹사이트
경제	2	비용과 이익(2)
건강과학	5	복제 양(4), 직업상의 개인 안전(1)
정보기술	2	프로그램화 할 수 있는 로봇, 디지털 AV
마케팅	5	올림픽(5)
기술교육(Tech Ed) 내용 기준	수업일수	교과 내용 수업계획 / 학습활동 예시(시수)
기술교육 일반 내용	3-8	안전 계수 비디오(2), 측정하기(3)
커뮤니케이션 기술과 관련 직업	5	오디오 비주얼-디지털 비디오, CAD제도(2), 기업 카드 테스트출판업(2), 레이저 탐색(1), 기업 카드/ID 기장(1), 지리적인 정보시스템(GIS)(1)
제조 기술과 관련 직업	5	금속 장식품(2), 로봇 공학-위험이 많은 재료(1-2), 인장 찍기-열쇠 체인(1)
건설 기술과 관련 직업	5	다리 디자인(1), 기둥 디자인(2), 다리 건설(1), 집 설계/디자인/건축(3-5), 트러스 건설(3)
수송 기술과 관련 직업	5	비행기 디자인, 제작 및 비행(3), 로켓공학 모델(3), 가짜 로켓(1)
에너지 및 동력 기술과 관련 직업	5	전자공학(2), 기계적인 힘(1)

(*) 진로개발 프로그램 활동 내용에는 꿈, 일의 세계, 나의 길, 현실 체크, 성격과 직업군 연결하기, 진로 관심 발견하기, 능력과 재능확인하기 및 능력 개발하기, 학습스타일 이해하기, 가치 및 직업선택 인식하기, 스테레오 타입 벗어나기, 능력의 산 오르기, 유능하게 진로선택하기, 직업 찾기, 집단 행동 및 태도 이해하기, 긍정적인 취업 특성 개발하기, 교육/평생학습을 통한 진로 선택사양 증가시키기, 생활 역할 균형 취하기, SEOP 등의 활동이 포함되어 있다.

(**) 일에 기초한 학습(work-based learning)활동 프로그램에는 직업박람회(Career Fairs)개최, 현장 연구(Field Studies), 연사 초빙(Guest Speakers), 직업관찰활동(Job Shadows) 등의 활동이 포함되어 있다.

IV. 통합을 위한 실과(기술·가정)교과의 대안적 교육과정 모형

실과(기술·가정)교과에서 진로교육은 중요한 사명 중의 하나로 자리매김 되어 왔으며, 미국 유타주 응용기술교과의 진로교육 프로그램인 TLC 교육과정과 비교·검토를 통해

통합적 접근 가능성이 확인되었다. 따라서 본 연구에서는 현재 우리 나라의 여러 가지 실정-교사 수급, 다양한 모체 학문의 학문적 지식을 그대로 축소해 제시되어 있는 실과(기술·가정)의 내용영역, 국민 공통 기본 교과 목수를 줄이려는 총론의 기본 방침 고수로 분리될 전망이 거의 없는 현실 등-을 고려하면서 TLC 통합 방식을 토대로, 진로교육을 중심 핵으로 하는 실과(기술·가정)교과 통합 교육과정의 모형의 한 예를 제시해 보고자 한다.

1. 통합적 사고의 원리

통합적 사고의 목적은 관련학문으로부터 관계(relationship), 관련(connection), 그리고 의미를 연구함으로써 하나의 개념을 이해하는 것이다(Murry, 1990). 실과(기술·가정)교과에서는 궁극적인 목적이 생활의 자립, 진로탐색, 지식기반사회를 살아갈 학생들이 문제를 해결하거나 개인 및 가족생활, 사회생활과 관련된 상황을 개선하는 데 있어서 합리적이고 도덕적으로 행동하도록 돕는 데 있다(1997, 교육부; 이춘식·최유현·유태명, 2001).

통합적 사고의 원리에 대한 구체적인 내용과 논거를 정리해 보면 <표 8>과 같다.

첫 번째 통합적 사고의 원리에 대한 전제: 순수학문과는 달리 사명지향 교과¹⁴⁾는 행동지향적이다. 여기에서 말하는 행동은 반사적 행동이 아니라 행동하는 사람의 행위에 대한 의도와 이유가 내재되어 있는 행위를 뜻한다. 이러한 행위에 대한 이유는 단순히 개인의 생각에서 발생하는 것만이 아니고 그 시대의 규범이나 문화의 영향에서도 기인된다. 즉 행동은 사회성을 지닌다. 그러므로 사명지향 교과가 지향하는 행동은 도덕적으로 타당해야 한다(유태명, 1992). 따라서 교과가 이러한 사명을 다할 때 지식기반사회에서 야기될 수 있는 인간소외 등의 사회문제 해결할 수 있다고 본다.

두 번째 통합적 사고의 원리에 대한 전제: 실과(기술·가정)교과가 학생들의 소질과 적성을 중시하고 장래 진로와의 연계를 강화하는 교과이고, 본 연구에서 진로교육을 중심 핵으로 통합을 시도하고 있으므로, 개개인이 진로개발의 과제를 수행할 때 필요한 핵심 역량(competences)인 ‘자아인식, 학업·직업적탐색, 진로계획’-3요소를 중심으로 통합을 시도했다.

14) Aristotle에 의하면 모든 학문은 기능이 다르며, 이 기능에 의해 범주화될 수 있다. 예를 들면, ~화학은 기초학문으로서의 기능을 수행하며, 가정학, 의학, 교육학은 사명지향분야(mission-oriented field)로서 그 기능을 수행한다. Brown & Paolucci는 순수학문, 해석학 분야, 사명지향 분야로 분류했다. 사명지향분야는 전문분야로서 순수학문으로부터 지식을 종합하고 조직하며 각각의 지식들에 대한 유효성을 검토하는 것이며, 이러한 전문분야는 두 가지 하위그룹으로 나눌 수 있는데 하위그룹I은 직접적으로 사람의 욕구를 채우는 데 공헌하며, 하위그룹II는 간접적으로 사람들에게 편의를 주는 특별한 이익에 초점을 맞추고 있다(윤복자·김경희, 1983:153). 따라서 실과(기술·가정)교육학은 교과교육학에 속하므로 본 연구자는 실과(기술·가정)교과를 사명지향교과로 분류하고 교과의 목표 대신 교과의 사명이라는 말을 사용하고 있다.

<표 8> 실과(기술·가정)교과의 통합에 대한 구체적인 내용과 논거

통합적 사고의 원리	구체적 내용	통합의 근거
통합적 사고의 원리 I : 교과의 사명	지식기반사회를 살아갈 학생들이 자립적인 생활을 할 수 있도록 도우며, 미래 자신의 진로를 탐색하고, 지식기반사회에 필요한 삶 중심 지식, 미래 중심 지식, 의미 중심 지식, 인간관계에 대한 지식, 의미 중심 지식, 인간관계에 대한 지식을 활용할 수 있도록 도우며, 그리고 자신 및 그들의 가족들이 일상생활에서의 실제적인 문제를 해결하거나 개인 및 가족생활, 사회생활과 관련된 상황을 개선하는 데 있어서 자주적, 합리적, 도덕적으로 행동하도록 돕는 데 있다	7차 교육과정에서 실과(기술·가정)교과가 지향하고 있는 궁극적인 목적이기 때문이다. 본 연구에서는 실과(기술·가정)교과가 교과교육학의 한 분야이므로 사명지향교과여야 함을 전제로 하기 때문이다.
통합적 사고의 원리 II : 교과의 목표	자기 인식, 교육 및 직업 탐색, 진로계획 등 3개년으로 통합	학생들의 소질과 적성을 증시하고 장래 진로와의 연계를 강화하는 교과이고, '자아인식, 교육·직업적 탐색, 진로계획'-3 요소는 개개인이 진로개발의 과제를 수행할 때 필요한 핵심 역량(competences)이기 때문이다.
통합적 사고의 원리 III : 교과 내용의 통합	기정과학 영역, 생명과학 영역, 기술과학 영역, 정보기술영역, 기업경영 영역, 해양과학 영역 등에서 - 공유 내용 영역; 진로교육 - 기본 학문 영역; 가정과학, 기술과학 - 통합 내용 영역; 기본 학문 영역과 경제, 환경, 정보기술, 기업경영, 해양·수산 등의 내용영역간의 통합	학문적 내용과 일터에서 필요한 능력, 기술적 지식 및 기능을 연계하는 지식만이 삶 중심 지식이며, 지식기반사회를 살아갈 학생들에게 의미 있는 지식이며, 미래 중심 지식이 되기 때문이다. 또한 실과(기술·가정)교과에서 다루는 학문적 내용들은 다양한 모체 학문에서 추출된 지식들이므로, 한 교사가 모든 내용을 다룰 수 없다. 따라서 기본 학문 영역간의 통합 요소 추출해서 함께 다룰 때 진로의 폭을 넓혀 줄 수 있다.

세 번째 통합적 사고의 원리에 대한 전제: 21세기 지식기반사회에서 필요한 지식은 삶 중심 지식, 미래 중심 지식, 의미 중심지식, 인간관계에 대한 지식이며, 학문적 내용과 일터에서 필요한 능력, 기술적 지식 및 기능을 연계한 지식만이 이러한 지식이 될 수 있기 때문이다.

좀더 구체적으로 살펴보면, 본 연구의 초점이 공유내용 영역은 진로개발 내용으로 현재 7차 교육과정에서 다루고 있는 진로 내용을 좀더 보완해서 진로개발프로그램을 만들어 활용할 수 있는데, 미국의 경우 이 부분은 가정과교과서에서 다루고 있다¹⁵⁾. 따라서 가정과에서 자기발견의 일환으로 진로교육이 이루어져야 한다고 볼 때 가정과 교사가 다루는 것을 권장하고 싶다. 그러나 우리 나라의 경우 기술영역에서 진로단원을 취급하고 있으므로 학교의 사정에 따라 가정과 교사나 기술과 교사가 담당하도록 한다.

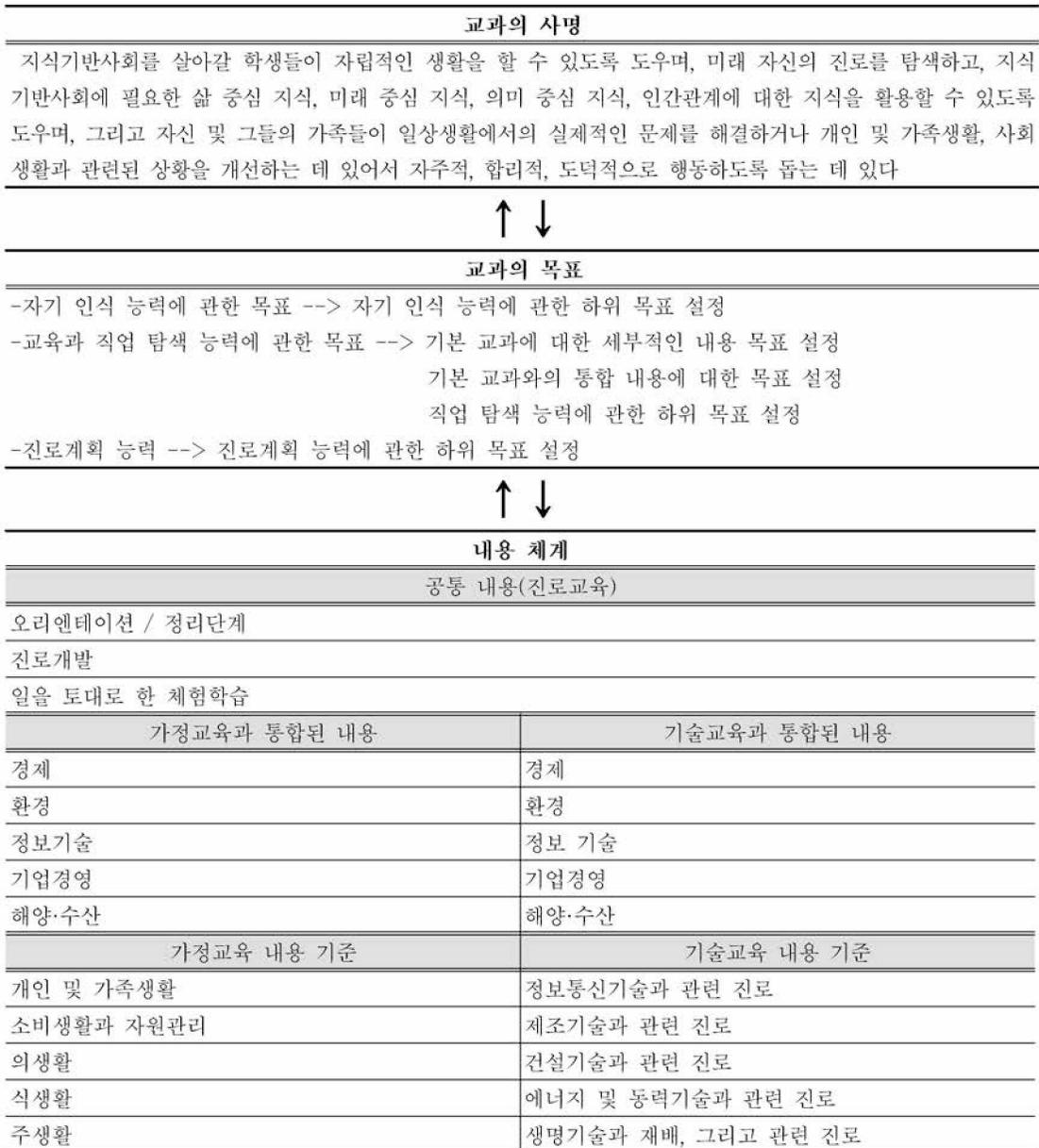
다음은 기본 내용 영역의 선정 문제다. TLC 코스에서는 가족 및 소비생활교육(우리 나라 가정과교육에 해당), 공업기술교육(우리 나라의 기술교육에 해당), 기업경영교육이 기본 내용 영역이다. 그러나 우리 나라의 경우는 기술·가정교과의 명칭에서도 나타나고 있듯이 기술과학과 가정과학이 중심 내용 학문이다. 따라서 기술교육과 가정교육을 기본 영역으로 하고, 그 외 실과(기술·가정)교과에 해당하는 영역-경제, 환경, 정보기술, 기업경영, 해양수산-을 기본 내용과 통합해서 가르치는 영역으로 선정했다. 그리고 실과교과에서 독립학문 구조를 가지고 있는 생명과학 분야는 중등 기술영역과의 연계를 위해 기술교육 부분의 하위 영역으로 '생명기술과 재배, 그리고 관련 직업'으로 다루도록 했다. 이 부분은 앞으로 연구자들의 합의과정이 필요하다고 본다.

이를 토대로 가정교육과 기술교육의 내용영역 체계를 정리해 보았다([그림 1] 중 내용 영역 체계 참조). 그리고 기본 내용은 7차 교육과정 국민 공통 기본 교과의 내용을 중심으로 재구성해 본 것이다.

15) 片田江綾子(2001)는 1990년대 미국에서 출판된 가정과교과서 7권(Creative Living, Family Living, Life Management, Skills for Life, Marriage and Single Life, Teen Guide, Teen Living)에서 진로 관련 내용을 분석했다. 결과 진로교육의 내용은 일하는 이유를 알기, 일 알기, 자기자신 알기, 진로계획 세우기, 일 선택하기(일에 대한 정보 얻기), 취업하기, 일 잘 수행하기, 직업상의 시련 극복하기 등 8가지 카테고리로 분류되었다. 이러한 결과를 토대로 「진로계획의 과정」-(1) 인식 단계 (2) 탐색 단계 (3) 진로계획과 현실 분석 단계 (4) 준비 단계 (5) 의사결정 단계 (6) 취업과 배치 단계-6단계를 따라 대입시켜 본 결과 다음과 같았다. 제1단계 「일하는 이유 알기」 「일 알기」에서는 왜 인간이 일을 하는가, 일에는 어떠한 것이 있는가 등의 사항을 아는 단계이다. 여기서는 단순히 직업생활의 일을 다루는 것이 아니라, 직업생활과 가정생활, 직업생활과 지역생활의 균형에 대해 학습한다. 제2단계는 정보 수집단계이다. 미국의 가정과 교과서에서는 시청각자료, 컴퓨터 데이터베이스, 취업 서비스센터, 신문의 구인 광고, 학교 카운셀러, 도서관이나 출판물의 이용이 열거되어 있다 정보는 간접적인 것보다도 직접적인 편이 자극이 강하고 효과적이라고 말해진다. 제3단계는 「자기 자신을 아는 단계」이다. 여기에서는 자신의 능력이나 특기, 흥미·관심, 라이프스타일이나 가치관, 성격, 건강상태, 자금 등을 명확하게 하게, 자신이 가진 자원을 확인한다. 제4단계는 「진로계획을 세우는 단계」이다. 여기서는 자신이 희망하는 진로선택을 명확하게 한다. 제5단계, 제6단계인 「취업을 한다」 「일을 잘 수행한다」 「직업상의 시련을 극복한다」는 학교 졸업 후의 사항이고, 학교에서 실천하기보다는 이러한 것에 관한 지식을 몸에 익히는 단계가 된다.

2. 진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정)교과 통합 모형(안) 예시

위의 통합적 원리에 대한 사고의 전제를 토대로 실과(기술·가정)교과의 대안적 통합 모형(안)을 제시한 것이 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정) 통합 교육과정 틀

V. 결론

본 연구에서는 첫째, 교과(의 성격 탐색을 통해 실과(기술·가정)교과에서 진로교육이 어떻게 자리매김 되어 왔는가를 살펴보고, 둘째, 미국 유타 주의 응용기술교과 핵심 진로 프로그램인 TLC교육과정과의 비교·검토를 통해 통합 가능성을 탐색해 보며, 이를 토대로 실과(기술·가정)교과의 대안적 통합 모형의 기초자료를 제공하며, 셋째, 진로교육을 중심으로 한 실과(기술·가정)교과의 통합 모형의 한 예를 제시함으로써 국민 공통 기본 교과로서의 정체성 확립에 도움을 주고자 시도하였다. 이를 위해 한국 실과(기술·가정)교육과정 및 해설서와 미국 유타주의 응용기술교과 핵심 진로 프로그램인 TLC교육과정 등의 문헌을 분석했다. 여기서 얻어진 결론은 다음과 같다.

1. 먼저 우리 나라 실과(기술·가정)교과의 성립에 영향을 미친 미국 응용기술교과에서의 진로교육의 동향을 살펴본 결과, 다음 세 가지로 그 특징을 요약할 수 있었다. 첫째, 학문적 내용과 실제 생활을 연결했다. 둘째, 구체적인 직업 선택에 도움을 주고자 했던 전통적인 직업교육의 방향이 생애교육 차원의 진로교육으로 패러다임이 바뀌었다. 셋째, 학문적 능력과 기술적 능력을 중심으로 통합을 시도했으며, 이때 각 학문의 기본 내용은 유지되었다. 그리고 진로교육이 실과(기술·가정)교과에서 통합적 접점이 될 수 있음을 확인하였다.

2. 미국 유타주 TLC교육과정과 한국의 실과(기술·가정)교육과정의 비교·검토를 통해 어떤 방식으로 통합을 시도하고 있는가를 파악하고, 그러한 시도가 한국의 실과(기술·가정)교과 통합에 적용 가능한가에 대해 검토한 결과는 다음과 같다.

TLC에서는 교과 명칭, 교과운영 방식, 교과목표, 내용영역 등에서 통합을 시도하고 있었으며, 실과(기술·가정)교과와 TLC가 지향하는 목표가 비슷하며, 다루고 있는 교과 영역도 비슷하기 때문에 TLC의 통합방식-진로교육을 중심 핵으로 통합하고 있는 점, 다양한 모체 학문으로 이루어진 응용기술교과들을 각 학문적 기본 내용과 기본 학문과 통합 가능한 요소를 추출하는 내용 통합 방식 등-을 실과(기술·가정)교과에 적용할 수 있는 가능성을 확인하였다.

3. 실과(기술·가정)교과에서 진로교육은 중요한 교과 목표의 하나로 자리매김 되어 왔으며, 미국 유타주 응용기술교과의 진로교육 프로그램인 TLC 교육과정과 비교·검토를 통해 통합적 접근 가능성이 확인되었다. 따라서 본 연구에서는 현재 우리 나라의 여러 가지 실정-교사 수급, 다양한 모체 학문의 학문적 지식을 그대로 축소해 제시되어 있는 실과(기술·가정)의 내용영역, 국민 공통 기본 교과 목수를 줄이려는 총론의 기본 방침 고수로 분리될 전망이 거의 없는 현실 등-을 고려하면서 진로교육을 중심 핵으로 하는 실과(기술·가정)교과 통합 교육과정의 모형의 한 예를 제시했다.

이상의 결과를 토대로 실과(기술·가정)교과가 21세기 지식기반사회를 살아갈 학생들에게 봉사하는 교과, 국민 기본 공통 교과로 남기 위해서는 기술교육, 가정교육, 생명과학교

육 등 각 교과목의 독자성과 정체성을 상호 인정하면서 실과(기술·가정)교과에 속한 세부 내용 영역간에 합리적인 공조체제를 이룩할 필요가 있다고 본다.

참 고 문 헌

- 김영기·류청산(1996). 초등 실과교육의 학문적 체계 정립을 위한 기초 연구, 「실과교육연구」 2(1).
- 교육부(1994). 초등학교 교육과정 해설(III)-즐거운 생활, 체육, 음악, 미술, 실과, 특별활동-.
- _____ (1997). 「실과(기술·가정)교육과정」, 교육부고시 제1997-15호.
- _____ (2000a). 「초등학교 교육과정 해설(IV)-수학, 과학, 실과」.
- _____ (2000b). 「중학교 교육과정 해설(III)-수학, 과학, 기술·가정」.
- _____ (2000c). 「고등학교 교육과정 해설7-(기술·가정)」.
- 문교부(1988). 중학교 실업·가정과 교육과정 해설.
- 유태명(1992). 교육과정의 국제적 비교 -가정과교육 방향의 재조명을 위한 가정학 철학 정립의 중대성-, 「한국가정과교육학회 '92년도 제4차 학술대회지」, 43-59.
- 윤복자·김경희(1983). 가정학철학에 대한 Vincenti의 사적 사상에 관한 고찰, 「대한가정학회지」 21(3).
- 이수희(1999). 중등 가정과 교육과정 개발에 관한 연구, 중앙대학교 박사학위논문.
- 이용순(1997). 초등학교 실과 교육과정 개정의 방향, 「한국실과교육학회지」 10(1), 1-10.
- 이춘식·최유현·유태명(2001). 실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계 연구(I). 연구보고 RRC 2001-2, 한국교육과정평가원.
- 이춘식·최유현·유태명(2002). 실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계 연구(II). 연구보고 RRC 2002-10, 한국교육과정평가원.
- 최유현(1996). 초등실과의 정체성과 정당성에 관한 이론적 탐색, 「실과교육연구」 9, 1-30.
- 한국교육원대학교 실과 교육과정 개정 연구위원회(1997). 「제7차 실과 교육과정 각론 개정 연구」. 한상근 외 6(2001). 「고등학생의 진로선택에 관한 조사」. 기본연구 01 RR 01-25, 직업능력개발원.
- 山内聰子(1994). Home Economicsにおける「職業教育」の發生とその意義-NSPIEにおける論議を中心に(1906-1917)-, 「日本家庭科教育學會誌」 37(3), pp. 1-8.
- 片田江綾子(2001). 家庭科におけるキャリア教育, 年報·家庭科教育研究誌 第27集, 10-19.
- Charles L. Losh(2000). Using National and State Skill Standards for Vocational-Technical Education Curriculum Development, the Ohio State University.
- Murray, E. C.(1990). Reconceptualizing Home Economics Instruction and Research Programs with Particular Reference to Developing Countries: A Model and a Process. In S. K. William & D. L. West & E. C. Murray, Looking Toward the 21st Century: Home Economics and the Global Community(14-30), Teacher Education Section American Home Economics Association, Yearbook 10/1990.
- Ohio Department of Education(2001). High School Work and Family Life ITAC for Career-Focused Education, the Ohio State University.
- Utah State Office of Education(1996). Family & Consumer Sciences Education in Utah

-Program Planning & Curriculum Guide-

Utah State Office of Education(2000a). Technology, Life & Career Curriculum(4th edition).

Utah State Office of Education(2000b). CAREER DEVELOPMENT ACTIVITIES AND TLC RESOURCES, 2000-01 Second Year Pilot Working Draft.

V-TECS(2000). V-TECS Career Cluster Frameworks.

* 논문접수 : 2003년 4월 15일/ 수정본 접수 : 2003년 5월 14일/ 게재승인 : 2003년 5월 30일

Abstract

Exploring the possibility of integration of approach for Practical Arts(Technology·Home Economics) with the Education Focus on Career Education

Soo-Hee Lee(SNU High School)

The purposes of this study are: (1) to investigate the importance of career education in Practical arts(Technology·Home Economics)education through reviewing Practical arts & Technology·Home Economics curriculum, (2) to explore the possibility of integration by comparing the 7th Practical arts(Technology·Home Economics)curriculum in Korea with the Applied Technology Education Core Technology–Life–Career curriculum in Utah, USA and review them, (3) to provide preliminary data for developing the integrated Practical Arts(Technology·Home Economics) curriculum with the focus on career education. To implement these proposals, Technology, Life & Career Curriculum(4th edition) & CAREER DEVELOPMENT ACTIVITIES AND TLC RESOURCES in Utah, USA and the 7th Practical arts(Technology·Home Economics)curriculum in Korea are reviewed and analyzed.

The research findings are as follows:

1. The directions of the career education in the Applied Technology Education, USA are characterized as (1) relating academics and technical skills to real-life context, (2) moving from vocational education to career education, (3) integrating academics competencies and technical competencies. And the career education could be focused in Practical arts(Technology·Home Economics) education by exploring the importance of career education in Practical arts(Technology·Home Economics) education
2. The name of the subject, the curriculum operating method and the objectives are confirmed as integrated concepts, and this integrated concepts can be applied to Practical arts(Technology·Home Economics)education because both subjects have similar objectives and content areas.
3. One model of the Integrated Practical arts(Technology·Home Economics) curriculum is proposed with the focus on the mission, objectives and content areas of the subject.

Key Words : practical arts education, technology·home economics education, career education, integrated curriculum