

고등학교 영어 교과서에 나타난 인성교육 요소 분석 및 지도방안 연구

홍 성 우(서산여자고등학교 교사)*

송 해 성(공주대학교 교수)**

<요 약>

2015 개정 교육과정은 미래 사회에서 요구되는 핵심 역량을 함양하여 바른 인성을 갖춘 창의·융합형 인재 양성에 중점을 두고 있고, 여타의 교육과정보다 ‘인성교육’의 측면을 강조하고 있다. 이러한 교육과정을 기반으로 2018학년도부터 일선 학교에서 사용될 교과서가 현재 개발되고 있다. 이에 본 연구는 기존 영어 교과서의 인성교육 요소를 분석함으로써 인성교육 친화적인 교과서 개발에 시사점을 제공하고, 더 나아가 영어 교과에서 적용 가능한 효율적인 인성교육 방법과 그에 따른 교사의 역할을 제안하고자 하였다.

이를 위해 우선 영어 교과서의 특성과 핵심 역량을 고려하여 인성교육 핵심요소 목록을 설정하였고, 이에 따라 현재 고등학교에서 사용되고 있는 총 16종의 영어 I 과 영어 II 교과서들이 학생들의 인성역량을 함양하는 데 필요한 적절한 내용을 충분히 반영하고 있는지 분석하였다. 분석 결과, 대부분의 영어 I 과 영어 II 교과서들은 흥미와 호기심, 다문화와 세계시민의식, 환경윤리의식 등 몇 가지 특정 인성 요소에만 과도하게 치중하고 있는 것으로 나타나서 다양한 인성교육 요소를 폭넓게 접하기가 쉽지 않을 것으로 보인다. 따라서 내용 소재상 거의 다루어지지 않고 있는 인성요소인 자아수용, 자기표현, 도덕적 판단력, 협력·책임, 공감·수용 등의 요소들은 교수학습 방법 측면에서 보완될 필요가 있다.

이에 영어 교과서의 효율적인 인성교육 접근 방법으로 과업중심학습(Task-based Learning)과 거꾸로 교실(Flipped Classroom) 등 학습자 중심 수업의 적용을 통해 과업과 협동학습의 형태를 강화할 필요가 있다(신재한, 김현진과 오동환, 2013; 김만곤 외 16인, 2016). 학습자들에게 인성적 갈등 상황을 담고 있는 과업을 지속적으로 제시하고, 그들이 그러한 과업을 수행하는 과정에서 목표 언어의 사용을 유도하며, 교사와 학생 간, 학생과 학생 간의 상호작용을 촉진하여 학생의 인성적 가치 내면화를 돕는 방식으로 수업과 교사 역할의 변화가 요구된다.

주제어 : 2015 개정 교육과정, 인성교육, 인성덕목, 영어 교과서, 영어과 핵심 인성역량

* 제1저자, soonjinsw@naver.com

** 교신저자, seastargo@daum.net

I. 서론

오늘날 우리 사회에서는 인성 및 도덕성 결핍으로 인해 여러 가지 심각한 문제가 지속적으로 발생함에 따라 ‘인성교육’이 교육의 중심 화두로 부상하고 있다. 이는 비단 최근만의 문제라거나 우리나라만의 문제는 아닐지 모른다. 하지만, 분명해 보이는 것은 우리 사회에 전반적으로 팽배해 있는 학벌주의 교육풍토에 따른 입시 위주, 점수 위주의 지식 중심 교육으로 인해 인성교육의 경시 및 형식화가 초래되었고, 인성교육에 대한 가정·학교·사회의 이해와 협력이 부족하다는 점이다(김만곤 외, 2016; 신재한, 김현진, 오동환, 2013). 이러한 흐름 속에서 사회 변화를 점진적으로 추동하는 장기적, 근본적 장치로 2015년에 제정·공포된 인성교육진흥법은 우리나라 아동 및 청소년들의 인성 함양과 긍정적인 발달을 바탕으로 개인의 존엄과 가치가 존중되는 사회로의 진보를 추구하고 있다(정창우 외, 2016).

2015년에 개정된 영어과 교육과정 역시 인성교육과 관련된 내용을 강조하고 있는데, 영어교과의 총괄목표(교육부, 2015, p. 5)는 “학습자들의 영어 의사소통능력을 길러줌과 동시에 남을 배려하고 돕는 모범적인 시민 의식과, 지적 역량과 밀접한 관련이 있는 창의적 사고력을 배양하며, 외국 문화의 올바른 이해를 바탕으로 한국 문화의 가치를 알고 상호적인 가치 인식을 통해서 국제적 안목과 세계 시민으로서의 기본 예절, 협동심 및 소양을 기르는 것”으로 되어 있다. 또한, 영어 교과의 핵심역량을 ‘영어 의사소통 역량’, ‘자기관리 역량’, ‘공동체 역량’, ‘지식정보처리 역량’으로 구체화하여 개인과 관계적 차원에서 배양해야 할 인성 역량을 부각하고 있다. 따라서 교육현장에서도 영어 교과의 목표 및 핵심역량과 접목시킬 수 있는 인성 덕목을 선정하고 그러한 인성 덕목이 영어 교과교육을 통해 자연스럽게 습득될 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

영어 교과교육을 통해 인성교육이 효과적으로 실천될 수 있으려면 일차적으로 영어 교과서에서 다루고 있는 내용 소재가 다양한 인성 요소를 충분히 반영하고 있어야 할 것이다(정창우, 2015). 왜냐하면, 우리나라와 같은 EFL 상황에서는 영어 교과서야말로 교수학습의 주된 원천이자 중심 역할을 할 것이기 때문이다(송해성, 2013). 또한 영어 교과서는 영어 교육의 목적과 방법을 바탕으로 현장 수업의 상황에 맞게 교수·학습 내용을 채택하여 제시하며 적절한 교수법을 적용할 수 있도록 도와주는 수업의 일차적인 교육자료라고(민찬규, 이재근, 허옥형, 2003) 할 수 있다. 따라서, 교육과정을 반영하는 교육의 길잡이로서 현행 교과서 내에 담긴 인성요소를 분석하고 논의하는 것은 현재 개발 중인 인성교육 친화적인 교과서와 인성교육 중심 교과수업의 연구를 위해 상당히 의미 있는 일이라고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 우선 현재 고등학교에서 주로 사용되고 있는 영어 교과서들이 학생들의 인성역량을 함양하는 데 필요한 적절한 내용을 충분히 반영하고 있는지 분석, 검토하고자 한다. 이를 통해 2015 개정 영어과 교육과정의 목표와 취지를 토대로 하는 인성교육 친화적인 영어 교과서 개발에 시사점을 제시하고, 더 나아가 영어 교과에서 적용 가능한 효율적인 인성 교육 방법 및 그에 따른 교사의 역할을 제안하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 영어 교과와 인성교육

인성은 인간의 품성, 인간 됨됨이, 인격 등을 의미하는데 이것은 많은 부분이 선천적으로 타고나지만, 교육을 통해 후천적으로 길러질 수도 있다. 인간다운 품성과 인간 됨됨이를 후천적으로 기르고 새겨 넣고자 하는 것이 인성교육의 목표라고 할 수 있다(신재한, 김현진, 오동환, 2013). 그러나 국제화, 개방화, 다원화가 급속도로 진전되고 있는 시대적 변화에 발맞추기 위해서는 인성교육에 대한 개념 정의 또한 변화되어야 할 것이다. 강선보 외(2008, p. 291)는 21세기형 인성교육에 대하여 첫째, “주체적·능동적 사유와 행위를 통해 자기 삶의 중심을 스스로 세우고 자기 성찰할 수 있는 사람”을 길러낼 수 있어야 하고, 둘째, “상생(相生)의 삶을 살아갈 수 있는 사람”을 길러낼 수 있어야 한다고 하였다.

정창우(2015)는 인성교육을 통해 길러주어야 할 기본적·보편적·필수적 능력을 인성교육의 핵심역량이라고 부르면서, 이를 두 가지 차원으로 구분하였다. 먼저, 개인적 차원이 있는데 여기에는 ‘도덕적 문제해결능력’, ‘긍정적 태도’, ‘도덕적 자기관리능력’, ‘도덕적 자기성찰능력’이 포함되어 있고, 다음은 관계적 차원으로서 여기에는 ‘도덕적 의사소통능력’, ‘도덕적 대인관계능력’, ‘공동체 의식’, ‘다문화·세계시민의식’, ‘환경윤리의식’을 포함하고 있다. 2015년 공포 및 시행된 인성교육진흥법 또한 인성교육이 인간으로서의 존엄과 가치를 보장하고 건전하고 올바른 인성을 갖춘 시민을 육성함으로써 개인의 행복과 안녕을 증진할 뿐만 아니라, 개개인의 존엄과 가치가 존중되는 국가 및 세계사회로의 진보가 이루어지는 데 기여하는 것을 목적으로 하고 있다고 제시함으로써 인성의 개인적 측면과 관계적 측면을 동시에 고려하고 있다.

인성이 개인적, 관계적 차원의 가치의 내면화와 그 과정을 통한 자아 정체성의 확립을 통해 형성된다면 ‘언어’가 인격 형성에 미치는 영향은 매우 크다고 할 수 있다. 인간은 언어를 통해 자기 생각과 가치를 세상에 표출하고 그 과정에서 자신을 존중, 수용하고 절제하는 방법을 배우기 때문이다. 이는 자신은 물론이고 타인과 주변 환경에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다

(Vygotsky, 1978). 그에 따르면, 인간은 자신의 환경 속에 있는 성인이나 또래들과 언어를 매개로 한 의사소통 및 사회적 상호작용을 통해 사고 과정의 변화와 발달에 영향을 주고받고, 자신의 인지 발달 및 자기조절 능력을 극대화할 수 있다. 즉, 언어는 사고 발달의 중요한 도구로서 타인과 끊임없는 상호작용 속에서 자신의 관점을 조정하고 타인을 존중하며 배려하는 역량을 체득할 수 있게 해준다.

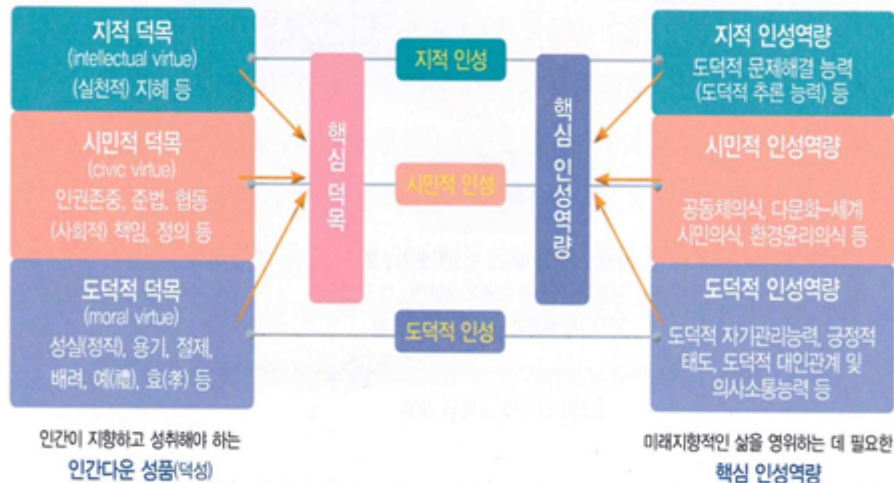
영어 교과는 그 본질이 ‘언어’라는 점에서 협동 학습을 중심으로 다양한 인성갈등 상황을 해결하는 과업을 제시하여 교사와 학생 간, 학생과 학생 간의 언어적 상호작용 강화를 통해 효과적인 인성교육이 이루어질 수 있다(송해성, 2015). 이러한 과업 중심의 영어 수업을 통해 학습자의 스스로 생각하는 능력을 신장시키고, 학습자 간 협력하는 태도를 유도할 뿐 아니라 문제해결 능력 및 인성 역량을 실천하는 계기를 마련할 수 있다. 또한, 과업 수행 중 언어를 통해 발달하는 기호와 상징, 활동의 목적과 의미에 대한 공통적 이해의 증진, 인지 전략과 문제 해결에의 공동 참여 등의 모든 상호작용은 참여자들의 인격 형성 및 사고 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다(Tharp & Gallimore, 1988). 이렇게 인성과 언어의 밀접한 관계를 고려해보면 계획적이고 체계적인 영어교육이 학생들의 바른 인성 함양에 얼마나 큰 영향을 미칠 수 있을지 가늠할 수 있을 것이다.

2. 영어 교과 핵심역량과 인성교육 요소

전술한 바와 같이 영어 교과 핵심역량은 ‘영어 의사소통 역량’, ‘자기관리 역량’, ‘공동체 역량’ 및 ‘지식정보처리 역량’으로 구체화할 수 있다(교육부, 2015, p. 3). 이를 보다 상술하면, 첫째 ‘영어 의사소통 역량’은 일상생활 및 다양한 상황에서 영어로 의사소통할 수 있는 역량이며, 영어 이해능력과 영어 표현능력을 모두 포함한다. 둘째, ‘자기관리 역량’은 영어에 대한 흥미와 관심을 바탕으로 학습자가 자기 주도적으로 영어 학습을 지속할 수 있는 역량으로서 영어에 대한 흥미, 영어 학습 동기, 영어 능력에 대한 자신감 유지, 학습전략, 자기 관리 및 평가를 포함한다. 셋째, ‘공동체 역량’은 지역·국가·세계 공동체의 구성원으로서의 가치와 태도를 공유하여 공동체의 삶에 관심을 두고 공동체가 당면하고 있는 문제를 해결하는 데 참여할 수 있는 능력이며 배려와 관용, 대인 관계 능력, 문화 정체성, 언어 및 문화적 다양성에 대한 이해 및 포용 능력을 포함한다. 넷째, ‘지식정보처리 역량’은 지식 정보화 사회에서 영어로 표현된 정보를 적절하게 활용하는 역량이며 정보 수집·분석 능력, 매체 활용능력, 정보 윤리를 포함한다.

최근 학교 교육현장의 인성교육은 기존의 인격교육에서 강조하는 덕목들뿐만 아니라 미래 사회에서 성공적인 삶을 영위하는 데 필요한 핵심 역량을 가르쳐야 함을 강조하고 있다. 핵심 역량은 지식, 기능만이 아니라 가치·태도 등을 포함하여 인간의 총체적인 역량으로 구성되

어야 하며, 인성교육의 궁극 목적으로서 앎과 실천이 연계될 수 있도록 ‘수행 관련 능력’에 초점을 두어야 한다(정창우, 2015). 이러한 맥락에서 그는 인성교육에서 학생들에게 길러주어야 할 인성 요소로서 그림 II-1과 같이 ‘지적 인성’, ‘도덕적 인성’, ‘시민적 인성’의 세 가지로 구분하였으며 이러한 각 인성요소는 핵심 덕목과 핵심 인성역량으로 구성되어 있다고 하였다.



[그림 II-1] 인성의 요소(정창우, 2015, p. 74)

‘핵심 덕목’이란 실천적 지혜를 포함한 ‘지적 덕목’, 성실(정직), 용기, 절제, 배려 등을 포함한 ‘도덕적 덕목’, 그리고 인권존중, 준법, 협동, 사회적 책임 등을 포함한 ‘시민적 덕목’으로 이루어져 있다. 이들 덕목은 학생들에게 옳고 그른 것을 분별하는 준거와 공동체 구성원으로서 자신의 역할을 보다 분명하게 인식하도록 안내하고 있으며, 긍정적 성품을 갖춘 사람이자 훌륭한 시민이 되기 위한 근본적이고 필수적인 덕목으로 제시되고 있다. ‘핵심 인성역량’은 도덕적 문제해결 능력을 포함한 ‘지적 인성역량’, 도덕적 자기관리능력, 긍정적 태도, 도덕적 자기성찰능력, 도덕적 대인관계 등을 포함한 ‘도덕적 인성역량’, 그리고 공동체 의식, 다문화·글로벌 시민의식, 환경윤리의식 등을 포함한 ‘시민적 인성역량’이 포함된다.

정창우(2015)가 제시한 도덕적, 시민적, 지적 인성과 영어 교과의 핵심 역량의 특성을 100% 일치하도록 연결할 수는 없지만, 표 II-1과 같이 세 가지 인성 요소를 기본적인 인성의 구성틀로 하여 영어 교과의 핵심역량과 접목하였고, 영어 교과의 특성을 고려한 인성교육 핵심요소를 설정하였다.

<표 II-1> 영어과 핵심역량 및 인성교육 핵심요소

인성 요소	영어과 핵심 역량	영어과 인성교육 핵심요소
도덕적 인성	자기관리 역량	자신감 · 긍정적 태도 자아수용 자기표현 자기통제 · 끈기 자기성찰 도덕적 판단력 흥미 · 호기심
시민적 인성	공동체 역량	타인존중 배려 · 나눔 협력 · 책임 공감 · 수용 다문화 · 세계시민의식 환경윤리의식
지적 인성	지식정보처리 역량	확산적 사고 상상력, 은유 · 유추적 사고 비판적 사고 논리 · 분석적 사고 다양성 · 개방성 문제발견 · 문제해결능력
	의사소통 역량	영어 이해능력(듣기, 읽기) 영어 표현능력(말하기, 쓰기)

첫째, 도덕적 인성은 영어 교과와 자기관리 역량과 관련성이 있다. 학습자들은 국어와 상이한 영어의 언어학적 구성 요소, 이해와 표현 방법, 사고방식 등을 학습하고, 영어 능력 향상의 힘든 과정을 감내하는 중에 수년 이상 장기간의 자기관리 즉, 자신감 및 긍정적 태도, 자아수용, 자기표현, 자기통제 및 끈기, 자기성찰 등의 인성역량을 함양하게 된다 (배두분, 2014). 이러한 역량은 학습자의 지적, 정의적 발달과 인간적, 사회적 성장으로 이어지는 발판이 될 수 있으며, 도덕적 자기관리능력, 긍정적 태도, 도덕적 자기성찰능력 등을 포함하고 있는 도덕적 인성과 결부될 수 있다.

둘째, 시민적 인성은 영어 교과와 공동체 역량과 관련성이 있다. 학습자들은 영어 텍스트의 내용 이해와 과업 해결의 과정에서 학습자 상호 간의 배려, 나눔, 협력과 책임감 등을 함양할 수 있다. 또한, 언어적, 문화적으로 상이한 사람들에게 자신의 생각과 감정을 표현하는 방법과 타인의 의견을 경청하고 외국문화에 대한 편견을 없애는 능력을 배우는 과정에서 타인에 대한 존중과 공감 및 수용, 다문화와 세계시민의식, 환경윤리의식 등 글로벌 시민으로서 살아가는 데 필요한 인성역량을 함양할 수 있다. 이러한 점에서 공동체 의식, 다문화 · 세계시민의식, 환경윤리의식 등을 포함하고 있는 시민적 인성과 연결될 수 있다.

셋째, 지적 인성은 영어 교과와 지식정보처리 역량과 연결될 수 있다. 영어 교과 학습을 통

해 얻을 수 있는 창의적 사고와 관련된 인성역량에 해당 하는 영어 교과서의 지식정보처리 역량은 확산적 사고, 상상력, 은유·유추적 사고, 비판적 사고, 논리·분석적 사고, 다양성과 개방성, 문제발견과 문제해결능력을 포함할 수 있다. 영어교육은 실용적인 텍스트, 영어 문학작품, 외국문화를 바탕으로 하는 다양한 텍스트에 대한 이해와 일련의 과제 해결을 통해 모국어적 사고의 틀을 넘어서 유연하게 사고할 기회를 제공하고, 우리 문화와 다른 외국의 문화를 존중하고 받아들이는 자세를 기를 수 있다는 측면에서 다양한 창의적 사고를 발달시킬 수 있다. 이러한 점에서 지식정보처리 역량을 지적 인성이라고 할 수 있다.

또한, 언어가 인간의 생각과 의견을 전달하는 도구라는 점에서 영어 의사소통 역량이 지적 인성과 연결될 수 있다. 특히 영어의 이해능력과 표현능력을 바탕으로 타인의 의견을 존중하고 자기 생각을 유창하게 표현하며 성숙한 방식으로 토론하는 태도를 기르는 것은 사고 체계의 발달에 중요할 뿐만 아니라 세계 시민의 자질로서 매우 강조될 수 있는 역량이다.

3. 영어 교과서와 인성교육

영어 수업은 대부분 영어 교재를 매개체로 하여 교사와 학생 간의 상호작용으로 이루어진다. 학교 교실 현장에서 가장 보편적이고 널리 사용되어 온 영어 교재는 영어 교과서일 것이다. 우리나라와 같이 영어에의 노출이 교실 환경으로 국한되는 EFL 상황에서는 교과서에 쓰인 내용과 소재가 학습자의 주된 입력(input)이 되기 때문이다. 배두본(2002, p. 442)은 영어 교과서를 “수업 활동을 결정하는 가장 중요한 요소 중의 하나로서, 영어 교과서의 내용(what)과 방법(how)을 제시한 통일성 있고 체계적인 수업 자료이며, 가장 오랜 전통을 가진 교수·학습 매체이다”라고 정의하고 있다. 학교 교육에서 사용되는 영어 교과서는 국가의 교육정책 및 교육과정의 구현체이고, 상호작용적 수업의 촉진자이며, 시대변화에 대한 매개체, 학습관리자의 역할을 한다(이재근, 2002; 장복명, 1995). 또한 교수·학습 방향의 틀을 제공하고, 교사들이 표준화된 수업을 할 수 있도록 도우며, 학습자에게 정확하고 풍부한 언어적·문화적 입력 및 학습자료를 제공한다는 장점이 있다(McGrath, 2002). 배두본(2014)은 모든 교육 매체 중 영어 교과서가 가장 널리 사용되는 이유로 학습 내용과 교수 방법의 조직화와 체계화, 개인의 능력과 학습 정도에 따른 진도 조절, 교수와 학습 및 평가 내용과 절차의 객관성, 시간과 장소에 구애받지 않는 점 등을 강조하고 있다.

비록 지난 수십 년간 영어 교과서의 유용성에 대하여 찬반 논쟁이 꾸준히 제기되어왔고(Tomlinson, 2012), 내용의 진정성과 현실성 부족, 교사의 창의성 저해, 학습자의 의견과 요구 반영 결여 등 단점이 지적되어 왔지만(Richards, 2001), 영어교육의 끊임없는 변화와 개혁을 추구하는 우리나라의 실정에서 교육과정을 충실히 반영한 영어 교과서가 학교교육 현장에 신뢰감과 안정감을 제공하고, 영어 교수학습의 성패를 좌우하는 중추적 역할을 수행한다는 점

은 틀림이 없을 것이다(이의갑, 2011; 임병빈, 2011). 따라서, 교과서는 인성교육 중심 영어 교수학습에서도 중요한 매체로서 여겨질 수 있다.

그렇다면 인성교육 중심 수업을 위해 영어 교과서는 어떻게 제작되어야 할 것이며, 그 내용은 어떻게 구성되어야 할 것인가? 무엇보다도 영어 교과서의 목표, 내용의 영역과 기준, 교수학습방법, 평가 등을 충실히 반영하는 교육 내용을 선정해야 할 것이다. 배두본(2014)는 인성교육 면에서 영어 교과서의 구성은 교육과정에 적합해야 하고, 학습자의 정의적 발달, 자아 성장, 올바른 태도, 가치관의 확립에 도움이 되어야 하며, 소재와 내용이 다양하여 학습자의 학습 의욕을 자극해야 한다고 주장한다. 또한, 2015 개정 교육과정에 따른 교과용 도서 검정기준에서도 새로 개발되는 교과서가 바른 인성 및 창의 융합적 사고력 함양을 도모하고, 존중, 공감, 소통, 배려 등의 인성요소를 중심으로 인성교육이 구현될 수 있도록 개발되어야 하며, 인성 교육을 구현할 수 있는 교육 내용 및 학생의 참여와 협력이 강화되는 다양한 교수학습 및 평가 방법을 제시해야 한다고 강조하고 있다(한국교육과정평가원, 2015). 즉, 인성교육 친화적인 영어 교과서의 개발이 이루어져야 할 것이다. 이러한 점에서 현행 영어 교과서 내용의 인성교육 요소를 분석하고, 새로 개발되는 영어 교과서의 방향을 제시하는 시사점을 찾는 것은 의미 있는 연구라고 할 수 있다.

Ⅲ. 고등학교 영어 교과서의 인성교육 요소 분석

1. 분석 대상

본 연구의 분석 대상은 고등학교 영어 I, II 총 16종으로 2013년부터 현재 대부분 고등학교에서 사용되고 있는 영어 교과서이다. 2011 개정 영어과 교육과정에 따르면, 영어 I, II는 실생활에 필요한 의사소통 능력을 더욱 향상하고 학생들의 진로와 전공에 따른 다양한 요구를 최대한 충족시키기 위하여, 학생들의 수준, 언어 능력 그리고 공통 관심 분야를 고려하여 실용적인 지식에 관한 것뿐만 아니라 기초 학문 영역의 주제나 내용에 관한 자료 및 정보 등을 다루는 데 필요한 언어 능력을 개발하도록 구성되었다(교육과학기술부, 2011). 학교마다 학년별 선택 시기의 차이는 있지만 1~3학년 중 거의 연계적으로 영어 I, II 과목이 편성되어 영어 수업이 이루어지고 있다. 또한, 대학수학능력시험의 영어 과목이 교육과정에 제시된 영어 I 과 영어 II의 성취기준에 근거하여 출제된다는 점에서 분석의 중요도가 매우 높다고 할 수 있다(한국교육과정평가원, 2016).

이러한 점을 고려하여 본 연구는 분석 대상을 영어 I, II 교과서로 선정하였고, 분석 대상

교과서는 아래의 표 III-1과 같다. 교과서 분석 기호 및 순서는 무작위로 부여한 것이며, 이하 분석대상을 지칭할 때 사용된다.

<표 III-1> 영어과 핵심역량 및 인성교육 핵심요소

기호	출판사	대표 저자	교과서 명칭
A	능률	이찬승	영어 I
B	비상교육	홍민표	영어 I
C	금성출판사	김경한	영어 I
D	천재교과서	이창봉	영어 I
E	동아출판	윤민우	영어 I
F	미래엔	양현권	영어 I
G	천재교육	김진완	영어 I
H	YBM	신정현	영어 I
I	능률	이찬승	영어 II
J	비상교육	홍민표	영어 II
K	금성출판사	김경한	영어 II
L	천재교과서	이창봉	영어 II
M	동아출판	윤민우	영어 II
N	미래엔	양현권	영어 II
O	천재교육	김진완	영어 II
P	YBM	신정현	영어 II

2. 분석 방법 및 범위

본 연구는 2015 개정 영어과 교육과정에 따라 개발 중인 인성교육 친화적인 영어 교과서의 개념에 대한 시사점을 제공하고자, 2009개정 교육과정에 의거하여 개발되어 2013년부터 사용되고 있는 고등학교 영어 I, II 교과서의 읽기 본문의 소재와 내용에 포함된 인성교육 요소를 분석함으로써 현행 교과서가 인성교육에 얼마나 비중을 두고 있는지, 또한 개별 교과서 및 교과서 전체적으로 어떠한 인성교육 요소가 어느 정도나 고려되어 있는지 알아 보았다.

분석 기준에 있어서는 전술한 바와 같이 정창우(2015)의 인성의 요소를 바탕으로 설정한 표 II-1의 영어과 인성교육 핵심요소를 기준으로 영어 교과서 본문의 내용적인 측면을 ‘자기 관리 역량’과 ‘공동체 역량’에 따라 분석하였다. 표 II-1과 관련하여 확산적 사고, 비판적 사고, 논리·분석적 사고 등을 포함하고 있는 영어 교과서의 ‘지식정보처리 역량’과 ‘의사소통 역량’의 인성교육 요소들 및 영어 교과서의 학습 활동 부분은 실제 수업의 교수학습 방법적 측면과 더 밀접한 관련이 있다고 판단되어 교과서 내용 분석에서는 제외하였다.

3. 영어 교과서 인성교육 요소 분석

가. 영어 I 교과서 본문 분석 결과 및 시사점

영어 I 교과서 8종을 교과서 본문 내용의 소재적 측면에 따라 인성교육 요소를 분석한 결과는 표 III-2와 같다.

<표 III-2> 영어 I 교과서의 인성교육 요소 분석

역량	인성교육 요소	A	B	C	D	E	F	G	H	합계	%
자기 관리	자신감·긍정적 태도	1		2		1	1			5	8
	자아수용										0
	자기표현					1				1	2
	자기통제·끈기				1		1		1	3	5
	자기성찰	1	1						1	3	5
	도덕적 판단력	1					1			2	3
	흥미·호기심	2	4	5	4	4	2	4	3	28	45
계		5	5	7	5	6	5	4	5	42	68
공동 체	타인존중	1				1			1	3	5
	배려·나눔	1	1				1			3	5
	협력·책임										0
	공감·수용				1					1	2
	다문화·세계시민의식		1	1	2	1	1	2	1	9	14
	환경윤리의식	1	1				1	1		4	7
계		3	3	1	3	2	3	3	2	20	32
합계		8	8	8	8	8	8	7	7	62	100

분석결과 영어 I 교과서 8종 모두 본문에서 자기관리 및 공동체 역량 측면의 인성교육 요소를 포함하고 있었다. 자기관리 역량에서는 흥미와 호기심을 북돋아 주는 내용 소재가 가장 높은 비율을 차지하고 있었고(45%), 공동체 역량에서는 다문화 및 세계시민의식을 함양하는데 효과적인 내용 소재의 비율이 가장 높았다(14%). 이는 학습자가 영어 학습 동기를 유지하고, 세계 시민으로서의 의식과 태도를 익히는 것이 타 교과에서 실시하기 어려운 영어 교과만의 인성교육 요소라 할 수 있는 점에서 장점이 될 수 있다.

그러나 대부분의 영어 I 교과서 본문이 위의 두 가지 인성요소에 치중하고 있고, 자아수용(0%), 자기통제(5%), 도덕적 판단력(3%) 등 개인적 가치나 도덕적 교양과 같은 인성교육 요소를 충분히 담고 있지 못하며, 협력과 책임(0%), 공감과 수용(2%) 등 공동체적 인성 요소를 충분히 포함하고 있지 못한 점은 폭넓은 인성의 내용을 교과서를 통해 학습시키는 데 한계가 있을 것으로 여겨진다.

따라서 새로 개발될 영어 I 교과서는 영어 교과 목표 달성에 기여하면서도 인성교육 효과

를 도모할 수 있는 자료로서 다양한 인성 요소의 내용이 조화를 이루도록 개발될 필요가 있다. 흥미와 호기심을 자극하면서도 자아실현 및 공동체적 가치를 포함하는 갈등 및 문제 해결, 협력과 존중, 공감을 형성하는 감성적인 글 등 학생들의 정서 순화 및 인격도야에 도움 주는 내용을 충분히 반영해야 할 것이다.

영어 I 교과서 단원별 본문 내용의 구체적 인성교육 요소를 분석해 본 결과는 표 III-3과 같다.

<표 III-3> 영어 I 교과서 단원별 본문 내용의 구체적 인성교육 요소 분석

교과서 단원	A	B	C	D	E	F	G	H
1	자신을 긍정적으로 바라보는 태도 (자신감· 긍정적 태도)	도서관 이용법 (흥미· 호기심)	좋은 생활습관 만들기 (자신감· 긍정적 태도)	학습 스타일에 알맞은 학습 방법 선택 (흥미· 호기심)	새 학기 새로운 계획 세우기 (흥미· 호기심)	새해 다짐과 성공적인 실천 (자신감· 긍정적 태도)	나라별 인사말에 담긴 의미 (다문화· 세계시민 의식)	음악을 통한 삶의 변화 (자기성찰)
2	개발도상국의 발전을 돕기 위한 디자인의 가치 (배려· 나눔)	일상 속의 다양한 취미 활동 (흥미· 호기심)	우리 주변에 존재하는 운율 Rhyme (흥미· 호기심)	장소, 음식, 사람 등의 이름 관련 역사 (흥미· 호기심)	여러 나라의 길거리 음식 문화 (다문화· 세계시민 의식)	여가생활 만화 (흥미· 호기심)	나무가 주는 혜택 (환경윤리 의식)	전자기기 사용의 부작용 (자기통제· 끈기)
3	프랑스 요리의 혁신 (흥미· 호기심)	다양한 디지털 문화 (다문화· 세계시민 의식)	동·서양 문화의 관점 차이 (다문화· 세계시민 의식)	다른 문화권에 관한 이해 (다문화· 세계시민 의식)	멋진 취미활동 (흥미· 호기심)	문화 차이로 인한 오해 (다문화· 세계시민 의식)	한국의 전통문화 (흥미· 호기심)	소설 The Lady or the Tiger (흥미· 호기심)
4	소설 The Help (타인존중)	환경보호 (환경윤리 의식)	잃어버린 영혼 (흥미· 호기심)	창의적 사고의 중요성 (흥미· 호기심)	장애인 올림픽 (타인존중)	생활 속의 발명품 (흥미· 호기심)	물리학자 Richard Feynman (흥미· 호기심)	장애를 가진 사람들 (타인존중)
5	자신의 적성과 소질에 관한 이야기 (자기성찰)	일상생활 속의 다양한 법칙 (흥미· 호기심)	풍화작용 (흥미· 호기심)	한국에서 꿈을 이룬 외국인들 이야기 (자기통제· 끈기)	설록 흙즈 (흥미· 호기심)	꿈을 이루기 위한 노력 (자기통제· 끈기)	이집트 기행 (다문화· 세계시민 의식)	생명공학 (흥미· 호기심)
6	이성적 사고의 중요성 (도덕적 판단력)	더 나은 삶을 위한 과학 기술 (배려· 나눔)	효과적인 학습방법 (흥미· 호기심)	하이브리드의 의미와 원동력 (흥미· 호기심)	한국의 위대한 과학 유산 (흥미· 호기심)	봉사와 배려, 나눔의 실천 (배려· 나눔)	반고흐와 폴고갱 (흥미· 호기심)	한국의 문화 유산 (흥미· 호기심)
7	한국을 대표하는 사진 작품 (흥미, 호기심)	영화 The Blind (자기성찰)	긴장감의 장·단점 (자신감· 긍정적 태도)	현명한 소비자가 되는 법 (흥미· 호기심)	TV 시청에 관한 찬반 토론 (자기표현)	공중도덕 (도덕적 판단력)	현명한 소비 (흥미· 호기심)	뉴욕의 음식 문화 (다문화· 세계시민 의식)
8	인류의 삶에 큰 영향을 미친 식물 이야기 (환경윤리 의식)	사진의 사회적·역사적 의의 (흥미· 호기심)	현대식 볼펜의 유래 (흥미· 호기심)	전쟁의 슬픔과 평화의 중요성 (공감· 수용)	활기찬 삶을 사는 노인들 이야기 (자신감· 긍정적 태도)	지구 환경 보호 (환경윤리 의식)	.	.

나. 영어II 교과서 본문 분석 결과 및 시사점

영어II 교과서 8종을 교과서 본문 내용의 소재적 측면에 따라 인성교육 요소를 분석한 결과는 표 III-4와 같다.

<표 III-4> 영어II 교과서의 인성교육 요소 분석

역량	인성교육 요소	I	J	K	L	M	N	O	P	합계	%
자기 관리	자신감·긍정적 태도	1			1	1		1		4	6
	자아수용						1			1	2
	자기표현										0
	자기통제·관리				1					1	2
	자기성찰	1	1	1	1		1			5	8
	도덕적 판단력										0
	흥미·호기심	3	3	5	3	2	2	4	6	28	45
계		5	4	6	6	3	4	5	6	39	63
공동 체	타인존중				1	1				2	3
	배려·나눔		1			2				3	5
	협력·책임										0
	공감·수용										0
	다문화·세계시민의식	1	1	1	1		2	1		7	11
	환경윤리의식	2	2	1		2	2	1	1	11	18
계		3	4	2	2	5	4	2	1	23	37
합계		8	8	8	8	8	8	7	7	62	100

분석결과 영어II 교과서 8종 역시 본문에서 단원별로 자기관리 및 공동체 역량 측면의 인성교육요소를 포함하고 있었다. 자기관리 역량 측면에서는 영어 I 교과서와 마찬가지로 영어 학습의 흥미와 호기심을 북돋아 주는 내용의 비율이 가장 높았다(45%). 공동체 역량의 측면에서는 지구 환경 및 자연 보호 등 환경윤리의식을 배양하는 데 필요한 내용 소재의 비율이 가장 높았다(18%). 또한, 대부분의 영어 I 교과서와 마찬가지로, 협력과 책임(0%), 공감과 수용(0%), 타인존중(3%) 등 공동체적 인성 요소를 충분히 포함하고 있지 않았다.

이처럼 현행 영어II 교과서의 본문은 흥미와 호기심, 다문화와 세계시민의식, 환경윤리의식 처럼 몇 가지 특정 인성요소에만 초점을 두고 있어 효율적인 인성 교육의 효과를 발휘하기 어려울 것으로 보인다. 특히 학년별 연계성의 측면에서 만약 어떤 학교가 같은 출판사의 영어 I, II 교과서인 G와 O를 각각 1학년과 2학년 때 채택하여 수업을 진행한다면, 2년간 영어 교과의 자기 관리 역량의 인성 측면에서는 G와 O가 공통으로 연계하여 초점을 두고 있는 흥미와 호기심을 증진하는 내용 소재만 다루게 될 것이다. 따라서 개정되는 영어II 교과서는 다양한 인성요소의 내용이 조화롭게 배치될 수 있도록 교과서의 내용 구성 방향을 잡는 것을 고려해 볼 수 있다. 영어 교과 수업이 대부분 영어 교과서를 중심으로 이루어지는 점을 감안

한다면 학생들이 다양한 인성 요소들을 접할 수 있도록 내용을 제시함으로써 올바른 사고와 행동에 대해 고민할 기회를 풍부하게 제공할 수 있기 때문이다.

영어Ⅱ 교과서 단원별 본문 내용의 구체적 인성교육 요소를 분석해 본 결과는 표 Ⅲ-5와 같다.

<표 Ⅲ-5> 영어Ⅱ 교과서 단원별 본문 내용의 구체적 인성교육 요소 분석

교과서 단원	I	J	K	L	M	N	O	P
1	효율적인 학습방법 (흥미· 호기심)	개인 생활과 진로 (자기성찰)	유머의 미덕 (흥미· 호기심)	참된 행복을 위한 비결 (자신감· 긍정적 태도)	재능 기부 (배려·나눔)	성공적인 삶과 진로선택 (자기성찰)	영화 Three Idiots (자신감· 긍정적 태도)	취미로서의 독서 (흥미· 호기심)
2	스스로에게 긍정적인 감정 갖기 (자신감· 긍정적 태도)	동물과 자연 (환경윤리 의식)	생체모방 기술 (환경윤리 의식)	만화의 예술적 가치 (흥미· 호기심)	Iqbal Masih 전기문 (타인존중)	문화적 보편성과 다양성 (다문화· 세계시민 의식)	완곡한 영어 표현들 (흥미· 호기심)	영화 School Days with a Pig (흥미· 호기심)
3	영화제작 기술 (흥미· 호기심)	향기 마케팅 (흥미· 호기심)	고대 차마고도 (다문화· 세계시민 의식)	스마트폰 사용에 관한 찬반 (자기통제· 끈기)	전자폐기물 의 문제점 (환경윤리 의식)	문학작품 The Contest (흥미· 호기심)	창의적인 생각 (흥미· 호기심)	포토리얼 리즘 예술가 Chunk Close (흥미· 호기심)
4	미국 이민가정의 문화 (다문화· 세계시민 의식)	놀라운 유적과 신비한 현상 (흥미· 호기심)	작곡의 두 가지 스타일 (흥미· 호기심)	역사적 인물의 경쟁 관계 (타인존중)	소설 The Secret Garden (흥미· 호기심)	동물이 인간에게 주는 혜택 (환경윤리 의식)	살아있는 박물관 (흥미· 호기심)	태평양 쓰레기 섬 (환경윤리 의식)
5	일의 의미와 직업 선택 (자기성찰)	시간은행 (배려·나눔)	한국의 전통 시골 문화 (흥미· 호기심)	동물들의 언어 (흥미· 호기심)	노블레스 오블리주 (배려·나눔)	한국 문화 소개 (흥미· 호기심)	생활 속 수학 이야기 (흥미· 호기심)	전 세계의 다양한 신화들 (흥미· 호기심)
6	자연을 사랑하고 가까이 한 인물들 (환경윤리 의식)	세계 가면 문화 (다문화· 세계시민 의식)	꿈의 실현 (자기통제· 끈기)	소설 해리포터의 창의적 생물 (흥미· 호기심)	역사 속의 숨은 미스터리 (흥미· 호기심)	외향성과 내향성 (자기수용)	대륙 간 이루어진 교류 (다문화· 세계시민 의식)	증강현실의 이해 (흥미· 호기심)
7	전자 쓰레기로 인한 환경 오염의 심각성 (환경윤리 의식)	태양 에너지 활용 (환경윤리 의식)	초현실 주의 디자이너 (흥미· 호기심)	다양한 부적 문화 (다문화· 세계시민 의식)	영화 October Sky (자신감· 긍정적 태도)	세계시민 정신 (다문화· 세계시민 의식)	환경에 영향을 주지 않는 삶 (환경윤리 의식)	캐릭터 상품화의 경제적 효과 (흥미· 호기심)
8	역사적으로 의미 있는 사진 (흥미· 호기심)	문학작품 My Watch (흥미· 호기심)	소설 The Birthmark (흥미· 호기심)	졸업의 의미 (자아성찰)	자연재해 (환경윤리 의식)	생태계 보존의 중요성 (환경윤리 의식)	.	.

IV. 영어 교과에서의 인성교육 방향

1. 영어 교과의 효과적인 인성교육 방안

영어 교과의 특성은 수학이나 과학처럼 교과 자체의 내용적 요소는 빈약하고, 여타 학문을 원활히 수행하기 위한 도구 과목으로서 생각이나 느낌 및 정보의 전달과 교환을 가능하게 하는 기능을 담당한다고 볼 수 있다. 따라서 영어 교과에 인성교육을 접목하는 일은 그리 쉽지 않을 수 있다. 그렇지만 국어 교과에서 인성교육의 일환으로 독서나 문학 작품에 대한 경험을 통해 자기 성찰의 기회를 제공하거나, 등장인물의 도덕적 갈등 상황에 대한 토론의 기회를 제공하는 등의 활동이 가능하다는 점을 고려하면 영어 교과에서도 인성교육이 불가능한 것은 아닐 것이다. 정창우(2015)는 영어 교과에서 적용 가능한 인성교육 접근 방법을 표 IV-1과 같이 제시하고 있다.

<표 IV-1> 영어 교과에서 가능한 인성교육 접근 방법(정창우, 2015, p. 293)

-
- 독서 혹은 문학 경험을 통한 자기 성찰
 - 등장인물의 도덕적 갈등 상황에 대한 토론
 - 쓰기 과제 및 쓰기 윤리 (예: 존중, 책임 등을 보여준 등장인물은 누구인가에 대한 글쓰기, 쓰기 윤리의 준수 등)
 - 말하기 윤리 및 바른 화법을 통한 인간관계 형성
 - 공감과 소통을 통한 타인이해 기회 제공
 - 윤리적 이슈에 대한 토의·토론
 - 미디어 리터러시(예: 현대인의 삶에 미디어가 미치는 긍정적, 부정적 영향 탐구)
-

또한 영어 교수학습방법과 관련하여 의미 있는 의사소통 및 목표 언어의 실질적인 사용 능력 향상을 위해 1980년대 의사소통중심 교수법(CLT)이 영어교육의 중심에 자리를 잡은 이후로 이를 교실 현장에 정착시키기 위한 다양한 시도와 연구가 이루어져 왔다. 과업중심학습(TBL)이 바로 그러한 여러 가지 시도 중 오늘날에도 여전히 주목받고 있는 방법으로서(Ellis, 2003), 이것은 제시된 과업을 달성하는 것이 교수학습 활동의 중심이 되는 것이다. 과업에 대한 정의는 학자마다 약간씩 다를 수 있는데, Skehan(1998)에 따르면 과업은 첫째, 의미에 중점을 두고 있고, 둘째, 해결해야 할 의사소통적 문제가 있으며, 셋째, 활동의 내용이나 방법이

실생활과 모종의 관련이 있고, 넷째, 무엇보다도 과업의 완성이 최우선시되며, 다섯째, 과업을 통해 나타난 성과를 기반으로 평가가 이루어지는 활동이라고 하였다. 요컨대, “과업이란 학습자가 의미에 강조점을 두고 언어를 사용하여 목표에 도달하는 것(Bygate, Skehan & Swain, 2001, p. 11)”이라 할 수 있다.

이러한 과업중심학습의 장점으로는 첫째, 학습활동 중 학습자 자신의 경험과 지식을 사용하게 하고, 그로 인해 학습자의 호기심이 자극되며 자연스럽게 목표 언어인 영어 공부에 동기를 유발한다. 둘째, 사회적 동물인 인간의 특성이 잘 반영된 학습방법으로, 학습자는 동료 및 교사와의 상호작용을 통해 사회적 교류를 함으로써 자신의 지식과 경험을 확장할 수 있다. 셋째, 영어의 구조와 어휘 등 언어 그 자체에 초점을 두기보다는 실생활에서 접할 수 있는 과제들을 해결하면서 영어 능력의 향상을 꾀하기 때문에 교실에서 익힌 학습 내용이 곧바로 실생활에 전이될 수 있다(신재한, 김현진, 오동환, 2013). 따라서 수업 중 실생활과 연관성이 높으면서 인성과 관련하여 함께 생각해보고 수행해 볼 수 있는 과업을 제시하여 실제적인 목표 언어 사용을 유도할 수 있고, 학습자는 과제 해결 과정을 통해 능동적인 참여와 수업 활동에 대한 자기 주도성 및 책임감을 가질 수 있다.

신재한, 김현진, 오동환(2013)은 과업중심학습(TBL)에서 활용될 수 있는 영어 교과의 구체적인 인성교육방법의 예시를 표 IV-2와 같이 제시하고 있다.

<표 IV-2> 영어 교과 인성교육 방법 예시(신재한, 김현진, 오동환, 2013, p. 210)

인성 요소	교육방법	예시
확산적 사고	PBL, CPS 토의/토론	주어진 단어들을 이용해 완전한 문장 만들기
문제 해결력	PBL, CPS 프로젝트 수업	외국인에게 우리 문화를 알리는 가이드북 만들기 (예: 한국인의 유적지에 대한 영문 브로셔 제작) 일상에서 흔히 쓰이는 잘못된 영어 표현 찾아 바르게 고쳐 보기)
상상력, 은유/유추적 사고	탐구/발견학습 PBL, 역할놀이	영문 문학작품 읽고, 스토리 재구성하기 (예: 당연히 받아들였던 문학작품의 의미를 되짚어 봄)
다양성, 개방성	협동학습 PBL, 토의/토론 프로젝트 수업	영어를 사용하는 다양한 나라의 문화를 비교해보고 공통점과 차이점에 대해 이야기하기, 한국 속담과 비슷한 영어권 나라의 속담 찾아 비교하기
흥미, 호기심	탐구/발견학습 협동교수, 실습	재미있는 영어 단어 및 표현 찾아보기 영어 단어 게임하기 (예: 영어 스피드 퀴즈)
책임	협동학습 체험학습	모둠별로 친구에게 서로 영어 학습 도움 주기 (예: 문장, 문법, 단어 등 공부방법 공유하기)

위와 같이 과업중심학습(TBL)을 통해 언어의 네 가지 기능 통합 및 의사소통 능력의 신장이라는 현대 영어교육의 흐름을 반영함과 동시에 학습모형 측면에서는 문제기반학습(Problem-based learning, PBL), 창의적 문제 해결(Creative problem solving, CPS), 직소(Jigsaw), 토론, 프로젝트 등 협동학습의 원리와 방법을 활용함으로써 학습자 간 상호작용을 극대화하여 ‘영어 의사소통 역량’ 및 ‘지식정보처리 역량’을 길러준다면 표 II-1에서 설정한 영어과 인성교육 요소 중 ‘지적 인성’의 측면을 강화하는 데에도 큰 도움이 될 것이다.

즉, 교과수업에서 인성교육이 가능하기 위해서는 학습자 모두가 참여하고, 학습자 간의 충분한 상호작용이 이루어져야 하며 무엇보다도 지속해서 인성요소를 내재화할 수 있는 충분한 학습활동 시간이 확보되어야 할 것이다. ICT의 발달로 인해 우리에게 친숙한 인터넷, 스마트폰 등의 기자재를 활용하여 기존 강의식 교수법에서의 지식전달 위주의 강의를 사전에 학습할 수 있는 여건이 마련되었다. 그 대신 학교에서는 동료학습자와 함께 토의와 토론, 문제 해결의 형태로서 수업의 구조를 재설계하여 인성교육의 효과를 극대화할 수 있게 되었다. 이러한 교수학습 형태는 학습과 문제 해결이 뒤바뀐 구조를 띠고 있어서 ‘거꾸로 교실’, ‘거꾸로 학습’, ‘역전학습’, ‘플립러닝’ 등으로 지칭되고 있다.

여러 학자에 의해 거꾸로 교실에 대한 개념적 정의가 다양하게 내려지고 있지만, 공통으로 언급되는 특징은 교사가 학습할 내용에 대해 다양한 매체를 기반으로 사전 학습 자료를 제공하여 학생들이 미리 학습하도록 배려하고, 학교 수업은 기존의 교사 중심 강의식 수업에서 토론, 질문, 프로젝트 등 학생 중심의 자기 주도적 학습으로 바꿈으로써 학생들이 수업에 적극적으로 참여하게 된다는 것이다(이동엽, 2013; Bergmann & Sams, 2012; Cockrum, 2014). 기존 영어 교과수업에서 많은 시간이 할애되었던 어휘와 문법설명, 해석중심의 지식전달을 사전 학습 자료로 제공하고 수업시간을 좀 더 교사와 학생 간, 학생과 학생 간의 소통과 상호작용의 시간으로 채워나간다면 자연스럽게 교과수업 중 인성교육을 실시할 수 있는 방법을 제고할 수 있을 것이다.

이것은 거꾸로 수업의 본질이 ‘소통’에 있기 때문이다. 강의식 수업에서 이루어지는 수업 중 강의나 수업 후 과제는 서로 간의 소통에 제약이 있다. 그러나 거꾸로 수업은 교사와 학생, 학생과 학생 간의 상호작용이 활발하게 이루어진다. 문제해결학습, 역할놀이학습, 가치탐구학습, 토의·토론학습 등의 다양한 학습 활동은 인성역량 강화를 위한 소통의 증가 및 다양한 인성교육 효과를 가져올 수 있다.

김만곤 외(2016)는 인성중심 교과수업에서 이루어질 수 있는 거꾸로 수업모델을 표 IV-3과 같이 제시하였다.

<표 IV-3> 거꾸로 학습 구조의 인성역량 교육 모델(김만곤 외, 2016, p. 42)

수업 구분	교수학습 활동	수행주체 관계	인성역량
사전학습 (Pre-Class)	문제이해 개념학습 사전과제 수행	학습자 수행 ↑ 교수자 지원	책임 참여
학교수업 (In-Class)	사전학습 연계 인성교육형 협력학습 -문제기반학습(PBL) -목표기반 시나리오(Goal-based scenario, GBS) -토의·토론(하브루타 러닝) 인성요소 평가 -인성요소 루브릭 -협력학습 평가 -인성기반 학생포트폴리오 -동료학습자 평가	학습자 수행 ↓ 학습자 수행	존중 배려 협동 대화 소통 문제해결 능력
사후학습 (Post-Class)	인성함양 학습 성찰 -성찰 일지(배우고 느끼고 실천) -성찰 통합 회화법	학습자 개인	수용 공감 정의

영어 교과수업에서도 표 IV-3과 같은 인성역량 강화 수업모델을 충분히 적용할 수 있을 것이다. 구체적으로 사전학습(Pre-Class)에서 학교수업 중에 배울 지문에 관한 새로운 어휘와 구문, 문법 등의 학습 동영상이나 학습지를 제시하여 사전과제를 수행하도록 격려할 수 있고, 학교수업(In-Class) 중에는 협력학습을 기반으로 직소 읽기와 같은 활동을 통해 지문의 내용을 함께 이해하고, 지문 내용을 바탕으로 말하기나 쓰기 과업을 해결하며 서로 서로의 의견에 경청할 기회를 제공하고, 자기 및 동료 평가의 형태로 정기적으로 참여, 소통, 협동, 배려, 책임 등 피드백의 기회를 제시하여 자신을 성찰할 수 있도록 가르칠 수 있다. 사후학습(Post-Class)에서도 수업에서 배우고 느낀 점을 성찰 일지를 통해 표현하도록 격려하고 지속적인 피드백을 주고받으며 인성 함양을 도모할 수 있다.

2. 평가 방안

인성교육중심 영어수업에서 평가는 영어 교과의 수업 목표에 따른 학습자의 영어 능력에 대한 평가 이외에도 내용 소재에 따른 인성 목표 및 교수학습 방법을 통한 인성 목표에 대해서 평가가 이루어져야 한다. 그러나 수업에 앞서 설정된 인성 요소가 수업 중 또는 수업 말미에 학습자들에 의해 성취되었는지 여부를 가리는 것은 사실 쉬운 일은 아니다. 가장 큰 이유는 인성적인 변화가 일어나기 위해서는 비교적 긴 시간이 필요하기 때문이다. 따라서 인성교

육중심 영어수업에서 궁극적으로 학습자에게 일어날 것으로 기대할 수 있는 인성적 변화는 수업에서 자연스럽게 제시되는 갈등 상황의 해결과정을 통해 또는 학습자간 적극적인 토론과 협동학습 과정을 통해 바람직한 인성 요소가 내면화될 때 가능하다고 할 수 있다. 이에 이러한 내면적 변화를 점검하고 확인할 수 있는 방안이 요구된다.

기본적으로 교사는 교과 및 인성 목표와 함께 평가 목표를 설정하여 학생들이 과업을 수행하는 과정에서 그들의 과업 수행 정도와 참여도, 태도 등을 관찰하여 평가할 수 있다. 또한 학습자 스스로 자신의 학습 상태와 태도를 평가하고 반성할 수 있는 자기 평가의 기회를 제공할 수 있고, 동료 평가를 통해 적극적으로 친구의 역할 수행을 관찰하고 장·단점을 찾아 자신의 이후 학습 및 행동 발달에 반영할 수 있는 기회를 갖게 할 수 있다.

다음은 현행 고등학교 교과서의 예시 단원(제목: Are You Positive or Negative?)에 대한 교수학습 지도안 중 일부로서, 단원 주제와 관련하여 교과 목표와 인성 목표를 잘 조화시키고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-4> 영어 수업의 교과 목표 및 인성 목표의 예시(이영희 외, 2015, p. 56)

차시 주제	Helping yourself through discussion		
교육과정 내용	Speaking: 실생활 중심의 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 말한다. Writing: 실생활 중심의 친숙한 일반적 주제에 관하여 자신의 의견이나 감정을 쓴다.		
관련 학습 모형	Discussion-based learning	학습 모형의 활용	Action-learning을 활용한 모둠 활동
교과 목표	인지적 영역	Students will be able to 1. tell the meanings of some adjectives expressing personality or temperaments. 2. decide whether those words are positive, negative or neutral. 3. describe their past, present, and future briefly.	
	정의적 영역	Students try to find their strengths and weaknesses and help themselves.	
인성 목표	self-help	핵심 역량	self-awareness

이 수업에 있어서의 인성 목표는 자립(self-help)으로서 이와 관련된 영어과 핵심 역량은 자기 의식(self-awareness)이다. 이러한 인성 목표의 달성 여부를 점검하기 위한 인성 평가 목표의 수준은 다음과 같이 생각해볼 수 있다.

<표 IV-5> 인성 평가 목표의 수준(이영희 외, 2015, p. 103)

평가 내용	수준별 평가 척도		
	상	중	하
자신의 의견을 내고 조율하고 협력하는 과정을 통해 서로의 의견을 존중하고 다름을 인정할 수 있는가?	자신의 의견을 내고 조율하고 협력하는 과정을 통해 서로의 의견을 존중하고 다름을 인정할 수 있다.	자신의 의견을 내고 조율하고 협력하는 과정을 통해 서로의 의견을 존중하고 다름을 인정하는 것이 다소 미흡하다.	자신의 의견을 내고 조율하고 협력하는 과정을 통해 서로의 의견을 존중하고 다름을 인정하는 것을 어려워한다.

이와 관련하여 수업 중 또는 수업이 끝난 후 학습자 자신이나 동료의 인성을 평가해볼 수 있는 방안으로서 동료평가표와 자기평가표를 작성하는 방법이 있는데, 이에 대해 보다 구체화된 예시는 다음과 같다.

<표 IV-6> 동료평가표(이영희 외, 2015, p. 60)

평가자 학년 반 번호		성명	
평가 내용	강점	약점	약점 개선을 위한 구체적 노력 방안(제안)
1. 자신의 의견을 적극적으로 제시하는가? 2. 상대의 의견을 경청하며 존중하고 협동적인가?	학생/친구가 작성 (예) 활동에 적극적이다. 자신의 의견을 적극적으로 제시한다. 친구의 의견을 존중한다. 즐겁게 활동한다. 협동적이다.	학생/친구가 작성 (예) 활동에 소극적이다. 의견 제시에 소극적이다. 상대의 말을 경청하지 않는다. 협동성이 부족하다.	학생/친구가 작성
	대상자 1		
	대상자 2		
	대상자 3		
	대상자 4		

<표 IV-7> 자기평가표(이영희 외, 2015, p. 60)

학년 반 번호		성명		수준		
평가 요소				상	중	하
1. 모둠 활동 시 자신의 의견을 적극적으로 제시했다.						
2. 모둠 활동 시 친구의 의견을 존중했다.						
3. 친구들과 협력하여 일하는 것을 즐겼다.						
4. 모둠 및 개인 활동을 통해 나를 더욱 잘 알게 되었다.						
5. 서로 돕는 것이 자신을 돕는 것이라는 것을 알게 되었다.						
총평(자신의 부족한 점을 개선하기 위한 노력 활동 제시)						

2015 개정 교육과정에 의거하여 새로운 영어 교과서가 현재 개발되어 검증·보완 절차를 거치고 있으며 2018년에는 연차적으로 교과서가 현장에 보급될 것으로 예상된다. 하지만 실제 교육 현장의 상황이나 학생 및 학부모의 요구는 매우 다양하기 때문에 그 모두에 맞추어진 교과서가 개발되기는 어려울 것이다. 따라서 영어 교과서 내용에 대한 재구성 작업은 지속적으로 이루어져 하는 작업이며 그러한 재구성 작업에 있어서 본 논문에서 지적한 점들이 충분히 고려된다면 영어 교과교육의 목표와 인성교육 목표는 충분히 양립될 수 있을 것으로 본다.

3. 교사의 역할

배두본(2014)은 영어 교육의 성패를 좌우하는 가장 중요한 결정 요소 중 인간적 요소로서 교사의 역할을 강조한다. 특히 인성교육과 관련해서는 교사는 학생들의 본보기로서 기본적인 인성과 교육적 태도를 갖추고 있어야 할 뿐 아니라 지금까지 논의한 바와 같이 인성 요소를 찾아내고 이를 교수학습 방법 및 평가 과정에 적절히 통합시킬 수 있는 교육과정 재구성 능력이 절실히 요구된다고 하겠다. 이러한 관점에서 인성교육 중심의 21세기형 창의·융합인재를 양성해야 하는 2015 개정 교육과정에서의 교육의 목표를 고려해볼 때, 교사가 일방적으로 학습자에게 교육과정에 담긴 학습 내용을 전달하는 방식보다는, 학습자 스스로가 지식을 형성해 나가 문제해결을 할 수 있는 자기 주도적 학습방법의 형태로 변모해야 할 것이다. 이러한 시대적 요구에 따른 핵심역량인재를 양성하기 위해서는 가르침 중심이 아닌 ‘배움’ 중심의 교수학습설계가 무엇보다 중요하다. 더욱이 인성을 기반으로 하는 영어 교과수업은 교수학습 활동 내에서 체계적으로 핵심인성요소를 체득할 수 있게 구성되어야 할 것이다. 그러므로 성공적인 인성중심수업을 위해서는 교사에게 다음과 같은 역할이 요구되고 있다(김만곤 외, 2016; 한국교육과정평가원, 2013).

첫째, 학교수업 활동 시 충분한 시수를 확보하여 학습자 중심의 참여 학습 및 동료 학습자 간 배움 학습의 적용을 통해 학업 성취도와 인성역량의 함양을 극대화한다. 학습자 중심 교수학습방법의 적용을 통해 교사의 수업능력 신장은 물론 학습자의 학업 성취도를 향상하고 창의, 인성교육을 실천할 수 있다.

둘째, 학습 목표를 달성하기 위해 다양한 협력학습 구조가 기반이 되도록 교과 커리큘럼 및 수업을 계획하여야 한다. Vygotsky(1978)는 학습자가 혼자서 달성할 수 있는 수준과 교사나 또래의 도움으로 달성할 수 있는 수준의 사이를 ‘근접발달영역(Zone of proximal development, ZPD)’이라 지칭하고, 학습과 발달이 타인과의 상호작용을 통해 더 높은 수준으로 이루어질 수 있음을 강조한다. 인성교육 역시 학습자 자신의 사고도 중요하지만, 타인과의 관계 속에서 자신의 사고가 존중받고, 남의 사고를 존중할 수 있을 때 원활하게 이루어질 것이다.

셋째, 교사는 인성함양을 위해 안내자(Guiders) 및 촉진자(Facilitator)의 역할과 함께 학습자의 잠재력을 불러일으켜 줄 수 있는 코치(Coach)의 역할이 필요하다. 교사가 단순히 지식을 전달하는 권위적 위치에서는 효과적인 인성함양이 어렵다. 학생들의 학습을 도와주면서 학생들 간의 소통이 이루어지도록 조력하는 배움의 안내자로서, 습득한 지식을 바탕으로 새로운 생각의 창조를 촉진하는 실질적인 코치로서의 역할이 필요하다.

넷째, 인성교육의 관점에서 교과서를 재구성하고, 다양한 인성교육 교수학습 자료를 활용하되, 인성함양을 위한 세부주제에 따른 창의적 과제와 프로젝트들을 다양하게 마련해야 한다. 특히 교과 수업에서 활용되는 교과서가 서책형이라는 점을 고려하면, 여타의 인성교육 자료는 다양한 매체로 구현하여 학생들의 흥미와 관심을 반영하고 학습 효과를 극대화할 필요가 있다.

다섯째, 인성 핵심역량을 측정할 수 있는 평가 기준 및 평가도구를 다양하게 개발하여 적극적으로 활용한다. 인성교육 효과를 높이기 위하여 포트폴리오를 사용한 수행평가, 학생 자신의 학습활동에 대한 자기평가와 상호평가, 학습 과정을 평가하는 정의적 평가 등이 필요하다.

이러한 사항들을 두루 고려하여 효과적인 인성중심 영어교육이 이루어지려면 무엇보다도 영어 교사들의 열정과 신념이 중요하다. 하지만 우리나라의 대체적인 영어 교과 수업은 여전히 교사가기존의 지식전달자 및 통제자의 역할에서 크게 벗어나지 못하고, 교사 스스로가 자질 함양을 위해 노력하거나 연수에 참여하는 태도 역시 부족한 실정이다(임병빈, 2005). 따라서 교사들은 인성교육중심 교과교육에 대한 다양한 정보를 습득하고 이를 자신의 수업에 접목하려는 노력이 끊임없이 요구된다. 또한, 교사들의 이러한 노력을 뒷받침할 수 있도록 교육부 및 각 시도교육청 차원의 다각적인 지원 방안도 강구되어야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

사회적으로 학교 폭력의 심화, 부적응 학생의 증가, 청소년 자살률 증가 등 심각한 문제 등이 지속해서 드러나면서 학교 교육에서 인성교육의 중요성에 대한 인식이 증대되고 있고, 인성교육 중심 수업이 강조되고 있다. 이에 본 연구에서는 정창우(2015)의 인성교육의 요소를 바탕으로 영어과 핵심역량을 고려한 영어과 핵심 인성요소를 설정하여, 우선 현재 고등학교에서 사용하고 있는 영어 I, II 교과서가 이러한 인성요소를 함양하는데 필요한 적절한 내용을 충분히 반영하고 있는지 분석하였다. 이를 통해 현재 2015 개정 영어과 교육과정에 따라 개발되고 있는 교과서의 내용적 측면에서 인성교육 요소를 효율적으로 반영하기 위한 시사점을 제시하고자 하였고, 더 나아가 방법적 측면에서 영어 교과에서 적용 가능한 효율적인 인성

교육 접근 방법과 그에 따른 교사의 역할을 제안하였다.

현행 영어 I, II 교과서 16종을 내용 소재적 측면에 따라 분석한 결과, 16종 모두 자기관리 및 공동체 역량과 관련된 인성교육 핵심요소를 포함하고 있었다. 단위별로 구체적인 인성요소의 빈도를 분석한 결과 영어 I 교과서는 자기관리 역량에 있어서 흥미와 호기심을 북돋아 주는 내용 소재가 가장 높은 비율을 차지하고 있었고, 공동체 역량에서는 다문화 및 세계시민의식을 함양하는데 효과적인 인성교육 요소의 소재 비율이 가장 높았다. 영어II 교과서 역시 자기관리 역량에서는 흥미와 호기심의 인성교육 요소가 가장 높은 비율을 차지하고 있었고, 공동체 역량에서는 환경윤리의식과 다문화 및 세계시민의식의 인성교육 요소가 가장 많이 포함되어 있었다. 이는 영어 I 과 영어II 교과서가 공통으로 영어 학습자의 학습 동기를 유발하고, 세계 시민으로서의 의식과 태도를 함양하는 측면에 강점이 될 수 있고, 영어 교과만의 인성교육 요소라 할 수 있는 점에서 장점으로 여겨질 수 있다. 그러나 두 교과서 모두 특정 인성 요소에만 초점을 두고 있어 현행 영어 교과서의 내용 구성의 수준으로는 폭넓은 인성교육의 내용을 효율적으로 지도하기 어려울 것으로 보인다. 특히 빈도분석 결과 내용 소재로서 거의 다루어지지 않고 있는 인성요소인 자아수용, 자기표현, 도덕적 판단력, 협력·책임, 공감·수용 등의 요소들은 영어 교과 수업에서 인성교육의 강화를 통해 보완될 필요가 있다.

이에 영어 교과의 효율적인 인성교육 접근 방법은 과업중심학습(TBL)과 거꾸로 교실(Flipped Classroom) 등 학습자 중심의 수업 적용을 통해 과업과 협동학습의 형태를 강화하는 것이다. 학습자들에게 인성적 갈등 상황을 담고 있는 과업을 지속적으로 제시하고, 그들이 그러한 과업을 수행하는 과정에서 목표 언어의 사용을 유도하며, 교사와 학생 간, 학생과 학생 간의 상호작용을 촉진하여 학생의 인성적 가치 내면화를 돕는 방식으로 수업의 변화가 필요하다. 과정과 배움을 중시하는 이러한 학습자 중심의 영어 수업을 통해 학습자의 능동적인 사고와 적극적인 참여를 극대화할 수 있고, 학습자 간의 협력하는 태도를 유도할 수 있으며, 문제해결능력 및 인성 역량을 실천하는 기회를 제공할 수 있다.

마지막으로 인성교육 중심 영어 교과수업이 실질적으로 이루어지기 위해서는 무엇보다도 영어 수업을 운영하는 영어 교사들의 신념과 역할이 뒷받침되어야 할 것이다. 기존의 지식 전달자로서 교사의 역할은 학생들의 교과 성취를 도와주는 데 효과적일 수 있으나, 학생들의 인성역량을 신장시키기에는 미흡하다. 영어 교사는 교육과정의 운영자로서 교육 목표에 맞게 교육과정 및 교과서의 내용을 재구성하고, 학생들의 영어 교과 지식의 습득과 더불어 인성적 변화 및 가치 내면화를 도울 수 있는 안내자이자 촉진자, 코치로서의 역할을 수행해야 한다. 학생들이 습득하는 영어 교과 지식을 선한 곳에 활용하는 태도를 길러줄 수 있도록 교수학습 방법, 전략, 매체, 활동 등의 지속적인 연구와 노력이 요구된다. 이를 위해 교사 간 공동 연구 및 교사를 위한 교과별 인성교육의 구체적인 내용과 방법에 대한 연수가 활발하게 이루어질 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강선보, 박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경, 김영래, 고미숙. (2008). **인성교육**. 서울: 양서원.
- 교육과학기술부. (2011). **영어과 교육과정**. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14]. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부. (2015). **영어과 교육과정**. 교육부 고시 제 2015-74호 [별책 14]. 세종: 교육부.
- 김만곤, 신재한, 최정빈, 송영기, 손재운, 김재광, 김진희, 서우철, 신연수, 김현진, 김수경, 박선영, 유은진, 최미란, 한정선, 노훈준, 윤영식. (2016). **모두가 행복한 인성중심 배움수업 이야기**. 서울: 교육과학사.
- 민찬규, 이재근, 허옥형. (2003). 고등학교 1학년 영어교과서에 대한 설문 조사. **영어교과교육**, 2(1), 129-149.
- 배두본. (2002). **영어교육학 총론**. 서울: 한국문화사.
- 배두본. (2014). **영어 교재론 개관: 이론과 개발**. 서울: 한국문화사.
- 송해성. (2013). 고등학교 영어 교과서 듣기 과업의 학년별 연계성 연구. **영어어문교육**, 19(4), 279-305.
- 송해성. (2015). 지식의 효용성 제고를 위한 영어과 인성교육. **2015년 인성교육중심수업 강화를 위한 고등학교 핵심교원 연수 자료집** (pp. 173-185). 국립공주대학교 인성교육중심수업지원센터.
- 신재한, 김현진, 오동환. (2013). **창의·인성교육을 위한 수업 설계 전략**. 파주: 교육과학사.
- 이동엽. (2013). 플립드 러닝(Flipped Learning) 교수학습 설계모형 탐구. **The Journal of Digital Policy & Management**, 11(12), 83-92.
- 이영희, 송해성, 이은자, 이지현. (2015). **인성교육중심수업강화를 위한 고등학교 교수·학습 자료: 영어**. 세종: 교육부.
- 이의갑. (2011). 새 교육과정에 따른 영어교과서의 방향. **교과서 연구**, 66, 30-34.
- 이재근. (2002). 영어교과서 개발의 최근 동향. **영어어문교육**, 8(1), 241-259.
- 임병빈. (2005). 고등학교 1학년 교과서에 나타난 문화소재 분석과 지도방안. **영어어문교육**, 11(1), 155-177.
- 임병빈. (2011). 중등 영어과 교과서 집필의 실제. **영어어문교육**, 17(2), 199-218.
- 장복명. (1995). **제 6차 교육과정과 영어교과서 연구**. 고려대학교 박사학위 논문.
- 정창우. (2015). **인성교육의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.
- 정창우, 김란, 이경은, 황광원. (2016). **교사, 인성교육을 생각하다**. 서울: 교육과학사.
- 한국교육과정평가원. (2013). **교과교육을 통한 인성교육 구현 방안**. 한국교육과정평가원

연구보고 RRC 2013-6.

한국교육과정평가원. (2015). **2015 개정 교육과정에 따른 교과서 검정 심사 운영 방안(Ⅰ)**.

한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2015-9.

한국교육과정평가원. (2016). **2018학년도 수능 영어 절대평가 학습안내**. 한국교육과정평가원 홈페이지 <http://www.suneung.re.kr/sub/info.do?m=0401&s=suneung>(검색일: 2017. 05. 10.)

Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. Eugene, OR: International Society for Technology in Education.

Bygate, M., Skehan, P., & Swain, M. (Eds.). (2001). *Researching pedagogic task: Second language learning, teaching, and testing*. London: Longman.

Cockrum, T. (2014). *Flipping your English class to reach all learners: Strategies and lesson plans*. New York: Routledge.

Ellis, R. (2003). *Task-based language teaching and learning*. Oxford: Oxford University Press.

McGrath, I. (2002). *Materials evaluation and design for language teaching*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Richards, J. C. (2001). *Curriculum development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Skehan, P. (1998). *A cognitive approach to language learning*. Oxford: Oxford University Press.

Tharp, R. G., & Gallimore, R. (1988). *Rousing minds to life: Teaching, learning and schooling in social context*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tomlinson, B. (2012). Materials development. In A. Burns & J. C. Richards (Eds.), *The Cambridge guide to pedagogy and practice in second language teaching* (pp. 269-278). Cambridge: Cambridge University Press.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

· 논문접수 : 2017.06.30. / 수정본접수 : 2017.08.01. / 게재승인 : 2017.08.10.

ABSTRACT

Developing students' moral virtues in high school English class: Focused on the analysis of high school English textbooks

Sung Woo Hong

Teacher, Seosan Girl's High School

Hae Sung Sohng

Professor, Kongju National University

This study aims to analyze moral virtues in high school English textbooks in order to find out whether these textbooks can be conducive to developing students' moral virtues. To achieve the purpose, a list of core moral virtues in English subject were built in line with the Korean national curriculum of English revised in 2015. The moral virtues in 16 textbooks, 8 of English I and 8 of English II textbooks, were carefully examined based on the competencies of the self-management and community spirit from the list. The results of the analysis showed that most of the textbooks were excessively focused on a few moral virtues. In terms of the English I textbooks, the units dealing with interest and curiosity were 45%, multicultural and global citizenship, 14% and confidence and positive attitude, 8%. As for English II textbooks, the units focusing on interest and curiosity were 45%, environmental ethics, 18% and multicultural and global citizenship, 11%. There were very few opportunities in both textbooks that students could cultivate their moral virtues such as self-acceptance, self-expression, cooperation, responsibility and empathy. Therefore, it can be said that the current high school English textbooks are not enough for developing high school students' moral virtues. To supplement the insufficient contents of the textbooks, implications for building students' moral virtues through English education and appropriate roles of English teachers were discussed.

Key Words: revised national curriculum in 2015, moral education, moral virtue, English textbook, core moral competencies in English subject