

## 초·중학교 영어 교사들의 교과서 활용도 및 만족도 연구

주 형 미(한국교육과정평가원 연구위원)\*

---

### 《 요 약 》

---

본 연구는 2007 개정 교육과정에 따른 초·중학교 영어 교과서에 대한 현장 교사들의 활용도와 만족도를 조사해 봄으로써 2014년부터 확대 적용될 2009 개정 교육과정에 따른 영어 교과서 개발 및 적용에 시사점을 제공하고자 한다. 연구를 위해 전국 약 100개 학교 119명의 교사를 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 조사 결과 영어 교과서의 활용도와 관련해서 학교급, 지역 및 교직 경력에 상관없이 대부분 교사들은 영어 수업 시 교과서와 자체 제작한 자료를 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 교과서만 전적으로 사용하는 교사는 매우 적었다. 영어 교과서의 만족도와 관련해서는 학교급, 지역 및 교직 경력에 관계없이 초·중학교 교사들은 교과서 구성(단원 전개 및 구성)에 대해서는 다소 높은 만족도를 보이고 있는 반면 교과서 수준 요인(학습 분량, 언어 수준, 학습 활동 수준, 어휘량 및 의사소통 기능)에 대해서는 상대적으로 낮은 만족도를 나타냈다. 본 연구는 초·중학교 영어 교과서에 중점을 둔 연구이므로 정부의 학교교육 정상화 정책 추진을 지원하기 위해서는 추후 고등학교 영어 교과서에 대한 수업 시 활용 실태 및 교사들의 만족도 연구가 반드시 후속될 필요가 있다.

주제어: 영어 교과서, 교과서 연구, 교과서 만족도, 교과서 활용도, 교과서 연구

---

### I. 서론

정부가 올해 발표한 '학교 교육 정상화 추진'의 국정과제(66번)의 주요 추진계획 중 하나는 '교과서 완결 학습 체제' 마련이다. 이 계획의 주요내용은 참고서가 없어도 학생들이 자기주도적

---

\* 제1저자 및 교신 저자, joohm@kice.re.kr

으로 학습할 수 있는 교과서를 개발하고 디지털교과서와 연계하도록 하는 것이다. 이런 정책 추진은 지난 정부에서 ‘2010년 교과서 선진화 방안’ 정책을 통해 학습자 친화적인 미래형 교과서 보급 목표를 가지고 교과서 정책이 추진되었던 것과 맥을 같이 하는 것이라 볼 수 있다. 지난 정부에 이어 현 정부에서도 학교 교육에 있어서 교과서의 역할이 매우 중요한 것임을 인정하며 학교 교육을 보다 강화하기 위해 교과서 관련 정책을 마련하여 추진하고 있는 것이다. 이는 우리나라 교육에 있어서 교과서의 지위가 절대적이며 학교 교육의 중심 학습 자료임을 시사하고 있는 것이다.

국·검정 위주였던 교과서 체제는 ‘2010년 교과서 선진화 방안’ 정책에 따라 다양한 교과서 개발이 이루어지도록 하기 위해 인정도서 체제로 전환하게 되었다. 이런 교과서 체제 변화에 따라 교과서가 다양하게 개발되어 적용되고 있다. 예를 들면, 2007 개정 교육과정 체제에서는 전체 도서의 25%를 차지했던 인정도서가 정책에 의해 일부 국정도서와 검정도서가 인정도서로 전환되면서 45%까지 확대되었다. 영어 교과목의 경우에도, 2013년부터 학교 현장에 적용될 2009 개정 교육과정에 따른 중·고등학교 교과서가 검정도서에서 인정도서로 전환되었으며, 2013년부터 인정도서인 중학교 1학년 교과서 14종이 학교 현장에서 사용되고 있다. 중학교 영어 교과서와는 달리 초등학교 영어 교과서는 검정도서로 유지되었으며, 2009 개정 교육과정에 따른 초등 3~4학년군 영어 교과서는 총 5종이 검정 심사에 합격하여 2014년부터 현장에 적용될 예정이다.

한편 국가 교육과정 개정이 과거에 비해 개정 주기가 짧아짐에 따라 학교 현장에서 사용되는 교과서의 유효 기간 또한 짧아지고 있다. 이런 여건의 변화는 교과서 개발 기간을 충분히 확보하지 못하는 문제점을 야기하며 질 높은 교과서를 개발해서 적용하는 데 어려움을 가져온다. 이러한 교과서 개발 및 적용 주기가 지속될 수밖에 없는 현 상황에서는 교과서 개발 시간을 줄일 수 있도록 기존 교과서에 대한 문제점 분석이나 사용 실태 분석을 통해 개선 방안을 제시할 수 있는 연구가 이루어지는 것이 매우 중요하며 반드시 수행될 필요가 있다.

본 연구는 질 높고 현장 만족도도 높은 교과서를 개발하도록 개선 방안을 제시함으로써 현 정부의 교과서 정책인 ‘교과서 완결학습 체제’ 구축에 기여하고자 한다. 본 연구의 목적은 2007 개정 교육과정에 따른 초·중학교 영어 교과서에 대한 현장 교사들의 활용도와 만족도를 조사해 봄으로써 2014년부터 확대 적용될 2009 개정 교육과정에 따른 영어 교과서 개발에 시사점을 제공하는 데 있다. 이를 위해 세 가지 구체적인 연구 문제를 가지고 연구를 수행하였다. 첫째는 영어 수업 시 교사들의 교과서 활용 정도는 어떠한지, 영어 교과서에 대한 교사들의 전반적인 만족도는 어떠한지 알아보는 것이고, 둘째는 교과서 내용과 구성에 대한 교사들의 만족도는 어떠한지 알아보는 것이며, 셋째는 교과서의 활용도 및 만족도에 있어서 학교급별, 지역별, 교직 경력별 차이가 있는지 알아보는 것이다.

## II. 이론적 배경

현재까지 영어 교과서 만족도에 대한 연구는 그리 많이 수행되지 않았다. 교과서 관련 연구들은 주로 언어 기능 활동 및 과업 활동 분석 연구(김민정, 송희심, 2007; 김부연, 2006; 나경희, 송희심, 2009; 박숙경, 2008; 박영예, 김정삼, 2004; 손미용, 이재근, 2005; 신동일, 강석주, 박진아, 2009; 정은주, 2006; 조아영, 문영인, 2010; 조은아, 2001; 최선희, 유호정, 2010), 코퍼스 기반 어휘 분석 연구(권인숙, 2004; 김정렬, 천윤희, 2008; 문안나, 2009; 윤현숙, 2009; 이연경, 정동빈, 2010; 전문기, 임인재, 2009, 2010; 정미애, 2009; 정은아, 윤은순, 이용훈, 2008), 또는 문화 학습 활동 분석 연구들(Sung-Ae Kim, 2011; 이화연, 2009; 조정림, 김복영, 2009; 이해경, 2008; 가순영, 임영빈, 2005; 남은희, 2002)이었다. 본 연구에 시사점을 얻을 수 있는 연구로는 민찬규, 이재근, 허옥형(2003), 김현옥(2007), 이흥수, 차경환, 이재희, 이재근, 윤유진(2009) 및 이영아, 박소영, 서지영(2013)이 있다. 민찬규 외(2003)은 제 7차 교육과정에 따른 고등학교 영어 교과서에 대한 만족도를 조사하였으며, 1,458명의 교사와 학생을 대상으로 교과서 내용, 구성 체계 및 외형에 대하여 대도시, 중·소도시, 읍면지역으로 나누어 설문조사를 하였다. 교과서 내용 측면에서는 지역에 상관없이 교사와 학생 모두 긍정적인 응답률이 50%가 넘지 않아서 교과서에 대한 만족도가 그리 높지 않음을 알 수 있다. 또한 학습 내용 수준 적절성, 심화·보충 학습량과 수준에 관련된 문항을 제외하고는 대체로 교사들이 학생보다 더 긍정적으로 응답했다. 교과서 외형 체제와 관련해서는 삽화를 제외한 외형과 편집에 대해서 교사와 학생 모두가 긍정적으로 응답했다. 이 연구는 제 7차 교육과정 기반 고등학교 영어 교과서의 내용과 삽화의 개선이 필요함을 보여 주었으며, 특히 교사보다 학생이 교과서의 내용과 외형 체제에 대해 긍정적이지 않았다는 점은 교과서 개발에 큰 시사점을 주고 있다.

김현옥(2007)은 제 7차 교육과정에 따른 초등학교 영어 교과용 도서(교과서, 교사용 지도서, CD-ROM 타이틀)의 활용 실태를 조사하였다. 영어 전담 교사를 포함한 72명의 초등학교 교사를 대상으로 영어 교과용 도서의 전반적인 만족도와 각 교재의 활용도 및 의존도, 그리고 교재 활용 내용과 방법에 대해 설문조사를 하였다. 연구 결과에 의하면, 교사들은 영어 교과서와 교사용 지도서에 대해서는 낮은 만족도를 보여 주었다. 반면, 교사용 CD-ROM에 대해서는 대체로 만족한다는 응답을 하였다. 교과용 도서 활용 실태를 살펴보면, 세 종류 모두에 대해 보통 이상의 활용도를 보여주었는데, 교사용 CD-ROM 타이틀의 활용도가 제일 높았고, 교과서가 교사용 지도서보다 높았다. 이 연구는 초등학교 영어 교과서의 경우, 교사용 CD-ROM 타이틀의 만족도와 활용도가 제일 높다는 것을 보여주고 있으며, 세 종류 교과용 도서의 기능과 역할 분담에 개선이 필요함을 제언하고 있다.

이흥수 외(2009)는 511명의 교사 및 교육전문가를 대상으로 한 설문조사를 통해 제 7차 교육과정 기반 초·중등학교 영어 교과서 만족도와 개선 요구에 대해 연구한 결과를 제시하고 있다. 응답자 중 9%(46명)만이 영어 교과서에 만족한다고 답했으며, 86%(439명)은 교과서의 개선이 필요하다고 답하였다. 교과서의 개선 부분과 관련해서는 '실생활에 가까운 영어와 소재 제공 필요', '수준별 학습이 강화된 학습 내용', '자기주도적 학습 가능 구성 필요', '학년별 사용 어휘 수 증가 필요', '듣기와 말하기 내용 강화', '수행평가 내용 강화' 등이 개선 필요 사항으로 파악되었다. 이 연구는 교과서는 학습에 도움이 되는 보다 친절한 교과서로 개발되어야 한다고 제안하고 있는데 학교급별 교사의 교과서 만족도에 대한 결과를 제시하고 있지 않아서 초등학교 교사와 중등학교 교사의 영어 교과서에 대한 만족도 차이를 알 수는 없다.

이영아 외(2013)는 검·인정 확대 정책에 대한 초·중학교 교사 인식을 조사하였다. 여러 측면의 인식 조사 결과 중에서 본 연구에 시사점을 제공하는 것은 2007 개정 교육과정에 따른 초등학교 교과별 검정 교과서의 질 개선 정도에 대한 조사 결과이다. 초등학교 영어 교과서의 경우, 교사들은 시각 자료, 참신하고 흥미로운 소재 및 내용 구성, 다양하고 창의적인 학습 활동과 평가 방식, 내용 수준의 적절성 및 자기주도적 학습 및 수준별 학습 지원 정도에 대해 다른 교과와 교과서에 비해 개선되었다고 인식하고 있다. 이 연구는 검정도서인 초등학교 영어 교과서의 질 개선 정도에 대한 초등학교 교사들의 인식 조사를 중점으로 수행하였고, 인정도서인 중학교 영어 교과서에 대한 교사들의 전반적인 교과서 만족도는 조사하지 않았다.

지금까지 선행연구들에 대해 논의된 바에 근거하면, 영어 교과서에 대한 만족도에 대해 후속 연구가 필요하며, 특히 제 7차 교육과정 이후의 최근 영어 교과서에 대한 만족도 및 사용 실태에 대해 초등학교와 중등학교 교사를 대상으로 하는 연구가 필요하다고 결론지을 수 있다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 조사 대상

본 연구를 위해 전국 16개 시·도에서 유층 표집한 약 100개 학교 200명의 교사를 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 최종적으로 설문에 응답한 교사 인원은 119명이며, 남교사는 33명(27.7%), 여교사는 86명(72.3%)으로 여교사의 응답 비율이 더 높았다. 교사의 소속 학교급은 초등학교가 81개(68.1%), 중학교는 38개(31.9%)이다. 초등학교 학교급에서는 영어전담 교사가 33명(40.7%), 담임교사가 48명(59.3%)이며, 중학교의 경우 일반 영어 교사가 34명(89.5%), 국제중학교 교사가 4명(10.5%)이다. 설문 응답 교사의 근무 지역 경우, 대도시가 67개(56.8%), 중·소도시는 32개(27.1%), 읍면지역은 19개(16.1%)로 나타났다. 교사의

교직 경력은 평균 11년 이상 15년 이하이며, '10년 이하'는 35명, '16년 이상'은 46명이었다. 설문 응답자의 배경 정보를 정리하면 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 설문 조사 대상의 배경 정보

내용		빈도수(명)	비율(%)	전체
성별	남자	33	27.7	119명
	여자	86	72.3	
학교급	초등학교	81	68.1	119개
	중학교	38	31.9	
초등학교	영어전담	33	40.7	81명
	담임	48	59.3	
중학교	일반	34	89.5	38명
	국제	4	10.5	
근무 지역	대도시	67	56.8	118개 <sup>1)</sup>
	중·소도시	32	27.1	
	읍면지역	19	16.1	
교직 경력	10년 이하	35	29.41	평균 교직 경력: 11년 ~ 15년 이하
	11년 ~ 15년 이하	38	31.93	
	16년 이상	46	38.66	

## 2. 조사 도구

본 연구는 초·중학교 교사의 교과서 활용도와 만족도를 조사하기 위해 총 18개의 설문 문항을 사용하였다. 설문 문항은 교과서 활용도와 만족도 영역으로 나누었으며, 활용도 영역은 두 개의 문항으로 구성되었고, 만족도 영역에는 16개의 문항을 포함하고 있다. 교과서 활용도 영역의 문항 1은 영어 수업 시 교과서 사용 정도를 묻는 것으로 5개의 선택지를 제시하고 있다(① 교과서만을 전적으로 사용, ② 교과서와 자체 제작한 자료 사용, ③ 교과서와 기타 교재(참고서, 문제집 등) 병행 사용, ④ 교과서와 학생용 전자저작물 병행 사용, ⑤ 자체 제작 자료와 기타 교재 주로 사용). 문항 2는 교과서 외 학습 자료의 필요성을 묻고 있다. 만족도 영역의 설문 문항은 교과서의 전반적 만족도, 교과서 수준, 교과서의 흥미 및 동기 유발, 교수·학습 활동 및 평가, 교과서 구성 등 크게 5개의 설문 항목으로 분류하였다. 교과서 수준, 교과서의 흥미 및 동기 유발과 교수·학습 활동 및 평가와 관련해서는 4개~5개의 세부 하위 문항을 두고 있

1) 응답한 학교 중 1개교는 근무 지역을 표시를 하지 않아서 1개교가 누락된 수임.

다. 설문지 문항 구성을 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지 문항 구성

영역	설문 항목	하위 문항	신뢰도 계수
교과서 활용도	교과서 사용 정도	교과서 및 기타 학습 자료 사용 정도	
	교과서 외 학습 자료 필요성	교과서 외 수업 자료의 필요성	
교과서 만족도	교과서 전반적 만족도	현행 교과서의 만족도	.781
	교과서 수준	학습 분량의 적절성	
		언어 수준의 적절성	
		학습 활동 수준의 적절성	
		어휘량의 적절성	
		의사소통 기능의 적절성	
	흥미 및 동기 유발	소재 흥미도	.638
		내용의 실생활 관련성	
		각종 자료의 효과성	
		영어 표현의 실제성	
	교수·학습 활동 및 평가	듣기 활동의 적절성	.725
		말하기 활동의 적절성	
		읽기 활동의 적절성	
		쓰기 활동의 적절성	
		평가 방법의 적절성	
	교과서 구성	단원 전개 및 구성의 적절성	

문항 1을 제외한 모든 설문 문항은 5점 리커트 척도(Likert Scale) 방식을 이용하여 응답하는 질문 유형으로 구성되었다. 4~5개의 하위 문항을 둔 3개의 설문 항목에 대한 문항 간 신뢰도는 내적 합치도인 크론바흐 알파(Cronbach's  $\alpha$ ) 계수로 산출하였다. 산출 결과 모두 .7 이상이거나 .7에 가까운 수치로 비교적 양호한 것으로 나타났으며, 하위 문항들이 일관성 있게 설문 항목의 개념을 잘 측정할 수 있다고 판단되었다.

### 3. 자료 처리 및 분석

본 연구에서는 초·중학교 교사들의 영어 교과서 활용도와 만족도 분석을 위해 SPSS 15.0을 통계프로그램을 이용하여 분석하였으며 세 가지 분석방법을 사용하였다. 첫째, 설문 응답 교사의 인구통계학적 배경을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 영어 교과서의 활용도

와 만족도에 대한 초·중학교 교사의 전반적인 인식을 알아보기 위해 기술통계 분석을 실시하였다. 5점 리커트 척도 방식을 이용하여 응답하는 문항들은 ‘매우 그렇다’를 5점으로 ‘전혀 그렇지 않다’는 1점으로 환산하여 분석하였다. 셋째, 영어 교과서의 활용도와 만족도 요인에 관한 초등학교와 중학교 교사의 인식 차이를 분석하기 위해 독립표본 t-검증(independent t-test)을 실시하였다. 마지막으로 근무 지역 및 교직 경력에 따른 교과서의 활용도와 만족도에 차이가 있는지를 분석하기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검증은 Tukey 검증을 실시하였다.

## IV. 연구 결과 및 논의

### 1. 영어 교과서 활용도

영어 교과서의 활용도는 초·중학교 교사들이 영어 수업 시 교과서를 사용하는 정도와 교과서 외 학습 자료 필요성의 정도를 묻는 설문을 통해 알아보았다. 분석 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 영어 교과서 활용도에 대한 분석 결과

구분		빈도	비율(%)		
교과서 사용정도	교과서만을 전적으로 사용	7	5.88		
	교과서와 자체 제작 자료 사용	58	48.74		
	교과서와 기타 교재 병행 사용	16	13.45		
	교과서와 학생용 전자저작물 병행 사용	35	29.41		
	자체 제작 자료와 기타 교재 주로 사용	3	2.52		
합계		119	100		
구분		평균	표준편차	최대값	최소값
교과서 외 학습 자료 필요성		3.73	.99	5.00	1.00

우선 영어 수업 시 교과서 사용 정도에 관한 분석 결과를 살펴보면, 교과서와 자체 제작 자료를 사용한다고 응답한 교사들이 전체 응답자의 58명(48.7%)으로 제일 많았다. 그 다음으로는 교과서와 학생용 전자저작물을 사용한다고 응답한 교사로 35명(29.4%)를 차지하였다. 교과서와 기타 교재(참고서, 문제집 등)를 사용한다는 교사는 16명(13.4%)이었다. 여기서 주목할 점은 교과서만을 전적으로 사용한다고 응답한 교사가 전체 응답자 중 7명(5.9%) 밖에 안 된다는 것이다. 이는 현행 영어 교과서가 수업 진행시 전적으로 의존할 만한 교재가 아님을 시사하고

있다. 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 교사들의 응답이 이런 현상을 증명하고 있다. 초·중학교 교사들의 교과서 외 학습 자료의 필요성은 평균 3.73로 높게 나타났다. 영어 교과서 활용도에 관한 분석 결과를 종합해 보면, 교사들은 영어 수업 시 교과서만을 사용하기 보다는 자체 제작한 자료나 학생용 전자저작물 및 기타 교재를 활용해 수업을 하고 있으며, 교과서 외 추가 학습 자료가 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

#### 가. 학교급, 지역, 교직 경력별 영어 교과서 사용 정도

영어 교과서 사용 정도에 관하여 초·중학교 학교급, 지역 및 교직 경력에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 교사들의 응답을 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 영어 교과서 사용 정도에 대한 요인별 집단 비교 분석 결과

변인	구분	교과서만을 전적으로 사용	교과서와 자체 제작 자료 사용	교과서와 기타 교재 병행 사용	교과서와 학생용 전자저작물 병행 사용	자체 제작 자료와 기타 교재 주로 사용	전체(%)	$\chi^2$
학교급	초등학교	5(6.2%)	41(50.6%)	8(9.9%)	26(32.1%)	1(1.2%)	81(100%)	$\chi^2=4.911$ $df = 4$ $p = .297$
	중학교	2(5.3%)	17(44.7%)	8(21.1%)	9(23.7%)	2(5.3%)	38(100%)	
	전체	7(5.9%)	58(48.7%)	16(13.4%)	35(29.4%)	3(2.5%)	119(100%)	
지역	대도시	5(7.5%)	32(47.8%)	10(14.9%)	18(26.9%)	2(3.0%)	67(100%)	$\chi^2=3.165$ $df = 8$ $p = .924$
	중·소도시	1(3.1%)	15(46.9%)	4(12.5%)	11(34.4%)	1(3.1%)	32(100%)	
	읍면지역	1(5.3%)	11(57.9%)	1(5.3%)	6(31.6%)	0(0.0%)	19(100%)	
	전체	7(5.9%)	58(49.2%)	15(12.7%)	35(29.7%)	3(2.5%)	118(100%)	
교직 경력	10년 이하	3(7.9%)	19(50.0%)	6(15.8%)	8(21.1%)	2(5.3%)	38(100%)	$\chi^2=7.984$ $df = 8$ $p = .435$
	11년 ~15년 이하	0(0.0%)	16(45.7%)	6(17.1%)	13(37.1%)	0(0.0%)	35(100%)	
	16년 이상	4(8.7%)	23(50.0%)	4(8.7%)	14(30.4%)	1(2.2%)	46(100%)	
	전체	7(5.9%)	58(48.7%)	16(13.4%)	35(29.4%)	3(2.5%)	119(100%)	

학교급의 경우 초등학교와 중학교 교사 집단 모두 ‘교과서와 자체 제작한 자료 사용’이라는 응답이 각각 50.6%와 44.7%로 가장 많았다. 반면, ‘자체 제작 자료와 기타 교재 주로 사용’의 경우 초등학교와 중학교 교사 모두가 가장 낮은 응답률을 보였다. 주목할 만한 것은 ‘교과서와 학생용 전자저작물 병행 사용’의 응답률로서 초등학교 교사들이 중학교 교사보다 높은 응답 비율을 보이고 있다. 이런 결과는 김현옥(2007)에서 초등학교 교사들이 수업 시 CD-ROM 타이틀을 많이 활용하고 있다고 나타난 결과와 일치하는 것으로 판단된다.

영어 교과서 사용 정도에 관한 지역별 응답 결과를 분석한 결과, ‘교과서와 자체 제작한 자료



사용'의 응답이 대도시 32명(47.8%), 중·소도시 15명(46.9%) 그리고 읍면지역 11명(57.9%)로 모든 지역별 집단에 걸쳐 가장 많았다. 반면, '자체 제작 자료와 기타 교재 주로 사용'의 경우 학교급의 결과와 마찬가지로 모든 지역별 집단에 걸쳐 응답률이 가장 낮았다. '교과서만을 전적으로 사용'의 경우도 지역에 상관없이 응답률이 7% 미만 이었다. 지역별 차이 중 주목할 만한 것은 '교과서와 기타 교재(참고서, 문제집 등) 병행 사용'의 경우 읍면지역 교사 집단에서 그렇다고 응답한 사람이 단 1명뿐이라는 것이다.

마지막으로 교직 경력의 경우도 학교급과 지역별 응답의 결과와 동일하게 '교과서와 자체 제작한 자료 사용'의 응답이 가장 많았으며, 교직 경력 10년 이하는 19명(50%), 11년~15년 이하는 16명(45.7%) 그리고 16년 이상은 23명(50%)이었다. 학교급과 지역별 응답의 결과와 동일하게 '자체 제작 자료와 기타 교재 주로 사용'의 경우 가장 낮은 응답률을 보였다. 특이한 점은 '교과서와 학생용 전자저작물 병행 사용'의 경우, 16년 이상 교직 경력 교사들(14명, 30.4%)이 10년 이하 교직 경력 교사들(8명, 21.1%)보다 학생용 전자저작물 활용도에 대해 높은 응답률을 보였다는 것이다.

학교급, 지역 그리고 교직 경력에 따라 영어 교과서 사용 정도 면에서 유의한 차이가 있는지 알아보기 위해  $\chi^2$ 검증을 실시한 결과, 학교급의 경우  $\chi^2$  통계값은 4.911, 유의확률 .297, 지역별은  $\chi^2$  통계값 3.165, 유의확률 .924, 교직 경력별의 경우  $\chi^2$  통계값은 7.984, 유의확률은 .435으로써 유의수준 .05에서 학교급, 지역 그리고 교직 경력에 따라 교사들이 인식하는 영어 교과서 사용 정도에 대한 응답에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 위의 분석 결과를 통해 학교급, 지역 그리고 교직 경력에 상관없이 교과서만을 전적으로 사용해 영어 수업을 하고 있는 교사는 극히 적었으며, 많은 교사들이 주로 교과서와 자체 제작한 학습 자료를 통해 영어 수업을 실시하고 있음을 알 수 있었다.

## 나. 학교급, 지역, 교직 경력별 교과서 외 학습 자료 필요성

교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 초·중학교 교사 집단의 응답 차이를 검증하기 위하여 교차분석과 독립표본 t검증을 실시하였다. 독립표본 t검증의 경우 초등학교와 중학교 교사 간 동질성 검증은 양방검증을 통해 분석을 실시하였으며 결과는 <표 5>와 같았다.

<표 5> 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 학교급별 비교

측정 요인	집단	N	M	SD	t	p
교과서 외 학습 자료 필요성	초등학교	81	3.88	0.95	2.39	.019
	중학교	38	3.42	1.00		

분석 결과를 보면, 초등학교 교사의 평균은 3.88, 표준편차는 .95이며, 중학교 교사의 평균은 3.42, 표준편차는 1.00이다. 학교급별 교사에 따른 교과서 외 학습 자료 필요성 차이에 대

한  $t$  통계값은 2.39, 유의확률 .02로서 유의수준 .05에서 학교급별 교사의 교과서 외 학습 자료 필요성에 관한 인식의 차이가 존재하는 것으로 분석되었다. 초등학교 교사가 중학교 교사보다 영어 교과서 외 추가 학습 자료를 활용해야 할 필요성을 더 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

교사의 근무 지역에 따른 응답 분석 결과를 살펴 본 결과, <표 6>에 제시된 바와 같이 대도시, 중·소도시, 읍면지역 교사 모두 평균 3.50 이상의 결과를 보여주고 있었다. 즉 모든 지역의 교사들이 교과서 외 학습 자료의 필요성을 높게 인식하고 있었으며, 특히 읍면지역 교사의 평균은 4.16으로 교과서 외 학습 자료의 필요성을 매우 강하게 나타내고 있다.

<표 6> 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 지역별 기술 통계 결과

측정 요인	대도시			중·소도시			읍면지역		
	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
교과서 외 학습 자료 필요성	67	3.63	.95	32	3.66	1.10	19	4.16	.83

위 결과를 바탕으로 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 지역별 차이가 통계적으로도 유의미한지를 알아보기 위해 분산분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 7>과 같았으며, 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지는 않았다. 즉 지역에 상관없이 모두 교과서 외 학습 자료의 필요성을 높게 인식하고 있는 것을 알 수 있었다.

<표 7> 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 지역별 분산분석 결과

측정 요인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>	<i>p</i>
교과서 외 학습 자료 필요성	집단 간	4.354	2	2.177	2.288	.106
	집단 내	109.417	115	.951		
	전체	113.771	117			

교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 인식이 교사의 교직 경력에 따라 차이가 있는지 검증하기 위하여 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 각 집단의 기술통계 분석 결과는 <표 8>과 같았다.

<표 8> 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 교직 경력별 기술 통계 결과

측정 요인	10년 이하			11년 ~ 15년 이하			16년 이상		
	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
교과서 외 학습 자료 필요성	38	3.68	0.87	35	3.60	1.14	46	3.87	0.96

교직 경력별 모든 집단에서 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 평균값이 3.6 이상이어서 모든 집단에서 교과서 외 학습 자료가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 특히 16년 이

상의 교직 경력을 가지고 있는 교사 집단이 상대적으로 다소 높게 인식하고 있었다. 그러나 <표 9>에 제시된 바와 같이 분석 결과 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다. 즉, 교사들은 교직 경력에 상관없이 영어 교과서 외 학습 자료의 필요성에 대해 높게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

<표 9> 교과서 외 학습 자료 필요성에 대한 교직 경력별 분산분석 결과

측정 요인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
교과서 외 학습 자료 필요성	집단 간	1.567	2	.784	.798	.452
	집단 내	113.828	116	.981		
	전체	115.395	118			

## 2. 영어 교과서 만족도

영어 교과서의 만족도에 대한 분석 결과는 <표 10>과 같다. 교과서의 전반적 만족도 평균은 3.27로 초·중학교 영어 교사들은 교과서에 대해 대체로 만족하는 것으로 나타났다.

<표 10> 영어 교과서 만족도에 대한 분석 결과

측정 요인		평균	표준편차	최대값	최소값
교과서 만족도	교과서 전반적 만족도	3.27	.71	5.00	1.00
	교과서 수준	3.21	.61	5.00	1.00
	흥미 및 동기 유발	3.32	.52	4.75	1.25
	교수·학습 활동 및 평가	3.30	.59	4.80	1.80
	교과서 구성	3.38	.64	5.00	1.50

요인별 결과를 살펴보면, 교과서 구성에 대한 만족도 요인의 평균이 3.38로 가장 높았으며, 다음으로 교과서의 흥미 및 관심 유발에 대한 만족도 요인의 평균이 3.32, 교수·학습 활동 및 평가에 대한 만족도 요인의 평균이 3.30, 마지막으로 교과서 수준에 대한 만족도 요인의 평균이 3.21로 나타났다. 이런 결과를 통해 초·중학교 교사들이 타 만족도 요인보다 교과서 구성에 더 만족하고 있음을 알 수 있었다.

### 가. 학교급별 교과서 만족도

초·중학교 교사 집단에 따른 영어 교과서 만족도에 대한 인식의 차이 여부를 검증하기 위하여 독립표본 t검증을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

〈표 11〉 영어 교과서 만족도에 대한 학교급별 분석 결과

측정 요인	집단	N	M	SD	t	p
교과서 만족도	초등학교	81	3.22	.85	-.91	.367
	중학교	38	3.37	.75		
교과서 수준	초등학교	81	3.22	.68	.47	.640
	중학교	38	3.17	.42		
흥미 및 동기 유발	초등학교	81	3.33	.55	.51	.613
	중학교	38	3.28	.45		
교수·학습 활동 및 평가	초등학교	81	3.34	.64	.88	.379
	중학교	38	3.23	.48		
교과서 구성	초등학교	81	3.40	.69	.94	.349
	중학교	38	3.28	.52		

영어 교과서의 전반적인 만족도에 대한 인식에 있어서 중학교 교사 집단이 초등학교 교사 집단보다 다소 높았으나( $t = -.91$ ,  $p < .367$ ), 교과서 수준의 적절성( $t = .47$ ,  $p < .640$ ), 교과서의 흥미 및 동기 유발 요인( $t = .51$ ,  $p < .613$ ), 교수·학습 활동 및 평가 요인( $t = .88$ ,  $p < .379$ ) 그리고 교과서 구성 요인( $t = .94$ ,  $p < .349$ )의 경우 초등학교 교사 집단의 인식이 중학교 교사 집단보다 최소 .47에서 최대 .94로 다소 높았다. 그러나 대부분의 측정 요인에서 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 분석되었다.

분석 결과를 종합해 보면, 교과서 전반적 만족도에서는 중학교 교사들이 초등학교 교사보다 높은 만족도를 보이고 있으나, 그 외 만족도 요인에서는 초등학교 교사들이 중학교 교사들보다 상대적으로 높은 만족도 결과를 보이고 있다. 비록 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았으나 초등학교 교사들은 각 만족도 요인에 있어서 중학교 교사보다 높은 만족도를 보이고 있음에도 전반적인 교과서 만족도에서는 중학교 교사보다 낮은 만족도를 보이고 있는 점은 주목할 만하다. 이는 초등학교 교사들이 영어 교과서의 개별 요인은 대체적으로 만족스러워하나 종합적인 면에서는 다소 만족하지 못하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

#### 나. 지역별 교과서 만족도

교사의 근무 지역에 따른 교과서 만족도에 대한 인식의 차이를 검증하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였다. 각 집단의 영어 교과서 만족도에 관한 기술통계 분석 결과는 〈표 12〉와 같다.

〈표 12〉 영어 교과서 만족도에 대한 지역별 기술 통계 결과

구분	대도시			중·소도시			읍면지역		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
교과서 전반적 만족도	67	3.33	0.79	32	3.19	0.78	19	3.32	0.89
교과서 수준	67	3.22	0.58	32	3.19	0.64	19	3.27	0.54
흥미 및 동기 유발	67	3.32	.48	32	3.38	.42	19	3.31	.60
교수·학습 활동 및 평가	67	3.20	.55	32	3.42	.54	19	3.53	.70
교과서 구성	67	3.39	0.65	32	3.41	0.76	19	3.37	0.83

전반적 만족도의 경우, 대도시와 읍면지역 교사들은 각각 평균 3.33, 3.32로 중·소도시 교사들의 평균 3.19보다 약간 높았다. 교과서 수준 요인에서는 읍면지역 교사들이 평균 3.27로 다른 지역 교사보다 다소 높은 만족도를 나타내었다. 또한 교과서의 흥미 및 동기 유발 요인에서는 중·소도시 교사들이 평균 3.38로 대도시(M=3.32)나 읍면지역(M=3.31) 교사보다 다소 높은 만족도를 보였으며, 교수·학습 활동 및 평가의 요인에서는 읍면지역 교사들이 평균 3.53으로 타 지역 교사보다 다소 높은 만족도를 나타내었으며, 특히 대도시 교사들의 평균 3.20에 비해 높은 만족도를 보였다. 교과서 구성 요인에서는 세 집단 교사들이 대체로 비슷한 만족도를 보였다.

교과서 만족도에 대한 대도시, 중·소도시, 읍면지역 간의 평균값 차이가 통계적으로도 유의미한지를 알아보기 위해 분산분석을 실시하였다. 분석 결과, 교수·학습 활동 및 평가의 요인에서 집단 간 유의미한 차이( $F(2, 115)=3.119, p<.05$ )를 보였으며, 구체적인 집단별 차이를 확인하기 위한 사후검증 결과 중·소도시와 읍면지역 간에는 유의한 차이를 보였으나, 대도시와 중·소도시 및 읍면지역 간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이외 다른 만족도 요인의 경우 대부분의 집단에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 13〉 영어 교과서 만족도에 대한 지역별 분산분석 결과

측정 요인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p	사후검증
교과서 전반적 만족도	집단 간	.018	2	.009	.348	.706	
	집단 내	58.050	115	.505			
	전체	58.068	117				
교과서 수준	집단 간	.447	2	.224	.127	.881	
	집단 내	73.756	115	.641			
	전체	74.203	117				
흥미 및 동기 유발	집단 간	.089	2	.045	.230	.795	
	집단 내	40.374	115	.351			
	전체	40.463	117				

측정 요인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p	사후검증
교수·학습 활동 및 평가	집단 간	2.067	2	1.033	3.119*	.048	읍면지역>대도시
	집단 내	38.093	115	.331			
	전체	40.160	117				
교과서 구성	집단 간	.108	2	.054	.017	.983	
	집단 내	26.920	115	.234			
	전체	27.028	117				

#### 다. 교직 경력별 교과서 만족도

교사의 교직 경력에 따른 교과서 만족도에 대한 인식의 차이를 검증하기 위하여 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였다. 각 집단의 영어 교과서 만족도에 관한 기술통계 분석 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 영어 교과서 만족도에 대한 교직 경력별 기술 통계 결과

구 분	10년 이하			11년 ~ 15년 이하			16년 이상		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
교과서 전반적 만족도	38	3.16	0.82	35	3.23	0.88	46	3.39	0.77
교과서 수준	38	3.11	0.66	35	3.30	0.56	46	3.21	0.60
흥미 및 동기 유발	38	3.18	0.54	35	3.38	0.48	46	3.38	0.51
교수·학습 활동 및 평가	38	3.18	0.58	35	3.27	0.61	46	3.43	0.57
교과서 구성	38	3.24	0.71	35	3.49	0.66	46	3.41	0.75

만족도 요인 전반에 걸쳐 교직 경력이 10년 이하인 교사 집단이 타 집단에 비해 낮은 만족도를 나타내었다. 보다 자세히 살펴보면, 교과서의 전반적 만족도는 16년 이상 교직 경력을 가지고 있는 교사들이 평균 3.39로 가장 높은 만족도를 보였다. 교과서 수준 요인에서는 11년 ~ 15년 이하의 교직 경력을 가지고 있는 교사들이 평균 3.30로 가장 높은 만족도를 보였다. 교과서의 흥미 및 동기 유발 요인에서는 11년 ~ 15년 이하의 교직 경력 집단과 16년 이상 교직 경력 집단 교사들은 동일한 만족도를 보였다. 교수·학습 활동 및 평가 요인에서는 16년 이상 교직 경력을 가지고 있는 교사들이 평균 3.43으로 가장 높은 만족도를 보였다. 마지막으로 교과서 구성 요인에서는 11년 ~ 15년 이하의 교직 경력을 가지고 있는 교사들이 평균 3.49로 가장 높은 만족도를 보였다.

위 결과를 요약하면, 11년 이상의 교직 경력을 가진 교사들이 10년 이하 교직 경력을 가진 교사들 보다 대체적으로 현행 교과서에 대한 전반적인 만족도가 다소 높았다. 교과서 수준, 교

과서의 흥미 및 동기 유발, 교수·학습 활동 및 평가 및 교과서 구성 요인에서 전반적으로 10년 이하 교직 경력 교사들이 타 집단 보다 상대적으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 특히 교과서 수준 요인에서 제일 낮은 만족도를 나타내었다.

기술 통계 분석을 통해 산출된 각 집단이 보이는 교과서 만족도 요인에 대한 구체적인 집단별 차이가 통계적으로도 유의미한지를 알아보기 위해 실시한 분석 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 영어 교과서 만족도에 대한 교직 경력별 분산분석 결과

측정 요인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
교과서 전반적 만족도	집단 간	1.214	2	.607	.901	.409
	집단 내	78.181	116	.674		
	전체	79.395	118			
교과서 수준	집단 간	.677	2	.338	.911	.405
	집단 내	43.078	116	.371		
	전체	43.755	118			
흥미 및 동기 유발	집단 간	1.001	2	.500	1.914	.152
	집단 내	30.331	116	.261		
	전체	31.332	118			
교수·학습 활동 및 평가	집단 간	1.398	2	.699	2.028	.136
	집단 내	39.988	116	.345		
	전체	41.386	118			
교과서 구성	집단 간	1.220	2	.610	1.204	.304
	집단 내	58.763	116	.507		
	전체	59.983	118			

교직 경력에 따른 만족도 요인에 대한 분산분석 결과, 교직 경력에 따른 교과서 전반적 만족도( $F(2, 116) = .901, p < .409$ ), 교과서 수준( $F(2, 116) = .911, p < .405$ ), 흥미 및 동기 유발( $F(2, 115) = 1.914, p < .152$ ), 교수·학습 활동 및 평가( $F(2, 116) = 2.028, p < .136$ ) 그리고 교과서 구성( $F(2, 116) = 1.204, p < .304$ ) 대부분이 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 즉, 교직 경력에 따른 영어 교과서 만족도 요인은 기술통계 상에서는 각 요인별로 집단 간 차이를 보고하고 있으나 이는 통계적으로 유의미한 수준은 아닌 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 2007 개정 교육과정에 따른 현행 영어 교과서에 대한 초·중학교 교사들의 활용도와 만족도를 조사하고 결과를 제시하였다. 영어 교과서의 활용도와 관련해서 학교급, 지역 및 교직 경력에 상관없이 대부분의 교사들은 영어 수업 시 교과서와 함께 자체 제작한 자료를 사용하고 있는 것으로 나타났다. 교과서만 전적으로 사용한다고 응답한 교사는 매우 적었다. 한편 수업 시 교과서와 학생용 전자저작물을 병행해서 사용한다고 응답한 교사의 비율도 높았는데, 초등학교 교사들이 중학교 교사보다 높은 응답률을 보였다. 이는 학생용 전자저작물의 활용이 초등학교 영어 수업에서 보다 활발하게 이루어지고 있는 것을 보여 주는 것이며, 초등학교 영어 수업에 있어서 학생용 전자저작물의 중요도가 높음을 시사한다. 교과서 외 학습 자료의 필요성에 관해서는 초·중학교 교사 집단 모두가 수업 시 교과서 외의 추가 학습 자료가 필요하다고 인식하고 있는데, 특히 초등학교 교사들이 중학교 교사들보다 더 높게 인식하고 있었다. 영어 교과서의 활용도 관련 결과는 현행 교과서가 주된 학습 교재로서 부족함이 있다는 것을 시사하고 있다. 따라서 정부의 교과서 정책이 학교 교육 강화를 위해 필수적인 것이며 관련 정책 추진이 반드시 필요함을 알 수 있다. 이 결과는 또한 교과서 개발자에게 중요한 시사점을 주고 있다. 현장 만족도가 높은 교과서를 개발하기 위해서는 추가 학습 자료에 대한 교사들의 요구가 무엇인지 연구가 필요하며 그 결과를 바탕으로 교과서 개발이 후속되어야 한다는 것이다.

영어 교과서의 만족도와 관련해서는 학교급, 지역 및 교직 경력에 관계없이 초·중학교 교사들은 현행 영어 교과서에 대해 대체적으로 만족하고 있음을 알 수 있었다. 만족도 요인 중에서 교과서 구성(단원 전개 및 구성)에 대해 특히 다소 높은 만족도를 보인 반면 교과서 수준 요인(학습 분량, 언어 수준, 학습 활동 수준, 어휘량 및 의사소통 기능)에 대해서는 상대적으로 낮은 만족도를 보였다. 영어 교과서에 대한 초·중학교 교사들의 만족도 결과는 비록 교사들이 어느 정도 현행 영어 교과서에 만족하고 있지만 교과서 수준 즉, 학습 분량, 언어 수준, 학습 활동의 수준, 어휘량, 의사소통 기능 등의 면에서 개선이 필요함을 보여주었다. 따라서 교과서 수준 요인 중 구체적으로 어떤 면에서 낮은 만족도를 보이는 지에 대해 보다 면밀한 추가 분석 및 연구가 필요하며, 이런 연구의 결과가 교과서 개발 시 반영되어야만 질 높고 현장 만족도가 높은 교과서로 개선될 것이다.

본 연구는 초등학교와 중학교 영어 교과서에 중점을 두었다는 제한점이 있다. 고등학교의 경우 선택과목 교육과정 적용으로 인해 총 15개 과목의 영어 교과서가 여러 종으로 존재하기 때문에 교사들의 의견을 수합하여 일반적 결과를 제시하는 데 어려움이 있다. 그럼에도 불구하고 정부의 학교 교육 정상화 정책 추진을 지원하기 위해서는 고등학교 영어 수업에서의 교과서 활용 실태 및 교사들의 만족도에 대한 연구가 후속적으로 이루어질 필요가 있다.



## 참 고 문 헌

- 가순영, 임영빈(2005). 중학교 1학년 영어 교과서의 문화내용분석. **교육연구**, 19, 201-226.
- 교육과학기술부(2008). 외국어과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2008-160호. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2010). 2010년 교과서 선진화 방안 발표 보도자료(2010.1.12). 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2011). 영어과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호. 교육과학기술부.
- 권인숙(2004). 한국 중학교 6차 및 7차 교육과정 영어 교과서의 코퍼스 언어학적 어휘 비교 분석. **외국어교육**, 11(1), 211-251.
- 김민정, 송희심(2007). 중·고등학교 영어 교과서에 나타난 읽기요소 분석. **영어학**, 7(2), 211-238.
- 김부연(2006). 중학교 영어 교과서 과업 분석. **영어교과교육**, 5(1), 89-114.
- 김정렬, 천윤희(2008). 코퍼스 언어학적 분석을 통한 초·중등 영어 교과서의 연계성 연구. **영어교육**, 63(2), 361-394.
- 김현옥(2007). 초등학교 영어 교재 활용 실태 조사. **교과교육연구**, 11(2), 385-404.
- 나경희, 송희심(2009). 2007 개정 교육과정에 의한 고등학교 1학년 영어 교과서의 읽기지문 분석. **현대영어영문학**, 23(2), 49-76.
- 남은희(2002). 중학교 1학년 영어 교과서 문화내용 분석에 따른 모형 연구. **English Linguistic Science**, 8, 201-224.
- 문안나(2009). 고등학교 영어 교과서에 나타난 명사 연어 빈도 분포: 코퍼스에 기반한 분석. **언어연구**, 24(4), 731-753.
- 민찬규, 이재근, 허옥형(2003). 고등학교 1학년 영어 교과서에 대한 설문 조사. **영어교과교육**, 2(1), 129-149.
- 박근혜정부 국정과제(2013.5.28). 관계부처 합동.
- 박숙경(2008). 중학교 영어 교과서의 쓰기활동 분석 및 학습자 반응 분석. **경기교육총론**, 17, 111-144.
- 박영예, 김정삼(2004). 제 7차 초등영어 6학년 교과서의 놀이 활동에 대한 사용 후 평가 분석. **영어교육**, 59(2), 293-323.
- 손미용, 이재근(2005). 중학교 1학년 영어 교과서의 쓰기 활동 자료 분석. **영어어문교육**, 11(3), 139-164.
- 신동일, 강석주, 박진아(2009). 개정 중등영어 교과서의 스토리 기반 과업활동 분석. **영어교육연구**, 21(3), 225-245.
- 윤현숙(2009). 개정 교육과정 중학교 1학년 영어 교과서에 나타난 어휘의 코퍼스 기반 분석. **현대영어교육**, 10(2), 87-107.
- 이연경, 정동빈(2010). 초등영어 교과서와 단계별 영어읽기 책 어휘의 관련성 조사를 위한 코퍼스 기반 분석. **영어영문학연구**, 36(2), 289-315.

- 이영아, 박소영, 서지영(2013). 검·인정 확대 정책에 대한 초·중학교 교사 인식. **열린교육연구**, 21(2), 279-306.
- 이혜경(2008). 초등영어 교과서 문화 분석 및 효과적인 문화지도 방안. **영어영문학**, 13(1), 121-136.
- 이화연(2009). 중학교 3학년 영어 교과서에 나타난 문화내용에 대한 분석. **언어학**, 17(4), 146-157.
- 이흥수, 차경환, 이재희, 이재근, 윤유진(2009). 영어 교과서 개선 방안 연구. **Korean Journal of Applied Linguistics**, 25(1), 55-78.
- 전문기, 임인재(2009). 코메트릭스(Coh-metrix)를 이용한 중학교 1학년 개정 영어 교과서의 코퍼스 언어학적 비교 분석. **영어교육연구**, 21(4), 265-292.
- 전문기, 임인재(2010). 고등학교 영어 교과서 읽기 자료의 코퍼스 언어학적 비교 분석. **외국어교육**, 17(1), 209-233.
- 정미애(2009). 중학교 2학년 영어 교과서 코퍼스 분석. **人文論叢**, 23, 135-157.
- 정은아, 윤은순, 이용훈(2008). 중·고등학교 영어 교과서에 나타난 조동사 Can의 분포에 대한 코퍼스언어학적 연구. **외국어교육**, 15(1), 363-382.
- 정은주(2006). 중학교 3학년 영어 교과서의 듣기과업 분석 연구. **Studies in English education**, 11(2), 65-84.
- 조아영, 문영인(2010). 중학교 1학년 영어 수준별 쓰기활동에 대한 교과서 분석과 학생들의 인식 조사. **언어연구**, 27(1), 41-63.
- 조은아(2001). 중1 영어 교과서의 청취 활동 분석. **韓國教育問題研究所論文集**, 16, 153-168.
- 조정림, 김복영(2009). 한국·중국·일본 중학교 영어 교과서의 문화내용 비교분석. **한국교육포럼**, 18(3), 43-59.
- 최선희, 유호정(2010). 고등학교 1학년 영어 교과서 쓰기 활동 과업 분석. **영어어문교육**, 16(4), 267-290.

Kim, S. (2011). An Analysis of English Teachers' Opinions about Cultural Instruction and the Cultural Contents in the Textbooks. *Teacher Education Research*, 50(1), 1-23.

· 논문접수 : 2013-12-20/ 수정본접수 : 2014-01-29/ 게재승인 : 2014-02-14

## ABSTRACT

### A Study on the Actual Utilization and Teachers' Satisfaction with Elementary and Middle School English Textbooks

Hyung-Mi Joo

(Research Fellow, Korea Institute for Curriculum and Evaluation)

This study aims to investigate the actual utilization in class and teachers' satisfaction of the elementary and middle school English textbooks which were developed based on the 2007 revised national curriculum. 119 elementary and middle school English teachers participated in the survey. Drawing upon the survey results, the study indicated that regardless of the school level, the school area, and their teaching career years, the teachers mostly utilized the English textbook and teacher-made teaching materials as well during the class. It revealed that they felt necessary for any other teaching materials than the English textbook. It also showed that the teachers were generally satisfied with their English textbooks to some degree. Especially, they had a relatively high degree of their satisfaction with textbook organization and a comparatively low degree in the appropriateness of textbook contents for students. This study provided some implications for policy makers and textbook developers: 1) there is the need for improving English textbooks in textbook contents in order to make English textbooks more appropriate for students; 2) English textbooks should be developed based on the analysis of teachers' needs for teaching materials in class.

Key Words : English textbook, textbook research, textbook satisfaction, textbook utilization

