

## 초등학교 다문화미술교육 방향 탐색을 위한 초등교사 인식에 관한 연구

박 순 덕(인하대학교)\*

김 영 순(인하대학교)\*\*

---

### 《 요 약 》

---

본 연구의 목적은 초등학교에서 미술을 가르치고 있는 현장 교사들의 다문화미술교육에 대한 인식을 살펴보고 이를 통하여 향후 초등학교 다문화미술교육의 방향을 탐색하는 데 있다. 이 연구를 위해 초등교사 205명을 설문하였으며 제출하지 않은 3명을 제외한 202명의 자료가 본 연구에서 분석되었다. 설문 문항 구성은 자유 응답형 4문항과 다지 선다형 6문항 총 10문항으로 구성되었다. 자유 응답형은 모든 답변을 전사하여 코딩과정을 거쳐 내용을 분석하였다. 다지 선다형은 빈도 분석을 통해 교사들의 다문화미술교육에 대한 전반적인 인식 정도를 알아보았다. 분석 결과 대부분의 교사들은 다문화미술교육의 대상과 다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점을 확실히 인지하고 있었다. 또한, 다문화미술교육의 내용과 필요성에 대해 깊이 공감하고 있지만 교사의 다문화지식 부족, 연수 부족, 다문화미술 교수·학습 자료 부족 등으로 현장에서 다문화미술교육 지도 시 어려움도 많았다고 답했다. 이런 문제점 해결을 위해 국가수준의 다문화미술교육과정이 개발되어 미술교육을 위한 다문화교육의 목표나 내용 등이 체계적으로 계획되어야 하고 적절한 다문화미술 교수·학습 모델과 자료 등이 개발되어 보급되어야 한다고 주장하였다. 또한, 교사들이 생각하는 다문화미술교육의 방법은 다문화미술교육에 적합한 새로운 학습 모델을 적용하고 체험학습을 통해서 하는 것이 효과적이라고 답변하였다. 나아가 교사의 다문화미술교육 역량 개발을 위한 다문화미술교육 연수의 필요성도 제기되었다.

주제어 : 다문화미술교육, 초등교사, 다문화미술교육 인식, 다문화미술 교수·학습 자료

---

---

\* 제1저자

\*\* 교신저자, kimysoon@inha.ac.kr

## I. 서론

현대 사회는 전 지구적 이동이 일상적이고 보편적 현상이 되고 있는 글로벌사회로 진행됨에 따라 다양한 인구분포가 나타나고 문화적 다양성이 증가하고 있다. 우리나라도 최근 국내체류 외국인이 140만 명 이상으로 전체 인구의 2.8%이상이 외국인이고, 우리나라 전체 외국인 중 자녀의 비율은 12%인데 이중 6세 이하가 62.1%, 12세 이하가 23.9%로 초등학교 이하가 86%를 차지하고 있다(행정안전부, 2012). 이는 향후 다문화가정 학생 비율의 급격한 증가를 예고하고 있다. 다문화가정 학생이 증가함에 따라 다문화가정과 더불어 다문화가정 자녀들의 학교 부적응 문제, 중도 탈락, 학업성취도 등의 문제가 대두되고, 이에 대한 연구들도 많이 발표되고 있다(원진숙, 2009; 장덕희, 신효선, 2010). 이런 문제점들은 학교 교육과정을 통하여 교육적이고 체계적으로 지도 되어질 때 가장 적은 기회비용으로 가장 큰 효과를 가져 올 수 있다. 다인종 다문화 사회의 변화에 따라 국가교육과정이 개정되고 이런 사회적 맥락에 따라 국가 수준 2009개정 교육과정 총론에 다문화교육이 제시되었다. 총론에서 다문화교육은 ‘교육적 배려가 필요한 학생을 위한 교육과정 운영’에서 ‘학습부진아, 장애를 가진 학생, 귀국학생, 다문화가정 자녀 등이 학교에서 충실한 학습 경험을 누릴 수 있도록 특별한 배려와 지원을 하도록 한다.’ ‘학교는 다문화가정 자녀 교육기회를 확대하고 학교 및 사회 적응을 돕기 위하여 노력하며, 학생들이 다문화에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있도록 교육해야 한다.’(교육과학기술부, 2011, p. 67)라고 되어 있다. 또한, 범교과 학습 및 계기 교육의 주제 중 하나로 ‘다문화교육’이 제시되고 다문화교육 관련 자료의 개발을 인식하게 되었다.

총론은 각 과 교육과정의 큰 틀에서 다루어야 하는 기본 방향과 지침이므로 총론에서 제시한 다문화교육과 다문화가정 자녀를 위한 교육이 모든 교과교육에 반영되어 지도되어야 한다. 하지만 아직까지 각 교과 교육과정에 다문화교육의 내용과 목표에 대한 체계적인 접근은 시도하지 않는 한계를 드러내고 있다. 이는 각 교과교육에서 다문화교육의 내용과 목표는 교사가 교과목의 특성에 따라 적합한 내용을 재구성해야 하는 어려움이 있다.

교과교육 중 미술교과는 많은 예술작품들을 다루고 있고, 사회 문화적 가치와 신념을 직접적으로 제공하는 예술작품의 특성상 다문화교육의 이상과 목적을 실현하는 데 적절한 교과 중 하나라고 할 수 있다. 따라서, 다문화미술교육을 통해 다문화사회로 빠르게 진입하고 있는 우리사회의 문제점을 해결할 수 있는 방안도 모색할 수 있다. 이런 맥락에서 본 연구의 목적은 초등학교에서 미술을 가르치고 있는 현장교사의 설문을 통해 다문화미술교육에 대한 내용, 필요성, 방법, 기존 미술과의 차이점 등 초등학교의 다문화미술교육 인식을 살펴보고, 향후 초등학교 다문화미술교육의 방향에 대한 시사점을 얻고자 한다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 선행 연구 분석

최근 다문화미술교육에 대한 연구는 활발히 진행되고 있으며, 본 논문과 관련하여 발표된 연구물들을 살펴보면 다음과 같다. 홍은미, 김선아(2009)의 ‘다문화미술교육에 대한 예비, 현직 교사의 인식과 교사교육의 방향’ 연구를 볼 수 있는데, 이 연구는 설문문을 통하여 교사들의 다문화미술교육에 대한 인식을 알아보고 다문화교사교육의 중요성에 대한 담론을 활성화시키고자 하였다. 김선아(2011)는 다문화미술교육을 위해서는 먼저 교사교육이 우선 되어야 한다고 주장하였다. 다문화교육의 정착과 확산에 있어 미술교사의 역량이 핵심적인 요소로 작용함에 주목하여 미술교사의 다문화적 역량을 개발하기 위한 교사교육의 방향에 대해 논의하였다. 안혜리(2011)는 한국의 다문화미술교육의 현황과 문제점을 짚어보고 그에 대한 대안으로 문화적 다원주의 접근의 수업을 제안하였다. 다문화미술 교육과정과 프로그램에 관한 논문으로 박은덕, 허태연(2009)은 감상 수업에 적합한 주제를 선택하여 감상 단원을 개발하고 수업에 적용해 본 결과 외국문화에 대한 편견을 없애고 다른 나라 미술을 바라보는 긍정적인 태도를 함양하는 데 유효한 것으로 나타났다. 이지현 외(2009)는 초등학교 1,2학년 대상 다문화미술교육 프로그램을 통해 타인을 존중하고 모든 사람이 조화를 이루어 생활하는 다문화선진국의 모습을 추구하는 아동 발달 프로그램을 개발하였다. 송선희, 이화식(2011)은 2007년 개정 초등학교 미술과 교육과정을 분석하고 다문화교육과정이 초등 미술과 교육과정에 반영되어야 한다고 주장하였다. 그런데 이 논문은 다문화미술교육의 수준과 범위를 충분히 제시하지는 못하였다. 박순덕, 김영순(2012)은 2009개정 미술과 교육과정을 다문화미술교육에 근거해서 분석하고 다문화미술교육의 방향을 제시하였다. 이 연구는 다문화교육의 이론을 바탕으로 분석 틀을 만들고, 2009개정 미술과 교육과정에서 다문화미술교육이 어떻게 적용되고 있는지를 다방면에서 분석하여 향후 초등학교 다문화미술교육의 방향과 시사점을 제시했다고 본다.

위의 논문들을 종합하여 살펴보면, 다문화미술 교사교육의 방향제시, 다문화미술교육 활성화 방안, 다문화미술수업 프로그램을 개발, 다문화미술교육에 근거한 미술교육과정 분석 및 다문화미술교육의 방향 제시 등으로 요약할 수 있다. 이렇게 다문화미술교육에 관한 많은 연구가 발표되고 있지만, 학교현장에서 교사들이 다문화미술교육의 내용과 방법에 대해 어떻게 인식하고 실천하고 있는지에 대한 연구는 찾아 볼 수가 없다. 교육은 교사를 통해 실천되기 때문에 학교에서 직접 미술을 지도하고 있는 교사들이 다문화미술교육에 대해 어떻게 생각하고, 어떻게 느끼고, 어떤 요구가 있는지 알아야 한다. 따라서, 본 연구는 현장 교사들의 다문화미술교육에 대한 인식과, 교사들이 생각하는 효과적인 다문화미술지도 방향에 초점을 맞추어 연구하였다. 이는

향후 다문화미술교육의 방향 탐색에 있어 매우 중요하다고 판단된다.

## 2. 다문화미술교육

다문화미술교육은 궁극적으로 미술교육을 통해 다문화교육을 실천하고자 하는 것으로 이해할 수 있다. 다문화미술교육은 많은 예술작품들이 백인중심의 주류문화에 기반을 둔 것에 의문을 제기하고 비주류 소수 민족의 문화적 다양성을 존중하고 모든 민족 문화가 공평하게 다루어야 한다는 것에서 시작되었다. 미국의 1987년 국립미술지원기구(National Endowment for the Arts)가 설립한 국립미술교육연구의 프로젝트로 시작된 다문화미술교육은 타문화 간의 상호 이해와 상호 포용력을 기르는 데 가장 효과적인 분야가 미술 분야임을 공감하고 전국의 학교 미술 수업에 이를 반영하였다.

다문화미술학자들이 말하는 다문화미술교육의 개념을 살펴보면 다음과 같다. 다문화미술교육자들은 다문화미술교육을 통하여 다문화 사회를 살아갈 학생들에게 자신의 문화와 다른 사람들의 다양한 문화를 존중하도록 가르쳐야 한다고 주장 하였다. 맥피(Mcfee, 1991)는 다문화미술교육을 자민족중심주의와 반대되는 개념으로 설명하였다. 또한, 생각은 언어를 통해서 뿐만 아니라 미술을 통해서도 전달되는 것으로 미술작품은 문화를 이해하고 사회적인 의사소통의 매개체로 미술교육은 사회변화의 핵심적인 수단이라고 주장하였다(McFee & Degge, 1997). 미술교육은 다문화교육을 하기에 가장 적합한 교과 중의 하나라고 강조한 맥피는 '다문화미술교육은 다문화미술에 대한 학생들의 이해도를 높이고, 미술에서 그들 고유의 자산을 인식하고 존중하도록 가르치는 것이다.'(맥피, 1991, P. 75)라고 설명하면서 미술교육을 통해 다문화교육이 확산되면 미술이 더 중요한 핵심교과로 자리잡을 수 있을 것이라고 하였다. 스튜어(Stuhr, 1994)는 다문화미술교육은 미술작품을 통하여 사회적 이슈를 찾아내고 서로 소통하는 과정을 통해 편견을 버리고 비판적 사고능력과 민주사회를 구성하기 위한 행동 기술을 배우는 것으로 다른 학문과 통합적으로 가르쳐야 함을 강조하였다. 다문화미술교육을 통하여 보다 민주적이고 평등한 사회 변화에 미술교육이 기여할 수 있다고 하였다. 초등학교 미술교사용 지도서에는 다문화미술교육은 다양한 미술품과 문화 유물에 내재되어 있는 의미와 가치들을 학생들에게 탐구하게 함으로써 다른 문화를 존중하게 하며, 미술을 다문화적인 관점에서 이해할 수 있게 하는 것이라고 하였다(이우종 외, 2011).

2009개정 교육과정의 미술교육 목표는 '미적 감수성과 직관으로 대상을 이해하고, 삶을 창의적으로 향유하며 미술 문화를 계승, 발전시킬 수 있는 전인적 인간을 육성하는 데 있다'(교육과학기술부, 미술과 교육과정, 2011. p. 2). 이 목표에 근거하여 교사들은 열심히 학생들을 지도하지만 대부분 교육과정을 재구성하지 않고 국가수준 교육과정과 미술교과서 위주의 표준문화

만을 가르치고 있는 실정이다. 학교 현장에서는 다문화가정 학생들이 빠르게 늘어나고 있다. 전 세계의 각기 다른 지역에서 온 다문화 어린이들이 그들 자신의 문화와 다른 미술을 배우고 있는 현실이다.

한국에서 다문화미술교육은 다양한 배경에서 온 학생들이 개인적인 경험과 삶을 맥락을 중요시하고 한명의 학생도 미술 수업에서 소외되지 않게 배려하는 교육이다. 다양한 민족, 인종, 계층의 미술작품을 통해 자신의 문화와 다른 문화를 비교함으로써 다양한 문화와 미술에 대한 이해를 확장 시킬 수 있어야 한다. 즉, 다문화미술교육은 비주류 학생들에게 자신에 대한 깊이 있는 이해를 가능하게 하고 어떤 민족이나 문화가 다른 민족이나 문화보다 열등하거나 우월하지 않음을 깨닫게 한다. 우리는 학교미술수업에서 다문화배경을 가진 학생들이 자기 민족의 작품과 문화를 거의 배우지 못하고 한국인 위주로 된 교육과정을 배우면서 주류 위주로 된 문화만을 배우고 있는 것에 대해 다시 생각해 보고, 다문화가정 학생들을 위한 다문화미술 교육과정에 대해 진지하게 고려해 보아야 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 초등학교 교사들의 다문화미술교육에 대한 내용, 필요성, 방법 등을 알아보고자 초등학교에서 미술을 가르치고 있는 현장교사들에게 설문조사를 실시하였다. 본 연구에서는 경상북도에 초등학교 일급 정교사 자격연수를 받는 교사들을 대상으로 현장에서 설문지를 배부하고 회수하였다. 일급 정교사를 대상으로 선정한 이유는 1급 정교사 자격연수 대상자는 3년에서 5년 사이의 경력을 가진 교사로서 교육대학교 미술교육과정을 이수한 교사들이므로 다문화미술교육에 대한 기본 지식이 있다는 전제를 하고 있기 때문이다.

205명에게 설문을 돌렸으나 202명분이 수거되어 본 연구에서 분석 자료로 사용되었다. <표 III-1>에서와 같이 남교사 대 여교사의 비율은 남교사 103명(51%), 여교사 99명(49%)으로 남교사의 비율이 높았다.

〈표 III-1〉 연구 참여자의 일반적 특성

연구 참여자		빈도
성별	남	103명(51%)
	여	99명(49%)

연구 참여자		빈도
교직 경력	3년~5년	215(96.5%)
	5년 이상	5(3.5%)
미술지도 경력	1년~5년	215(96.5%)
	5년 이상	5(3.5%)

## 2. 설문 문항 구성

본 설문지의 신뢰도와 타당도를 높이기 위하여 다문화미술교육의 필요성과 내용은 맥피(Mcfee, 1991), 스튜어(Stuhr, 1994) 등이 말하는 다문화미술교육의 내용과 개념을 바탕으로 구성하였다. 다지 선다형 문항의 다문화교육을 위한 미술교과에 대한 인식, 다문화미술교육의 필요성, 다문화미술교육의 내용 등에 대해서는 5점 척도를 사용하여 다문화미술교육 인식 정도에 대해 빈도 분석을 통하여 알아보았다. 다지 선다형 문항 중에서 다문화미술교육의 대상, 미술교과가 다문화교육을 하기에 적합하고 유용한 교과라고 생각한 이유, 다문화미술교육의 효과적인 확산 방안의 3개 문항은 답이 나올 모든 가능성을 열어 두고자 복수 응답 문항으로 설정하였다. 설문은 홍은미, 김선아(2009)를 토대로 하여 현장교사들의 다문화미술교육 인식과 지도 방법 등을 알아보기 위해 본 연구자가 개발하였다.<sup>1)</sup> 설문 문항의 구성은 다음 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 설문 문항 구성

구분	질문 내용
자유 응답형	다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점 다문화미술 교수·학습 과정안 작성 시 중점을 두어야 할 부분 다문화미술교육의 지도 방법 다문화미술교육 지도 경험과 어려움
다지 선다형	1. 다문화미술교육 대상 2. 다문화교육을 위한 미술교과에 대한 인식 (미술교과가 다문화교육을 하기에 적합하고 유용한 교과라고 생각한 이유) 3. 다문화교육의 필요성에 대한 동의 4. 맥피(1997)의 다문화미술교육의 내용에 대한 동의 5. 다문화미술교육의 효과적인 확산 방안

1) 홍은미, 김선아(2009)의 연구에 따르면 75.3%의 미술교사가 다문화미술교육이 필요하다고 응답하였고 다문화미술교육에 대한 이해와 태도 측면에서도 50% 이상의 교사들이 긍정적으로 답한 것으로 나타났다. 이런 이유로 이들의 연구를 설문 문항 구성의 기초로 삼았다.

위 <표 III-2>에서 자유 응답형은 연구참여자들의 다문화미술교육에 대한 이해를 전제로 하여 초등학교 교사들이 느끼고 생각하는 다문화미술교육의 실제적인 교수·학습 방법과 인식을 알아보고자 개발하였다.

### 3. 자료 분석 방법

개방형 문항은 먼저 모든 응답자의 답을 전사하였다. 전사한 후 줄 단위 분석과 문단 분석을 통해 다문화미술교육에 부합되는 코드를 도출하였다. 코드 도출 후 개념적으로 유사하거나 의미상 관련되어 있다고 여겨지는 개념들을 모아 하위범주로 묶었다. 하위범주를 모아 연구의 중심 주제를 대변하는 상위범주(중심범주)로 정리하였다. 이 방법은 개방코딩의 단계를 참고하였다(신경림 역, Strauss & Corbin, 1998). 개방형 문항을 분석한 후 질적 연구 전문가 2인의 자문을 통해 분석의 타당성을 검토 받았다. 5점 척도 문항은 빈도 분석을 통하여 다문화미술교육의 필요성과 내용에 현장교사들이 얼마나 동의하는지 알아보았다. 복수 응답 문항 역시 빈도 분석을 통하여 현장교사들의 다문화미술교육에 대한 현황을 알아보았다. 개방형 문항을 제외한 5점 척도 문항과 복수 응답 문항은 SPSS를 사용하여 전체적인 코드북을 사용하여 분석하였다. 초등학교 교사의 다문화미술교육에 대한 인식과 지도 방향에 대해 알아보는 것이므로 도·농 간, 성별에 따른 상관 등은 유의미한 관계가 거의 없으므로 도출하지 않았다.

## IV. 다문화미술교육에 대한 인식

### 1. 다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점

다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점에 대한 응답을 분석한 결과 <표 IV-1>과 같이 37개의 개념과 16개의 하위범주 6개의 상위범주가 도출되었다.

<표 IV-1> 다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점

상위범주	하위범주	codes(개념)
표현보다 정의적 목표에 중점을 두는 것	학습 관점의 변화	· 기존의 미술교육은 미술 기법이나 방법을 학생에게 가르치는 것 · 다문화미술교육은 기능중심에서 벗어난 교육 · 그 사회의 문화를 이해하는 관점에 중점
	정의적 목표	· 미술을 통해 이질감을 극복하고 차이를 인정 · 기능적인 면보다 정의적 목표에 중점을 두는 것

상위범주	하위범주	codes(개념)
작품의 사회적 맥락을 고려한 감상	감상능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표현 능력 향상보다 체험과 감상에 중점</li> <li>· 작품 속 문화를 감상하는 능력을 길러줌</li> </ul>
	작품의 배경	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존 미술교육은 작품만 보지만 다문화미술교육은 국가나 민족적 배경까지 함께 봄</li> <li>· 다양한 문화와 작품의 배경에 대한 학생 스스로 조사, 인식 할 수 있는 수업</li> </ul>
	문화이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 나라의 문화가 미술작품에 투영되므로 문화에 대한 선이해가 필요한 수업</li> </ul>
시대적 요구	시대적 상황 반영	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시대적 상황 반영(다문화 가정과 다문화)</li> <li>· 기존의 학문중심, 창의중심미술교육에서 벗어나 다문화미술 반영</li> </ul>
	다양한 요구 수용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양화되고 있는 학급 구성원들의 요구를 수용하기 위한 미술교육</li> </ul>
	개성, 다양성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개개인의 다양성과 차이점을 반영</li> <li>· 개성을 인정</li> </ul>
인종, 민족, 계층, 소수문화, 비주류문화 등 다양한 작품을 선정	작품선정의 다양성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 작품 선정</li> <li>· 작품에 내재된 타문화의 다양성을 이해</li> <li>· 여러 나라의 전통미술 작품을 경험하게 해줌</li> <li>· 미술교육 소개가 다양해짐.</li> <li>· 미적체험 대상의 영역 확대</li> </ul>
	비주류문화, 소수문화 인정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주류문화, 소수문화에 대해 그 나름의 가치와 다양성을 인정한다는 점에서 가장 큰 차이를 보임</li> <li>· 특정계층에 대한 편견 없이 소통에 초점</li> <li>· 소수자, 사회적 약자, 소외된 계층을 돌아보는 교육</li> <li>· 기존의 한국, 서양 미술 뿐 아니라 미술작품의 범위를 넓히게 됨</li> <li>· 주류인 백인작가 위주의 작품을 벗어나 비주류 미술 학습</li> </ul>
문화상대주의에 입각한 교육	문화상대주의	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화상대주의에 입각해 세계 여러 나라의 문화를 존중하고 이해하는 교육</li> </ul>
	다양한 시각	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가정환경의 차이와 문화적 인식의 차이</li> <li>· 같은 작품을 다른 시각으로 볼 수 있음을 지도</li> </ul>
기존의 교육과 별 차이 없음	차이 없음	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존미술교육과 다문화미술 크게 차이 없음</li> <li>· 기존 미술에서도 다양한 작품을 다루고 있음</li> </ul>
	관점병행	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 작품에 대한 관점교육만 병행한다면 다문화미술교육이 굳이 필요하지 않음</li> </ul>
다문화미술교육의 신중한 선택	역차별과 부작용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화학생들에 대한 일반학생의 이해를 돕는 측면도 있지만 이를 아무런 고려 없이 실시했을 경우 부작용이 우려됨</li> <li>· 역차별의 우려.</li> <li>· 다문화미술교육으로 학생들 간의 반목이 우려</li> </ul>
	다문화미술교육의 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화미술교육은 학습부진을 해결할 수 있는 방편</li> <li>· 다문화학생에게 정서적인 면에서 미술 치료적 도움</li> </ul>

위 <표 IV-1>에서 보듯이 다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점은 다음과 같이 요약할 수 있다. 다문화미술교육은 다양화된 다문화사회의 시대적 요구에 따른 것으로 표현 중심교육에서 벗어나 정의적 목표에 중점을 두고 사회적 맥락을 고려한 감상교육을 중시하는 것이라고 하였다. 또한, 인종, 민족, 계층, 소수문화, 비주류문화 등 다양한 작품을 선정하여 다양한 시각을 수용하고 문화 상대주의 입장에서 교육하는 것이라고 하였다. 그러나 일부 교사는 기존 미술교육과 다문화미술교육은 별 차이가 없으며 역사별과 부작용을 우려하고 있었으며, 다문화미술교육을 지도할 때는 다문화학생과 일반학생을 모두 배려하여 신중하게 선택해야 한다고 하였다.

## 2. 다문화미술교육 대상 및 미술교과에 대한 인식

초등교사들이 다문화미술교육의 대상자를 누구로 인식하느냐에 따라 다문화미술교육의 방법과 내용에 영향을 미칠 수 있으므로, 교사들은 다문화미술교육 대상자를 누구로 생각하는지를 알아보았다.

<표 IV-2> 다문화미술교육 대상

대상	빈도	퍼센트(%)
1. 일반학생만	1	0.5%
2. 다문화가정 학생만	5	2.5%
3. 일반학생, 다문화학생 모두	47	23%
4. 모든 학생과 교사	146	72%
5. 기타	3	1.5%
계	202	100%

위의 <표 IV-2>에서 보듯이 다문화미술교육은 누구를 대상으로 해야 한다고 생각하는지 알아보는 질문에서는 모든 학생과 교사라고 답한 비율이 72%로 과반수이상이었다. 그다음으로 일반학생과 다문화학생 모두라고 답한 비율은 23%였다. 다문화가정 학생만 이라고 답한 사람은 2.5%에 지나지 않았다. 이 결과로 보면 교사들이 인식이 다문화미술교육은 다문화가정 자녀뿐 아니라 모든 학생과 교사 모두가 함께 받아야 한다고 생각하고 있음을 알 수 있었다. 이는 다문화교육이 이제 더 이상 다문화가정 자녀들만을 위한 교육이 아니라 소수와 다수 모두가 함께 해야 하는 교육이라는 인식이 넓게 형성되어 있음을 미루어 알 수 있다.

다문화교육을 위한 미술교과에 대한 인식을 알아보기 위해 ‘미술교과는 다문화교육을 하기에 유용하고 적합한 교과인가?’라는 물음에 대한 결과는 <표 IV-3>와 같다.

〈표 IV-3〉 다문화교육을 위한 미술교과에 대한 인식

구분	빈도	퍼센트(%)
1. 매우 그렇다	58	28.7%
2. 그렇다	114	56.4%
3. 보통이다	25	12.4%
4. 그렇지 않다	3	1.5%
5. 매우 그렇지 않다	2	1.0%
계	202	100%

위 〈표 IV-3〉에서 보듯이 미술교과가 다문화교육을 하기에 유용하고 적합한 교과라고 응답한 ‘그렇다’ 이상의 비율이 85.1% 이상으로 거의 대부분의 교사들이 미술교과를 다문화교육을 하기에 적합한 교과라고 인식하고 있음을 알 수 있다. 위의 4번 문항에 대해 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 대답한 교사들을 대상으로 매우 미술교과가 다문화교육을 하기에 적합하고 유용한 교과라고 생각하는 이유를 물어 보았다. 이 문항에 대해서는 복수 응답이 가능하게 하였다. 결과는 〈표 IV-4〉와 같다.

〈표 IV-4〉 미술교과가 다문화교육을 하기 적합하고 유용한 교과라고 생각하는 이유

내용	빈도	퍼센트(%)
1. 다양한 예술 작품을 다룸으로써 문화의 다양성을 수용하고 편견 감소에 기여할 것이기 때문이다	93	46%
2. 다른 교과와 달리 문자해독이 없어도 작품이 가능하기 때문이다	75	37%
3. 예술 작품에 내포되어 있는 가치와 신념을 이해함으로써 그 사회와 문화를 이해하기 때문이다.	74	36.6%
4. 일반학생과 다문화학생들을 가장 쉽게 통합교육을 할 수 있는 교육이다.	42	20.7%
5. 미술은 본인의 예술성에 기초하기 때문에 특별히 다문화학생을 배려할 필요가 없기 때문이다	7	3.4%
6. 기타	6	3.0%
계	297	146.7%

위 〈표 IV-4〉를 살펴보면 ‘미술은 개인의 예술성에 기초하기 때문에 특별히 다문화학생을 배려할 필요가 없기 때문이다.’라는 항목과 기타 항목만 3%대로 낮게 나오고 나머지 문항은 거의 골고루 응답하였다. 이는 미술교과가 다문화교육을 하기에 적합하고 유용한 교과라고 생각하는 이유는 여러 가지가 있음을 알 수 있다. 그중 특히 다양한 예술 작품을 다룸으로써 문화의 다양

성을 수용하고 편견 감소에 기여할 것이기 때문이라는 항목이 93명으로 46%로 가장 비율이 높았다.

### 3. 다문화미술교육의 필요성과 내용에 대한 교사들의 인식

교사들이 미술을 가르치면서 다문화미술교육의 필요성과 다문화미술교육의 내용에 대한 동의 정도를 물어 보았다. 이 문항에 대한 결과는 다음 <표 IV-5>, <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-5> 다문화미술교육의 필요성에 대한 동의

값 내용	국제화 시대에 다양한 계층, 인종, 민족의 미술문화를 이해하고 소통능력을 키울 수 있다.		우리 전통 문화에 대한 정체성 확립과 자긍심을 키울 수 있다.		타문화에 대한 오해와 편견, 차별을 줄일 수 있고 다양성을 수용할 수 있다.	
	빈도	(%)	빈도	(%)	빈도	(%)
1. 매우 그렇다	71	35.3%	45	22.3%	84	41.6%
2. 그렇다	110	55%	97	48.0%	98	48.5%
3. 보통이다	18	9.2%	47	23.2%	17	8.4%
4. 그렇지 않다	1	0.5%	10	5.0%	2	1.0%
5. 매우 그렇지 않다	2	1.0%	3	1.5%	1	0.5%
계	202	100%	202	100%	202	100%

위 <표 IV-5>에서는 다문화미술교육의 필요성을 3문항으로 나누어 동의 정도를 물어 보았는데 ‘국제화시대에 다양한 계층, 인종, 민족의 미술 문화를 이해하고 소통능력을 키울 수 있다.’라는 문항에 대해 ‘그렇다’ 이상이 89.6%로 약 90%의 교사가 동의하고 있다. ‘우리 전통문화에 대한 정체성 확립과 자긍심을 키울 수 있다.’고 한 문항에서는 ‘그렇다’ 이상의 긍정적인 응답 비율이 70.3%이다. ‘다문화미술교육이 국제화시대에 소통 능력을 키울 수 있다’에 공감한 비율은 약 90%에 비해 20%가 낮게 나타났다지만 약 70%의 교사들이 다문화미술교육은 우리 전통문화에 대한 정체성 확립과 자긍심도 키울 수 있다고 생각하고 있음을 알 수 있다. ‘타문화에 대한 오해와 편견, 차별을 줄일 수 있고 다양성을 수용할 수 있다.’는 것에 ‘그렇다’ 이상의 긍정적인 동의를 한 비율이 90.1%이다. 그러므로 이 결과로 보면 약 90%이상의 교사가 다문화미술교육의 필요성에 대해 깊이 공감하고 있음을 알 수 있다.

다문화미술교육의 내용은 맥피(1991)의 다문화미술교육에 대한 내용을 정리하여 교사들에게 이 내용에 대해 얼마만큼 동의하는가를 물어 보았다. 결과는 <표 IV-6>과 같다.

〈표 IV-6〉 맥피(1991)의 다문화미술교육의 내용에 대한 동의

내용 값	다른 나라와 다른 민족의 미술, 여성미술, 원시미술, 순수미술 등 다양한 계층의 문화와 미술 작품이 선정되어야 한다.		컴퓨터 그래픽, 인터넷, T.V, 영화, 만화, 광고 같은 대중미술이 포함되어야 한다.		미술사와 미술 감상 학습은 문화 상대주의에 입각하여 존중하고 객관적으로 다루어야 한다.		환경문제를 해결하기 위한 환경디자인 교육이 필수적인 내용으로 포함되어야 한다.	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
1. 매우 그렇다	87	43.1%	61	30.2%	96	47.5%	51	25.2%
2. 그렇다	91	45.0%	108	53.5%	85	42.1%	93	46.0%
3. 보통이다	18	8.9%	29	14.3%	20	9.9%	42	20.9%
4. 그렇지 않다	5	2.5%	3	1.5%	0	0%	15	7.4%
5. 매우 그렇지 않다	1	0.5%	1	0.5%	1	0.5%	1	0.5%
계	202	100%	202	100%	202	100%	202	100%

위 〈표 IV-6〉를 살펴보면 ‘다양한 계층의 문화와 미술 작품이 선정되어야 한다.’에 대해 ‘그렇다’ 이상을 답한 비율이 88.1%로 매우 높다. 이는 다문화미술교육에 있어 모든 계층의 문화와 예술작품이 고르게 선정되어야 한다는 것을 모든 교사들이 인지하고 있음을 알 수 있다. 대중미술을 다문화미술교육의 내용에 포함시켜야 하는지에 대해, ‘그렇다’ 이상을 답한 비율 83.7%의 교사들이 대중미술을 다문화미술교육의 내용으로 포함시켜야 한다는 것에 동의하고 있음을 알 수 있다. ‘보통이다’와 ‘그렇지 않다’는 비율이 16%이상으로 아직까지 대중미술을 다문화미술교육에 포함시키는 것에 동의하지 않는 교사도 상당부분 있음을 알 수 있다.

미술사와 미술 감상 학습에 있어서 문화적 상대주의에 입각하여 객관적인 입장에서 다루어야 한다는 것에는 약 90%의 교사들이 ‘그렇다’고 동의하고 있다. 이는 다문화미술교육에서 감상교육이 중요시되고 있다는 점을 감안할 때 매우 바람직한 현상이다. 미술사와 미술 감상 학습은 학생들이 인식을 변화시키는 데 표현활동보다 훨씬 큰 영향을 미치기 때문이다. 환경문제를 다문화미술교육의 중요한 부분으로 인식하고 있는 비율은 ‘그렇다’ 이상을 답한 비율이 65.2%로 절반이상의 교사들이 환경문제를 다문화미술교육의 중요한 부분으로 포함시켜 교육해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다. 그러나 다른 다문화미술교육의 내용 문항들은 80%를 넘어서는 데 비해 다소 낮은 인식으로 아직까지 약 40%의 교사들은 환경문제를 다문화미술교육에 포함시켜야 한다는 필요성을 느끼지 못하고 있음을 알 수 있다.

다문화미술교육 내용의 선정에 있어 위의 표를 종합하여 보면 약 90%에 가까운 교사들이 맥피가 말한 다문화미술교육의 내용을 동의하는 것으로 나타났다. 이는 5년 미만의 젊은 교사들이 다문화미술교육의 중요성과 내용을 인지하고 있는 것으로 사료된다. 잠재적 교육과정에 따르면

교사들의 사고와 지식은 학생들에게 많은 영향을 미칠 수 있으므로 학생들은 은연중에 다문화미술교육을 받고 있다고 할 수 있다.

#### 4. 다문화미술교육 지도 시 어려움과 효과적인 지도방안

교사들이 현장에서 다문화미술교육 지도 시 어려움에 대한 응답을 분석한 결과 <표 IV-7>과 같이 57개의 개념과 21개의 하위범주 8개의 상위범주가 도출되었다.

<표 IV-7> 다문화미술 지도 시 어려움

상위범주	하위범주	codes(개념)
교사의 다문화미술 교육에 대한 지식과 능력부족, 다문화효능감 부족	교사의 다문화에 대한 지식	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 문화권에 대한 충분한 이해 없이 수업에 들어가서 세세한 부분에서 어려움을 겪음</li> <li>· 교사의 다문화적 지식 부족</li> <li>· 단순히 작품만으로 다문화미술교육을 하는 한계점</li> <li>· 교사가 문화의 다양성을 경험하지 못함</li> <li>· 교과 지식의 한계</li> </ul>
	교사의 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전통주의 교육을 받은 교사의 전통 미술수업 방식을 벗어나지 못함</li> <li>· 소통의 어려움, 문화의 차이에 대한 지도 어려움</li> <li>· 교과서에 없는 내용, 개념과 지도방법 모름</li> </ul>
	교사의 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 인식이 자신도 모르게 학생에게 상처를 줄 수 있음</li> <li>· 다문화미술교육에 대한 이해 부족, 실천동기 부족, 경험 부족</li> <li>· 실천 의지 부족</li> </ul>
다문화미술 교육 자료확보 및 지도방법	표현부분	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 색칠 부분에서 아이들이 더 편견을 가지는 것 같아 어려움</li> <li>· 접해보지 못한 미적체험 활동 시 작품의 완성도를 어느 수준까지 지도해야 할지의 어려움</li> </ul>
	다문화미술의 범위와 소재 확보의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 어떤 문화를 어디까지 소개할 것인지 범위잡기의 어려움</li> <li>· 소재의 확보가 어려움</li> <li>· 모방과 전통미술 경시가 우려됨</li> <li>· 우리나라 전통미술과 같은 수업에서 방향을 잡기 힘들</li> <li>· 익숙하지 않은 작품의 흥미유발에 대한 어려움</li> </ul>
	다문화미술프로 그램 필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가르쳐야 할 것은 너무 많은데 자료가 없음</li> <li>· 다문화미술교육을 쉽게 실시할 수 있도록 정형화된 틀이나 프로그램을 제공해야 함</li> </ul>
	미술교육 관점의 문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 작품 감상에 초점이나 제작에 초점이나 선택의 어려움</li> <li>· 다른 문화와 어떤 의미를 두고 수업을 진행시켜야 하는지 잘 모름</li> <li>· 다문화수업의 중점과 기존 미술지도 내용 안배의 문제</li> <li>· 학생들에게 '왜 배워야 하는가'를 전달하는 어려움</li> </ul>

상위범주	하위범주	codes(개념)
	타 교과와 연계 지도	· 교과와 연계된 실제 지도방법 사례를 접할 기회 부족으로 방법적인 면에서 지도 방법이 어려움
다문화가정 학생 배려	다문화가정 학생의 부적응	· 다문화가정 학생이 부끄러워함 · 다문화학생에 초점을 둠으로써 일반학생들의 소외감 및 다문화학생의 차별의식 심화 · 너무 다문화에 매여 있어서 오히려 다양하게 지도하지 못함 · 학생의 의사소통 능력이 낮은 경우 미술 교과내용과 접목이 어려움
	일반학생의 다문화미술교육	· 주변에 다문화가정 아동이 없을 때 어떻게 흥미를 이끌어낼 것인지 동기 유발의 어려움
	환경적인 문제	· 다문화가정 학생의 결핍과 빈곤의 안타까움 · 수도권과 지방의 격차
다문화가정 학생의 정체성 확립의 어려움	한국인의 정체성	· 대한민국 국민이 아닌 다른 나라 국민을 양성하는 교육 · 다문화학생의 한국인으로서 정체성과 인식 부족 · 다문화학생이 지도내용에 대해 얼마나 잘 수용하는지 잘 모르겠음
	우리문화와 다른 문화의 소중함	· 다른 문화를 배우면서, 어떻게 우리 문화에 대한 소중함을 느끼게 할 것인지 이율배반적이라고 생각됨
	문제점 못 느낌	· 미술은 만국 공통어이므로 크게 문제가 있다고 느껴지지 않았음 · 특별히 다문화미술수업의 필요성을 느끼지 못함
교사와 학생의 다문화에 대한 편견	학생들의 편견	· 다문화에 대한 오해, 편견으로 인한 학생들의 오개념 · 문화적 편견을 가지고 있는 일반학생들이 다문화미술을 과연 이해하고 온전히 받아들일 수 있을지 학생들의 편견이 어려웠음
	교사의 편견	· 서로 다른 문화 차이에서 오는 편견 · 다문화에 대한 교사의 인식 확립 어려움 · 교사의 인식이 학생에게 영향을 줄 수 있음 · 문화상대주의적인 관점유지의 어려움
연수를 통한 다문화역량 강화	가족 단위 연수 필요	· 다문화 교육 대상자를 가족 단위 연수로 해야 한다고 생각함
	다문화교육과정 필요	· 교사가 먼저 다문화에 대한 미술적 안목 길러야 하는데 연수나 대학원 등에 그러한 교육과정 많이 없음
다문화미술 교육 시간의 확보	과다한 수업량	· 학습내용 증가에 따른 수업 부담 · 교사 준비가 힘들 · 개개인의 맥락과 경험에 맞는 교육과정 재구성이 어려움 · 미술지도만으로도 교육목표 달성이 어려운데 다문화 내용까지 포함해 지도하면 과연 효율적 미술목표가 달성될지 의문
	미술시간의 문제	· 일주일에 2~3차시 배정되어 있는 미술시간인데 실제로 다문화미술교육 시간이 효율을 가질지 의문

위 <표 IV-7>를 살펴보면 다문화미술을 지도한 경험이 있는 교사들이 느낀 어려움을 코딩하여 범주화한 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 교사들이 다문화지식에 대한 부족, 능력부족, 다문화효능감 부족 등으로 다문화미술 수업이 어렵다고 말했다. 둘째, 다문화미술 교육 자료의 부족과 방법적인 면에서 다문화미술 수업의 효과적인 재구성과 내용을 어디까지로 잡아야 하는지에 대해서는 어렵다고 말했다. 셋째, 다문화가정 학생의 부적응과 환경적인 어려움을 말했다. 넷째, 다문화미술교육을 통한 한국인의 정체성을 어떻게 확립할 것인지 어렵다고 했다. 다섯째, 교사와 학생의 다문화에 대한 편견으로 인해 바람직한 다문화미술교육을 하기가 어렵다고 했다. 여섯째, 연수를 통해 교사와 다문화가족 모두의 역량강화가 선행되어야 한다고 했다. 일곱째, 지금 현행 미술시간으로는 다문화미술교육을 실시하기가 부족하므로 더 많은 시간이 있어야 한다고 했다. 이런 어려움이 있으므로 다문화미술 교수·학습과정안 작성 시 중점을 두어야 할 부분에 대한 응답을 분석한 결과 다음 <표 IV-8>과 같이 63개의 개념과 25개의 하위범주, 9개의 상위범주가 도출되었다.

<표 IV-8> 다문화미술 교수·학습과정안 작성 시 중점을 두어야 할 부분

상위범주	하위범주	codes(개념)
다문화미술수업은 체험과 다양한 표현 방법을 시도하고 역사적 배경을 고려한 감상에 중점	체험 중점	· 문화가 미술에 반영된 연계성 설명 · 실제 체험에 중점 - 다른 문화 인식, 다른 문화끼리 소통 · 다양한 문화를 접할 기회 제공
	다양한 표현 방법	· 표현-다양한 표현 방법 권장 · 전개-작품을 모방, 변형하여 표현하기 · 표현 방식과 표현 대상 모방 교육이 중요
	다양한 작품 감상능력	· 작품 감상에 중점을 두고 많은 시간 할애 · 문화 반영, 어떤 전통적 특성, 미술가의 역할 살펴보기 · 다양한 미술작품에 대한 이해와 감상능력
	역사적 배경 강조	· 다양한 문화와 작품의 배경에 대한 수업에 중점 · 작가의도 작품을 하게 된 배경에 중점 · 미술사-시대적 지역적 배경, 미술 비평-객관적인 입장유지
다양한 민족, 계층의 작품의 선정	동남아미술	· 동남아시아 미술에 대한 자료 제공이 필요함
	대중미술	· 생활 속에서 자주 접할 수 있는 대중미술에 더 중점
	다양성의 수용	· 다양성-동영상이나 삽화 제시로 인식 전환의 계기를 줌 · 다양한 문화 존중, 수용 태도 기르기 · 우리나라 문화와 다른 나라 문화 비교 차이점 알기
편견과 차별을 없애는 데 중점	모든 예술작품의 평등성 강조	· 모든 미술에 있어 우월하거나 수준이 낮거나 하는 문화적 우월성은 없다는 것에 중점 · 각 나라별 문화 존중 · 반편견(문화적 편견 없애기, 상호 존중)

상위범주	하위범주	codes(개념)
	개방성	· 개방성 강조
	인성강조	· 인성적인 부분 강조 · 정의적 부분에 중점
	공유	· 작품에 대한 생각, 느낌, 가치 등을 공유하는 시간이 필요함
미술의 생활화로 긍정적인 학교 경험 늘리기	존중	· 개인적 개성 표현의 기회와 존중의 기회 주기 · 제작된 자료를 수업에 활용하기 · 학생이 자신이 만든 작품을 설명할 때 시간을 많이 할애하기
	학생의 경험과 관심	· 학생의 흥미와 관심, 대중성과 실용성 고려 · 학생들이 그냥 미술이라는 것을 생활에서 자연스럽게 받아들일 수 있도록 해야 함
	긍정적인 학습	· 학생 실패과악을 통한 발달과 인식에 맞는 미술교육 · 구체적인 조작을 통해 흥미, 관심 유도 · 긍정적인 자아경험으로 자신감을 갖게 하는 것이 중요
다문화미술 수업을 효과적 으로 전달할 다양한 수업 방법 적용 및 재구성	토의, 토론학습	· 작품의 배경이나 상황에 대해 모둠별로 토의, 의견나누기 · 우리나라 미술과 다른 나라 미술 공통점과 차이점 알아보기 · 다문화미술의 작품 감상과 토론과정이 중요함
	스토리텔링 역할극	· 다른 문화의 양식, 배경, 특징 등을 수용 · 문화의 역사적 배경, 작가의 의도를 알 수 있는 스토리텔링, 역할극 등의 활동
	교육과정 재구성	· 미술사를 통해 미술 및 문화양식에 대해 이해를 깊어줌 · 미술과 다른 교과와 연계하여 지도 · 작품의 개인적 이해와 문화적 해석, 현 상황에 맞게 재구성
교사의 다문화 미술교육지식에 입각한 미술 수업 준비 철저	교사의 오픈마인드	· 문화적 편견 없는 공정한 관점이 중요 · 다문화미술교육과 우리 문화의 공통점과 차이점을 제시 · 각 문화별 특징을 개괄적으로 구성
	교사의 관점 제시	· 왜 이 작품과 문화를 소개해야 하는지에 중점 · '소통'과 미술 비평-교사의 관점제시가 중요. · 작품제시- 하나의 주제에 대하여 관심을 가질 만한 내용을 잘 선택하여 학생이 익숙한 작품과 함께 제시
	교사의 수업준비	· 다문화미술작품의 강조점과 효과적인 지도방법 찾기 · 어떻게 다문화적으로 아동들이 활동할 것인가에 대한 고민. · 개개인의 맥락과 경험에 근거하여 과정안을 작성해야 함 · 다문화미술 수업을 위한 충분한 사전조사가 필요함
국가수준 다문화미술 교육과정 제시	다문화미술교육 관점과 내용	· 구체적인 다문화미술 교수· 학습 과정안의 예시가 필요함 · 다문화미술 관점, 내용 등을 교육부, 도교육청에서 제시

상위범주	하위범주	codes(개념)
학교 환경과 실정, 학생의 배경에 맞는 다문화미술 교육이 이루어 져야 함	다문화가정 학생 배려	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화만 주목하면 다문화가정 학생들이 원치 않는 주목</li> <li>· 수업 중에 다문화가 자연스럽게 녹아나도록 해야 함</li> <li>· 다문화가정의 학생들이 소외감을 느끼지 않도록 주의</li> <li>· 오히려 다문화학생들에 대한 부각으로 인해 따돌림 우려</li> <li>· 일반학생과 다문화학생 간의 공통점을 느끼도록 지도</li> <li>· 다문화에 대한 이해, 차별이 아닌 차이, 협력하는 세 요소가 골고루 투입 되도록 해야 함</li> <li>· 다문화학생을 위해 자국 미술문화 소개 필요함</li> </ul>
	전통문화, 정체성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화가정 학생의 정체성 교육이 중요함</li> <li>· 다문화가정 학생의 정체성 확보를 위해 우리 전통 문화가 근간이 되어야함</li> </ul>
	역차별	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화가정 자녀의 많은 혜택으로 일반학생의 역차별의 우려</li> <li>· 미국식 다문화교육 도입으로 인한 국내 정서와의 차이 고려</li> <li>· 일상에서 괴리된 다문화 교육은 바람직하지 않음</li> </ul>

위 <표 IV-8>를 살펴보면 다문화미술 교수·학습과정안 작성 시 중점을 두어야 할 부분에 대해 코딩하여 상위범주를 뽑아낸 결과는 다음과 같다. 첫째, 다문화미술수업은 체험과 다양한 표현방법을 시도하고 역사적 배경을 고려한 감상에 중점을 두어야 한다. 둘째, 미술작품의 선정에 있어 다양한 인종, 민족, 계층의 작품을 선정하는 것이 중요하다. 셋째, 수업에서의 중점은 문화적 편견과 차별을 없애는 것이다. 넷째, 자연스러운 미술의 생활화로 긍정적인 학교 경험을 늘리는 것이다. 다섯째, 다문화미술수업을 효과적으로 전달할 다양한 수업방법과 교육과정 재구성이 요구된다. 여섯째, 교사의 다문화지식에 근거한 철저한 수업준비가 요구된다. 일곱째, 국가 수준 다문화미술 교육과정이 필요하다. 여덟째, 학교 환경과 실정, 다문화학생의 배경에 맞는 다문화미술교육이 이루어져야 한다.

다문화미술교육의 효과적인 지도방법에 대해서는 <표 IV-9>와 같이 30개의 개념과 21개의 하위범주 7개의 상위범주가 도출되었다.

<표 IV-9> 다문화미술교육 지도 방법

상위범주	하위범주	codes(개념)
통합 교육	교과 내 통합	· 미술교과 안에서 주제 통합
	교과 간 통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화 관련 각 교과와의 통합이 효과적</li> <li>· 교과 간 통합을 통해 부족한 시수 확보</li> <li>· 그 나라의 역사, 환경, 기초 지식과 미술작품과 연계지도</li> </ul>
	스팀교육	· 사회, 과학 등과 연계한 융합교육(STEAM)
다양한 학습방법	협동학습	· 소통과 상호작용이 강화되도록 소집단 협동학습
	프로젝트	· 시간에 구애받지 않는 프로젝트 학습
	포스트모더니즘	· 포스트모더니즘 방법

상위범주	하위범주	codes(개념)
모든 학생의 작품은 가치 있음	작품 존중	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 잘된 작품만 전시하거나 상을 주지 말고 독창성, 창의력, 다양성 존중</li> <li>· 학생상호간 작품을 존중하고 평가할 수 있도록 해야 함</li> <li>· 학생들의 작품 또한 개성과 다양성 존중</li> </ul>
	배려	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미술 실기에 관심이나 기능이 떨어지는 학생을 배려해야 함</li> </ul>
체험교육	미술관 관람	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미술관 관람 및 작가 탐방</li> </ul>
	시간 융통성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미술시간과 창의재량, 방과 후 시간 활용</li> </ul>
	체험교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 감각자극을 통한 체험교육</li> <li>· 전통의상 입고 그림그리기, 전통문양 비교 등</li> </ul>
수업단계에 대한 계획 필요	수업의 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 작품유목화(예: 인간 본성을 표현한 작품 공통점)</li> <li>· 한 재료로 문화별로 다양하게 나타나는 기법소개</li> <li>· 민족과 문화에 따른 다양한 미술재료 소개</li> <li>· 각 문화적 배경에 의해 나타나는 특징소개, 따라해 보기</li> <li>· 다문화미술자료로 지식학습 후 작품제작, 감상으로 진행</li> </ul>
	발달 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 구체적 조작기의 학생의 발달에 맞게 진행</li> </ul>
다양한 작품 감상을 통해 문화 이해	다양한 작품 감상	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 미술작품을 감상</li> <li>· 유사한 표현활동 그리고 작품에 대한 이해 활동</li> <li>· '미술 작품을 보는 감상 능력' 키우기</li> <li>· 동서양 작가별 특성 등을 비교 및 탐구</li> </ul>
	감상 관점	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 감상 영역 지도 시 다문화 감상 관점 추가 제시</li> </ul>
	다양한 작품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화에 대한 이해로 동기부여</li> <li>· 생활 속에서 많이 접하는 친숙한 문화를 교육에 활용</li> <li>· 한국에 이주한 나라를 중심으로 그 나라의 문화를 이해</li> <li>· 미술사조별 다양한 문화권 작품 활용</li> <li>· 교과서의 유명한 작품과 더불어 독특하고 다양한 작품 소개</li> </ul>
교사의 다문화미술 전문성	전문성 확보	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사 연수나 교육을 통하여 교사부터 다문화미술 전문성</li> <li>· 다문화미술 교수·학습과정안 작성 시 전문성 확보</li> <li>· 수업이전에 교사 전문성 확보가 중요함</li> </ul>
다문화미술에 대한 이해 부족	차이	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다문화미술교육과 미술교육 지도 방법에는 차이 없음</li> </ul>
	미술 애호가	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다른 문화에 대한 소개로 문화적 차이 완화</li> <li>· 작가를 기르는 교육에서 미술 애호가로 기르는 교육</li> </ul>
	역효과, 부작용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· '다문화'라는 용어 사용이 문화를 분해하는 역효과</li> <li>· 특별히 다문화미술교육의 필요성에 대한 의문</li> <li>· 잘 모르는 것에 대한 두려움으로 인한 갈등이 있을 수 있음</li> <li>· 학생의 가정환경에 대한 이해와 배려</li> </ul>

위 <표 IV-9>를 살펴보면 현장교사들이 생각하고 있는 다문화미술교육 지도방법에 대해 코딩하여 상위범주를 뽑아낸 결과는 다음과 같다. 첫째, 다문화미술교육은 그 지도방법에 있어 교과

내 주제 통합, 교과 간 통합 등 통합, 융합 교육으로 이루어짐이 바람직하다. 둘째, 학습방법에 있어 프로젝트 학습, 소집단 공동학습, 포스트모더니즘 학습 등 다양하고 새로운 학습방법을 적용하는 것이 효과를 높일 수 있을 것이다. 셋째, 박물관, 미술관 등 체험 교육위주로 이루어지는 것이 좋다. 넷째, 단위시간 수업 단계에 대해 세밀한 계획이 요구된다. 다섯째, 작품 감상에 있어 감상 관점을 명확히 제시하고 예술작품은 사회적 산물이므로 다양한 작품을 통해 문화를 이해시키는 것이 필요하다. 여섯째, 교사의 다문화미술에 대한 전문성이 요구된다. 일곱째, 다문화미술에 대한 이해 부족으로 다문화미술교육이 제대로 이루어지는 것이 어렵다는 것을 알 수 있다.

## 5. 다문화미술교육 확산 방안

다문화미술교육이 현장에서 효과적으로 확산되기 위해 필요한 것은 무엇입니까? 라는 질문은 복수 응답으로 설정하였으며 응답 결과는 <표 IV-10>와 같다.

<표 IV-10> 다문화미술교육의 확산 방안

내용	빈도	퍼센트
1. 교사의 다문화적 지식	77	38.1%
2. 다문화미술 교수·학습 모델 개발 보급	63	31.2%
3. 교육청 주관 다문화미술 직무연수	50	24.8%
4. 교사 인식개선	39	19.3%
5. 연수를 위한 경비지원	33	16.3%
6. 기타	25	12.3%
7. 다문화미술 교수·학습 자료 보급	19	9.4%
8. 자기 연수	16	7.9%
9. 교사 효능감	7	3.4%
계	329	162.7%

위의 <표 IV-10> 살펴보면 현장에서 미술을 가르치는 교사들이 바람직한 다문화미술교육의 확산을 위해 필요한 것으로 교사의 다문화적 지식(38.1%), 다문화 교수·학습과정안 개발(31.2%), 교육청 주관 다문화미술 직무연수(24.8%), 교사 인식개선(19.3%)이 많았다. 그 외 교사 인식 개선(19.3%), 연수를 위한 경비지원(16.3%)을 들었다. 가장 많은 교사가 다문화미술교육의 효과적인 확산방안으로 교사의 다문화적 지식을 들었는데 교사의 다문화적 지식은 자기연수와 직무연수를 통해 얻어질 수 있으므로 다문화미술연수 개설이 필요하다. 더불어

교사들이 현장에서 쉽게 적용하고 활용할 수 있는 다문화미술 교수·학습모델 개발과 자료 보급이 필요함을 알 수 있다.

## V. 결론

본 연구에서는 초등학교에서 미술을 가르치고 있는 현장 교사들의 목소리를 통하여 다문화미술교육 대상, 기존 미술교육과의 차이점, 지도 시 어려움과, 내용, 필요성, 방법 등 다문화미술교육에 대한 전반적인 교사 인식을 살펴보고 향후 초등학교 다문화미술교육의 내용과 목표에 대한 시사점을 얻고자 하였다. 분석 결과를 통한 결론 및 해석은 다음과 같다.

첫째, 다문화미술교육과 기존 미술과의 차이점에 대해서는 다문화사회의 시대적 요구에 따른 것으로 다양한 작품을 선정하여 문화상대주의 입장에서 교육하는 것이라고 했다. 또한 기존의 표현중심교육에서 벗어나 사회맥락을 고려한 정의적 목표에 중점을 두는 것이라고 했다. 일부 교사는 별 차이가 없다고 답함으로써 다문화미술교육에 대한 이해 부족과 더불어 부작용을 우려하고 있었다.

둘째, 다문화미술교육 대상과 미술교과에 대한 인식에서는 다문화미술교육 대상은 모든 학생과 모든 교사가 대상이라고 답해 이제 다문화미술교육은 모두가 함께해야 하는 교육이라는 인식이 자리 잡고 있음을 알 수 있었다. 미술교과가 다문화교육을 하기에 유용한 교과라는 인식도 85.1% 이상으로 미술은 다문화교육을 하기에 유용하고 적합한 교과라고 공감하였다. 미술교과가 다문화교육을 하기에 유용하고 적합한 이유에 대해서는 다양한 예술 작품을 통해 문화의 다양성을 수용하고 편견감소에 기여할 것이기 때문이고 다른 교과와 달리 문자해독이 없어도 작품이 가능하다는 점을 들었다.

셋째, 다문화미술교육의 필요성과 내용에 대한 인식에서는 85% 이상의 교사가 그렇다고 대답하였다. 이는 대부분의 교사들이 다문화미술교육의 필요성과 내용에 대해 알고 있고 공감하고 있음을 알 수 있었다.

넷째, 다문화미술교육 지도 시 어려움과 효과적인 지도 방안에 대한 분석이다. 다문화미술교육 지도 시 어려움은 여러 가지 들었지만 교사들의 다문화미술에 대한 지식 부족, 능력부족, 다문화 효능감 부족을 들었다. 그 외 시간이 부족하다는 점도 말했다. 다문화미술 교수·학습과정안 작성 시 중점을 두어야 할 부분으로서는 교사의 다문화 지식에 근거한 많은 수업 준비가 있어야 하고 다문화미술수업 방향과 작품 선정 등 학생의 경험과 맥락을 고려한 수업을 설계하여 다문화미술수업을 효과적으로 전달할 수 있게 해야 한다고 했다. 이를 위해 국가 수준의 다문화미술교육과정이 요구된다고 했다.

다섯째, 다문화미술의 효과적인 지도법방안에 대해서는 통합, 융합 교육으로 이루어져야 하고 학습 방법에 있어 프로젝트 학습, 소집단 공동학습, 포스트모더니즘 학습 등 기존의 학습방법에서 탈피하여 창의적인 지도방법이 필요하다고 했다. 또한 창의적 체험활동과 연계한 박물관, 미술관 교육 등을 권장했다. 특히 다양한 작품을 선정하여 감상 관점을 제시하고 교사는 문화상대적인 관점에서 모든 문화가 공평하게 다루어지는 것이 중요하다고 하였다. 끝으로 다문화미술교육의 확산 방안으로는 교사의 다문화적 지식과, 다문화 교수·학습과정안과 자료 개발 및 보급을 들었고 이를 위해 교사 연수가 필요하다고 하였다.

위의 분석 결과를 통해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다. 대부분의 초등교사들은 다문화미술교육과 기존 미술교육과의 차이점을 잘 인지하고 있었다. 그렇지만 다문화미술교육의 내용과 필요성에 대해 깊이 공감하고 있지만 교사의 다문화적 지식 부족, 연수부족, 다문화미술 교수 학습 자료 부족 등으로 현장에서 다문화미술교육 지도 시 어려움이 많았다고 답했다. 이에 따라 다문화미술교육의 체계적인 교육과 바람직한 확산을 위해 국가수준과 도 단위 수준의 교육과정 개발 보급이 필요하다고 판단된다. 더불어 학교 현장에서 바로 적용 가능한 다문화미술교수·학습 프로그램과 다문화미술 교수 자료들도 개발하여 보급해야 함을 알 수 있다. 교사들이 생각하는 다문화미술교육의 효과적인 지도 방법은 다문화미술교육에 맞는 새로운 학습 모델을 적용하고 체험학습을 통해서 하는 것이 효과적이라고 생각하였다. 그러므로 이를 반영하여 학교 현장에서는 실질적이고 적용가능한 창의적 체험활동 활성화 방안이 마련되어야 한다. 교육의 질은 교사의 질을 능가 할 수 없다는 말이 있듯이 교사의 다문화적 지식, 교사의 다문화적 효능감이 중요하기 때문에 교사의 다문화미술교육 연수가 우선되어야 함을 알 수 있었다.

위의 결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 후속되는 연구는 다문화미술교육의 내용, 목표 등에 대한 국가 수준, 혹은 도 단위 수준의 다문화미술교육과정이 개발 보급되어 다문화미술교육이 체계적으로 이루어질 수 있게 해야 한다.

둘째, 교사들의 다문화미술교육 지도 시 어려움을 바탕으로 하여 다문화미술 교수·학습 모델과 학습자료 등을 개발, 보급하여 현장 교사들이 실질적으로 쉽게 활용할 수 있게 해 주어야 한다.

셋째, 본 연구는 초등학교 교사들의 다문화 인식과 경험을 설문을 통해 분석하였으므로 후속되는 연구는 초등학교 다문화미술 수업을 직접 참여 관찰하는 깊이 있는 질적연구가 필요하다고 생각된다.

끝으로 다문화미술교육이 현장에서 활성화되기 위해서는 교사의 다문화 지식과 효능감을 위해 연수가 필요하고 이를 위한 다문화미술 직무연수와 이에 따른 경비 지원 등이 필요하다고 판단된다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2011). **미술과 교육과정**. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호.
- 김선아(2011). 다문화미술교육을 위한 교사 교육의 방향 탐색. **미술과교육**, 12(1), 27-50.
- 박은덕, 허태연(2009). 다문화에 기초한 초등 미술 감상 수업 연구. **교원교육**, 25(3), 220-240. 한국교원대학교 교육연구원.
- 박순덕, 김영순(2012). 미술과 교육과정분석을 통한 다문화미술교육 방향 연구. **미술교육논총** 26(2), 331-358. 한국미술교육학회.
- 송선희, 이화식(2011). 다문화교육을 위한 초등학교 미술과 교육과정 개발 연구. **한국초등미술교육학회**, 29, 155-175.
- 신경림 역(2001). **근거이론의 단계**. 서울: 현문사. Strauss and Corbin(1998). *Basics of Qualitative Research*. CA: sage.
- 안혜리(2011). 다문화 미술교육의 현황과 대안. **미술교육논총**, 25(3), 1-26. 한국미술교육학회.
- 원진숙(2009). 초등학교 다문화 가정 학생을 위한 언어 교육 프로그램. **한국초등국어교육**, 40.
- 이우중 외(2011). **초등학교 미술 지도서**. 서울: 천재교육
- 이지현 외(2009). 고구려 고분벽화 무용총의 다시점 표현을 통한 초등학교 1, 2학년 대상 다문화 미술 프로그램 개발. **한국디자인포럼**, 23, 67-76.
- 장덕희, 신호선(2010). 다문화가정 자녀의 학교부적응에 미치는 환경요인. **청소년학연구**, 17(3), 123-147.
- 행정안전부(2012). 외국인 주민현황 조사 결과 보도자료 8월 9일, 서울: 행정안전부.
- 홍은미, 김선아(2009). 다문화미술교육에 대한 예비, 현직 교사의 인식과 교사교육의 방향. **미술교육논총**, 23(1), 149-174. 한국미술교육학회.
- Mcfee, J. K., & Degge, R. M. (1977). *Art, Culture, and Environment*, California: Wadsworth Publishing company.
- Mcfee, J. K. (1991). Art Education Progress: A Field of Dichotomies or a Network of Mutual Support. *Studies in art education A Journal of Issues and Research*, 32(2), 70-82.
- Stuhr, P. L. (1994). Multicultural Art Education and Social Reconstruction. *Studies in art education A Journal of Issues and Research*, 35(3), 171-178.

· 논문접수 : 2013-05-01/ 수정본접수 : 2013-06-10/ 게재승인 : 2013-06-19

## ABSTRACT

### An Inquiry into New Direction of Elementary School's Multicultural Art Education

Soon-Duk Park

(Dept. of Multicultural Education, Inha University)

Young-Soon Kim

(Dept. of Multicultural Education, Inha University)

This research has monitored the teachers' general perception on the subject of multicultural art education, through the survey of site teachers who are teaching art in Korean primary schools. And through this process, the research targets to suggest the contents, methods and goals of the future multi-cultural art education. The research analyzed 202 survey results. The questionnaires were comprised of 10 questions, of which, four were free writing type questions and six were multiple choice type questions. All the free writing answers were fully recorded and analyzed through the process of coding. The general perception of teachers on multicultural art education was measured through the frequency analysis of the multiple choice type answers.

In conclusion, most teachers were well aware of the subject of multi-cultural art education and the difference between multi-cultural art education and the existing art education. The contents and the necessity of multi-cultural art education were fully understood, but many difficulties arose on the site teaching of multi-cultural art. These were due to a lack of the knowledge of multi-culture concepts, lack of training and the lack of materials on multicultural art teaching. In addition the teachers lacked the understanding of how to solve previously listed problems at the site level. Suggestions were made that national level multi-cultural art education curriculum should be developed. Goals and content of multi-cultural art education should be systematically introduced along side an appropriate multi-cultural art teaching and study program. Teachers thought that the most effective way is to apply the new study model matching with multi-cultural art education and to do it through the experience learning.

Key Words : Multicultural Art Education, Elementary School Teacher, General Perception  
of Multicultural Art Education.

