

「5세 누리과정」의 내용 적합성에 대한 유치원 교사의 인식¹⁾

윤진주(호원대학교 전임강사)*

김영실(원광대학교 교수)**

박선엽(전라북도 유아교육진흥원 원장)

《요약》

본 연구에서는 사립 유치원의 만 3, 4세반 담임교사를 대상으로 「5세 누리과정」의 영역별 내용범주, 내용, 세부내용 적합성에 대한 인식과 각 영역별 내용범주를 교사의 관련변인에 따라 차이를 살펴 보았다. 연구 대상은 전북 지역에 소재한 사립 유치원의 만 3, 4세 담임교사 224명이다. 연구 도구는 「5세 누리과정」에 제시된 영역별 내용범주, 내용, 세부내용에 따라 질문지를 제작하였다.

연구 결과, 첫째, 각 영역의 '내용범주'-'내용'-'세부내용'의 순으로 적합성에 대한 인식을 살펴보면 다음과 같다. 신체운동·건강영역에서는 '건강하게 생활하기', '몸과 주변을 깨끗이 하기', '손과 몸과 이를 깨끗이 하기'를 가장 적합하게 인식하였다. 의사소통영역에서는 '읽기', '바른 태도로 듣기', '책 읽기에 관심가지기', '바르고 고운 말을 사용한다'를 가장 적합하게 인식하였다. 사회관계영역에서는 '다른 사람과 더불어 생활하기', '사회적 가치를 알고 지키기', '다른 사람을 배려하여 행동한다'를 가장 적합하게 인식하였다. 예술경험영역에서는 '예술 감상하기', '미술활동으로 표현하기', '다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다'를 가장 적합하게 인식하였다. 자연탐구영역에서는 '과학적 탐구하기', '생명체와 자연환경 알아보기', '관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다'를 가장 적합하게 인식하였다.

둘째, 교사의 관련변인에 따라 적합성에 대한 인식을 차이 검증한 결과는 다음과 같다. 교사의 학력에 따라서는 의사소통영역에서만, 연령과 담당 연령에 따라서는 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 그러나 교사의 경력에 따라서는 모든 영역에서 유의미한 차이가 없었다. 본 연구의 결과는 향후, 국가적 차원에서 「3, 4세 누리과정」이 시행됨에 앞서, 현재 만 3, 4세반 담임교사의 「5세 누리과정」에 대한 이론적 이해와 연계를 위한 내용적 적합성에 대한 인식을 우선 진단하였다는 데에 의의가 있을 것이다.

주제어 : 5세 누리과정, 적합성, 유치원 교사의 인식

1) 본 논문은 2012년 호원대학교 교내학술연구조성비에 의해 연구되었음.

* 제1저자

** 교신저자, kys@wonkwang.ac.kr

I. 서론

그동안 사회 각계에서는 취학 전 어린이에게 질 높은 교육과정의 제공으로 유아교육과 보육에 대한 국가의 책임이 강화되어야 한다는 공감대가 확산되어 왔다. 유아교육에 대한 지원은 저출산·고령화 시대의 문제점을 해결할 수 있는 미래를 위한 투자이다(교육과학기술부, 2011.12.14.). 유아기는 신체·언어·사회·정서·인지 영역의 기초 능력이 집중적으로 형성되는 시기로, 인간의 생애 단계별로 동일한 비용이 투자될 때, 회수비율이 가장 높다(교육과학기술부, 2011.9.29.).

정부는 2012년 3월부터 모든 만 5세를 대상으로 교육과 보육의 선진화를 실현하기 위해 「5세 누리과정」을 시행하였다. 유아 단계에서 교육·보육의 어려움으로 인한 저출산 문제를 완화하고 양질의 국가수준 공통과정이 필요하다는 의견이 모아져 만 5세의 발달 수준 및 학습 특성에 적합한 내용이 공통과정으로 고시되었다(교육과학기술부, 2011.8.25.). 현재 유치원과 어린이집으로 이원화되어 있는 교육·보육과정의 통합으로 모든 만 5세는 국가의 책임하에, 새로운 공통과정을 배우게 된다(관계부처합동, 2012.1.18.). 이로 인해, 취학 직전 1년간의 유아교육·보육이 시작되어 정부가 부담하는 의무교육이 사실상 10년으로 확대되는 효과와 생애 초기 출발점 평등을 보장할 수 있게 되어 만 5세 교육·보육의 질적 향상을 기대할 수 있게 되었다(교육과학기술부, 보건복지부, 육아정책연구소, 2011.).

「5세 누리과정」은 유치원과 어린이집에 공통으로 적용될 일원화된 공통과정의 제도 도입 및 안착에 필요한 주요 주제와 세부 쟁점 등을 사전에 검토하고 합리적인 방안 마련을 위하여 교육과학기술부와 보건복지부가 주최하고 육아정책연구소가 주관한 「만 5세 공통과정 도입 추진계획」이 발표(2011.5.2.)된 이후, TF 구성 및 운영, 공청회, 심의회 등 관계자와 전문가들의 의견 수렴을 거쳐 고시안이 마련되었다. 이후, 「만 5세 공통과정」은 대국민 명칭 공모전을 통해 「5세 누리과정」으로 변경(2011.7.14.)되었다. 「5세 누리과정(시안)」에 대한 공청회(2011.8.12.)를 마지막으로, 교육과학기술부 장관은 유치원을 대상으로, 보건복지부 장관은 어린이집을 대상으로 「5세 누리과정」을 공동으로 고시(2011.9.5.)하였다. 더 나아가, 정부는 유아교육 운영의 합리화를 위해 2013년부터 만 3, 4세를 대상으로 유치원과 어린이집에 공통 적용하려는 「3, 4세 누리과정 도입 계획」을 발표하였으며, 「3, 4세 누리과정」, 해설서 및 지침서, 지도서 등을 2012년 안에 개발·보급하고, 교사 연수프로그램을 개발하여 2013년 2월까지 담당교사 연수를 시행할 계획에 있다(관계부처합동, 2012.1.18.). 이에 따라 「5세 누리과정」과 「3, 4세 누리과정」 도입 근거를 마련하기 위해 「유아교육법 시행령」과 「영유아보육법 시행령」의 일부가 개정·공포(교육과학기술부, 2011.9.29.)되어, 국가수준 공통과정의 법적인 근거가 마련되었다(교육과학기술부, 2012.2.28.). 교육과학기술부와 보건복지부는 육아정책연구소와 공동으로

2011년 12월부터 2012년 2월까지 시·도별로 『5세 누리과정』을 담당할 교사 3만 2천여 명에게 15시간의 집합교육과 30시간의 원격연수과정을 실시하였으며, 향후 교사들에게 『5세 누리과정』을 충분히 습득할 수 있도록 정기적인 교사 연수도 실시할 계획이다.

『5세 누리과정』의 ‘누리’는 ‘세상’을 뜻하는 순 우리말로 국가가 책임지는 교육·보육을 통해 만 5세에게 유치원과 어린이집에서 행복한 세상을 열어가고 생활 속에서 꿈과 희망을 마음껏 누리도록 하겠다는 의미를 담고 있다(교육과학기술부 외, 2011). 『5세 누리과정』은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5가지 영역으로 구성된다. 중점 사항으로는 유치원교육과정과 표준보육과정에서 만 5세에게 필요한 기본 능력과 소양을 기르기 위한 공통 내용이 명료화·정선화 되었으며, 기본생활습관과 창의·인성 지도를 강조하되, 이를 별도의 영역으로 구분하지 않고 전 영역에서 강조하고 있다. 또한 만 5세와 만 3, 4세를 연령별로 구분하였지만 세부내용은 연계되도록 하였다(교육과학기술부 외, 2011). 이러한 내용들은 기존의 유치원교육과정과 표준보육과정의 틀에서 크게 벗어나지 않는 범위 내에서 만 5세에게 필요한 교육·보육 내용으로 재조직되었다. 기존의 교육·보육 내용을 재조직함으로써 아래로는 만 3, 4세의 교육·보육 내용과 연계성을 유지하고자 하였으며(교육과학기술부 외, 2011), 위로는 초등학교 1~2학년군의 창의·인성 교육과 체계적인 연계성을 확보하고자 하였다(교육과학기술부, 2011.8.25.). 특히 유아교육기관 내, 만 3, 4, 5세 각 유아의 발달 수준 및 학습 특성은 상위 및 하위 교육과정과 체계적이고 긴밀하게 연계되어야 유아들이 성공적인 성취 경험을 할 수 있기 때문에 만 5세와 만 3, 4세 교육과정 간의 연계는 매우 중요하게 다루어져야 한다.

교육과정 간의 연계성 유지는 국가수준에서 중요하게 다루어지는 개념이다(김영실, 윤진주, 2009; 김진숙, 2006). 지금까지 유아교육계에서는 상급 학교기관 교육과정과의 학문적 연계성에 대한 필요성을 인식하고 초등학교 교육과정과의 연계를 모색하기 위해 꾸준히 노력하여 왔다(김창복, 2007; 이승미, 2010; 장영숙, 유승연, 2002; 한운경, 2000). 그러나 교육과정의 연계는 더 이상 유치원-초등학교만을 대상으로 하지 않게 되었다. 2012년 『5세 누리과정』의 시행과 2013년 『3, 4세 누리과정』의 시행 예정을 앞에 두고, 이제는 유아교육기관이라는 동일 기관 내에서도 만 5세 교육과정과 만 3, 4세 교육과정 간의 연계를 중요하게 다루어야 하는 시기가 온 것이다. 유아들의 전인적 성장과 발달은 교육 제도에서 제공되는 교육 경험이 축적되어 나타나는 것으로(이정옥, 이금구, 2011), 동일 기관 내에서 제공되는 교육과정의 계속성 측면과 계열성 측면이 고려되어 유아의 연령별 특성이 반영된 연계교육이 이루어져야 한다(이지안, 이순례, 2011).

바로 여기에 본 연구의 대상을 만 3, 4세 담임교사로 선정한 이유가 있다. 일반적으로 교육과정은 상위 교육과정에 준하여 하위 교육과정이 구성되기 때문에, 교사들이 상위 교육과정의 내용을 충분히 이해하고 적합하게 인식해야지만, 이에 기초하여 동일 기관 내 각 유아의 연령에 적합한 교육과정을 구성할 수 있으며, 궁극적으로는 상위 교육과정과 하위 교육과정 간의 연계

성을 도모할 수 있다. 적합성(適合性)은 어떤 조건이나 정도 등에 꼭 알맞은 것을 의미하는 것으로(다음국어사전, 2011.12.27.), 교육과정상에서 적합성을 따져 보는 것은 교육을 계획하고 운영해야 하는 교사들에게 자신의 일을 반성하며 깊이 살펴볼 수 있는 성찰의 계기를 마련해 줄 것이다.

현재의 만 3, 4세 담임교사는 「5세 누리과정」 내용 적합성을 현실적으로 판단할 수 있는 당사자인 동시에 미래에 만 5세를 담당할 수 있는 잠재적 실행자로, 만 3, 4세 담임교사들의 「5세 누리과정」 내용에 대한 숙지는 필수이다. 「5세 누리과정」의 내용이 부적합하다고 인식하는 교사는 원래 공통과정의 의도에서 벗어난 교육내용을 편성·운영할 수 있다. 그러나 만 3, 4세 담임교사가 현재 시행되고 있는 「5세 누리과정」의 내용을 명확하게 이해하고, 내용적으로 적합하다고 인식한다면, 실제 현장에 적용해야 하는 교사의 자세와 태도에 변화를 가져올 것이다. 즉 「5세 누리과정」 내용을 적합하게 인식하는 교사는 현장에서 요구되는 여러 상황을 반영하여 「5세 누리과정」을 통해 얻고자 하는 결과에 초점을 맞추어 가면서 유아의 발달 수준과 학습 특성에 맞게 만 3, 4세를 위한 교육과정을 편성·운영할 것이다. 따라서 국가수준의 만 3, 4세 연령대의 통합과정이 개발·적용되기에 앞서, 만 3, 4세 담임교사들이 상위과정인 「5세 누리과정」의 내용을 어느 정도 이해하고 적합하게 인식하는지를 살펴보는 것은 만 5세 교육과정과의 연계성 유지에 도움이 될 것이며, 만 3, 4, 5세 교육과정의 연계성 유지로 상위 학교기관인 초등학교 1, 2학년군 교육과정 간의 연계성 확보도 가능하게 될 것이다. 교육과정의 연계성은 교육내용의 조직에 있어서 동일한 학습 경험이 어느 정도 계속적으로 반복되어 이전 단계의 교육내용이 다음 단계로 이어져 갈 때 시간 간격을 두고 연속적으로 나타나는 계속성 측면과, 선행 경험 혹은 내용을 기초로 다음 경험이나 내용이 점차적으로 전개되어 깊이와 넓이를 더해가는 계열성 측면이 고려되어야 하기 때문이다(이지안, 이순례, 2011). 물론 각 연령대에서 지향해야 하는 교육목적에 따라 교육과정의 내용은 차별성이 있어야 한다. 교육이 가치를 지향하는 목적적이고 의식적인 활동이라는 측면에서 본다면(윤진주, 김영실, 인정이, 2012), 유아 교육과정의 질적 수준 향상에 목적을 둔 각 연령대의 독특성이 반영된 만 3, 4, 5세 공통과정의 편성·운영으로 그 동안 교육과정상에서 연령별 차별성이 부족하였던 점이 개선될 것이다. 더 나아가 국가수준 공통과정에 대한 현장 교사의 신뢰도와 실천 의지를 예측할 수 있을 것이기 때문에 「3, 4세 누리과정」의 시행에 앞서 실제 교육을 실시해야 하는 교사의 인식을 살펴볼 필요가 있다.

이미 많은 연구(강수경, 2009; 김덕현, 2008; 윤진주 외, 2012; 전향림, 2011)에서 보고되었듯이, 유아교육현장에서 우선 고려되어야 할 부분은 교육 활동의 근간이 되는 교사이며, 누리과정 역시 교사의 올바른 인식 없이는 교육의 목적을 달성하기 어렵다. 교사의 인식에는 교사의 개인 내·외적인 변인들이 많은 영향을 주고받게 된다. 유아 교사를 대상으로 한 대부분의 선행연구에서는 개인 내적 변인으로 학력, 경력, 연령, 직급, 자격증 등이, 개인 외적 변인으로 는 재직하고 있는 유아교육기관의 유형, 담당하고 있는 유아의 연령 및 인원, 소속 기관의 전체

학급수, 하루 근무 시간 등이 주요 변인으로 상정되었다(강수경, 2009; 김정은, 2009; 박경미, 2010; 서현미, 2009; 윤진주, 안진경, 김지영, 2008). 본 연구인 『5세 누리과정』 내용 적합성에 대한 인식을 알아보는데 있어서는 교사의 학력, 경력, 연령과 같은 개인 내적인 변인은 물론이고, 현재 담당하고 있는 유아의 연령이 주요 변인으로 작용할 것이다. 교사가 어떤 연령대의 유아를 담당하느냐에 따라 『5세 누리과정』 내용에 대한 이해의 폭과 이에 따른 교육 기대 및 수행 정도가 다를 것이다. 만 3세 담임교사는 만 4세 교육과정과의 연계를 고려해야 하며, 만 4세 담임교사는 만 3세와 만 5세 교육과정 간의 연계를 중간에서 동시에 고려해야 하기 때문이다.

국가적 상황과 기관 내 유아의 연령 구성을 고려한 교육과정을 구성할 때, 『5세 누리과정』의 내용에 준한 하위 교육과정의 논리적 위계 구축은 매우 중요하다. 이에 본 연구에서는 『5세 누리과정』과의 연계성을 유지하면서 『3, 4세 누리과정』을 편성·운영해야 할 유치원 교사를 대상으로 『5세 누리과정』의 내용적 적합성에 대한 인식을 살펴보고자 한다. 즉 만 3, 4세 담임교사가 『5세 누리과정』의 내용을 어느 정도 적합하게 인식하고 있는지에 대한 경향과 본 연구의 목적에 적절하게 선정된 교사의 관련변인에 따라 어떠한 차이가 있는지를 살펴보고자 한다. 본 연구의 결과는 국가적 차원에서 2013년부터 만 3, 4세를 위한 누리과정이 시행될 예정인 현 시점에서, 만 3, 4세 담임교사의 『5세 누리과정』에 대한 이론적 이해를 도울 것이며, 실제 상위 교육과정과의 연계교육을 위한 내용적 적합성을 우선 진단하였다는 데에 의의가 있을 것이다. 이러한 연구목적에 따라 연구문제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 『5세 누리과정』 영역별 적합성에 대한 유치원 교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 『5세 누리과정』 영역별 내용범주 적합성에 대한 인식은 유치원 교사의 관련변인에 따라 어떠한가?

Ⅱ. 연구 방법

1. 조사 대상

본 연구의 조사 대상은 2012년 1~2월 사이에 전북 지역 '5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수'에 참여했던 사립 유치원 만 3, 4세 담임교사 224명이다. 이 연수는 교육과학기술부, 보건복지부, 유아정책연구소에서 주관하고 전북 도교육청에서 주최한 집합연수이다. 사립 유치원 만 3, 4세 담임교사의 일반적인 배경을 살펴보면 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 사립 유치원 만 3, 4세 담임교사의 일반적인 배경

	구분	빈도	백분율
학력	전문대졸	136	60.7
	4년제졸 이상	88	39.3
경력	1~3년	112	50.0
	4~6년	48	21.4
	7년 이상	64	28.6
연령	25세 이하	64	28.6
	26~30세	86	38.4
	31세 이상	74	33.0
담당 연령반	만 3세반	124	55.4
	만 4세반	100	44.6
전체		224	100.0

〈표 1〉에 제시된 바와 같이, 교사의 학력은 전문대 졸업이 136명(60.7%), 4년제 졸업 이상이 88명(39.3%)이었다. 경력은 1~3년이 112명(50.0%), 4~6년이 48명(21.4%), 7년 이상이 64명(28.6%)이었다. 연령은 25세 이하가 64명(28.6%), 26~30세가 86명(38.4%), 31세 이상이 74명(33.0%)이었다. 담당 유아의 연령은 만 3세가 124명(55.4%), 만 4세가 100명(44.6%)이었다.

2. 연구 도구

『5세 누리과정』의 내용 적합성에 대한 만 3, 4세 담임교사의 인식을 알아보기 위하여 선행연구와 관련문헌을 참고하여 질문지를 제작하였다. 첫째, 질문지의 내용은 2011년 9월 5일에 교육과학기술부, 보건복지부가 유치원과 어린이집을 대상으로 공동 고시한 『5세 누리과정』 최종안에 따라 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 5개 영역으로 구분되며, 각 영역별 내용범주(20개), 내용(62개), 세부내용(136개)을 근거로 하였다. 둘째, 질문지의 구성 체계는 『5세 누리과정』 각 영역이 만 3, 4세 담임교사의 관점에서 볼 때, 어느 정도 적합한지를 묻는 4점 Likert 체계로 구성되었다. 채점 방식은 ‘매우 부적합(1점)’에서 ‘매우 적합(4점)’으로, 해당 범주의 점수가 높을수록 만 3, 4세 담임교사는 『5세 누리과정』 내용을 적합하게 인식한다는 것을 의미한다. 또한 교사들에게 『5세 누리과정』의 ‘적합성’에 대한 개념 이해를 도모하기 위하여 “적합성이란 어떤 조건이나 정도에 알맞은 것을 의미하는 것으로, 만 3, 4세 담임교사로서 바라볼 때 만 5세 대상으로 만들어진 누리과정의 내용이 어느 정도 적합한지, 그 적합성 정도를 체크해 주십시오.”라고 기술하였다. 셋째, 제작된 질문지의 구성 체계와 실시 방법의 타당성을 알아보기 위하여 전북 지역 ‘5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수’의 강연자였던

유아교육 전문가 1인과 대학원에서 유아교육학을 전공하고 있는 박사 과정생 2명에게 검토 받았다. 박사 과정생 2명은 대학원 입학 전에 유치원 교사 경력이 있고 유아교육·보육과정 교과목을 강의하고 있는 시간 강사이다. 검토 결과, 제작된 질문지는 연구를 수행하는 데 무리가 없다고 판단되어 질문지의 구성 체계와 실시 방법을 확정하였다. 연구 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 계수를 산출한 결과, 전체 .86이었다.

3. 연구 절차

예비조사는 2012년 1월 16일에 전북 지역 '5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수'에 참여했던 사립 유치원 만 3, 4세 담임교사 30명을 대상으로 실시하였다. 예비조사 결과, 질문지의 구성 체계와 실시 방법은 적절한 것으로 나타났으나, 질문 문항이 많아 응답에 많은 시간이 소요된다는 의견이 나타났다. 따라서 본 연구에서는 교사의 재량에 따라 각 영역별 연수가 끝나고 난 후, 해당 영역에 관련된 질문 내용에 응답을 하거나, 이틀로 이루어진 연수임을 고려하여 첫날 질문지를 배부하고 다음날 연수 마무리 시간에 회수하는 방식으로 변경하였다.

본 조사는 2012년 1월 30일에 전북 지역 '5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연수'에 참여했던 사립 유치원 만 3, 4세 담임교사를 대상으로 실시하였다. 총 340부를 배부한 결과, 275부가 회수되었으며, 이 중 자료분석에 적절하지 못한 51부를 제외하고 총 224부를 분석하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 15.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다. 연구 대상의 일반적 배경을 살펴보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 연구문제를 검증하기 위해서는 평균과 표준편차를 산출하고 t -검증, 일원변량분석과 Dunncan 사후검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 해석

1. 「5세 누리과정」 영역별 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

만 3, 4세 담임교사를 대상으로 「5세 누리과정」 각 영역별 내용범주, 내용, 세부내용의 적합성에 대한 인식을 살펴본 결과는 <표 2>, <표 3>, <표 4>, <표 5>, <표 6>과 같다.

가. 신체운동·건강영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

〈표 2〉 신체운동·건강영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
신체 인식 하기	감각능력 기르기	3.06(.51)	미세한 감각적 차이를 구분한다.	3.06(.51)	3.22 (.39)
	감각기관 활용하기	3.24(.41)	여러 감각기관을 협응하여 활용한다.	3.25(.45)	
			감각으로 대상이나 사물의 특성과 차이를 인식한다.	3.24(.47)	
	신체를 인식하고 움직이기	3.34(.48)	신체 각 부분의 특성을 이해하고 활용하여 움직인다. 자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다.	3.32(.50) 3.38(.49)	
신체 조절과 기본 운동 하기	신체 조절하기	3.28(.38)	신체균형을 유지하면서 다양한 자세를 취한다.	3.29(.45)	3.38 (.41)
			신체 각 부분의 움직임을 조절한다.	3.32(.49)	
			공간, 힘, 시간 등의 움직임 요소를 활용하여 운동한다.	3.20(.46)	
			도구를 활용하여 여러가지 조작운동을 한다.	3.34(.47)	
	이동하며 운동하기	3.45(.51)	걷기, 달리기, 뛰기 등 다양한 이동 운동을 한다.	3.45(.51)	
	제자리에서 운동하기	3.39(.50)	제자리에서 다양한 운동을 한다.	3.39(.50)	
신체 활동에 참여 하기	자발적으로 신체활동에 참여하기	3.32(.45)	신체활동에 자발적이고 지속적으로 참여한다.	3.39(.54)	3.37 (.41)
			자신과 다른 사람의 운동능력의 차이를 존중한다.	3.26(.47)	
	바깥에서 신체활동하기	3.44(.54)	규칙적으로 바깥에서 신체활동을 한다.	3.43(.54)	
	기구를 이용하여 신체활동하기	3.35(.48)	여러가지 기구를 이용하여 신체활동을 한다.	3.44(.53)	
건강 하게 생활 하기	몸과 주변을 깨끗이 하기	3.54(.49)	손과 몸과 이를 깨끗이 하는 습관을 갖는다.	3.57(.51)	3.43 (.40)
			주변을 깨끗이 하는 습관을 갖는다.	3.53(.51)	
	바른 식생활하기	3.43(.43)	적당량의 음식을 골고루 먹는다.	3.45(.51)	
			몸에 좋은 음식을 선택할 수 있다.	3.30(.51)	
			감사하는 마음으로 음식을 소중히 여긴다.	3.47(.53)	
			식사예절을 지킨다.	3.52(.51)	
	건강한 일상생활 하기	3.37(.47)	규칙적으로 잠을 자고, 적당한 휴식을 취한다.	3.33(.58)	
			하루 일과에 즐겁게 참여한다.	3.45(.53)	
			바른 배변습관을 가진다.	3.35(.53)	
	질병 예방하기	3.37(.45)	건강의 중요성을 알고 실천한다.	3.36(.51)	
질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.			3.40(.49)		
날씨와 상황에 알맞게 옷을 입는다.			3.36(.51)		
안전 하게 생활 하기	안전하게 놀이하기	3.40(.47)	놀이기구나 놀잇감을 안전하게 사용한다.	3.37(.48)	3.40 (.44)
			안전한 장소에서 놀이한다.	3.42(.48)	
	교통안전 규칙지키기	3.41(.48)	교통규칙을 지켜서 안전하게 다닌다.	3.43(.51)	
			교통수단을 안전하게 이용한다.	3.39(.52)	
	비상 시 적절히 대처하기	3.41(.48)	재난 및 사고 등 비상 시 적절하게 대처하는 방법을 안다.	3.40(.50)	
			학대, 성폭력, 유괴 상황을 알고 도움을 요청하는 방법 을 안다.	3.42(.51)	
전체			3.36(.36)		

〈표 2〉에 제시된 바와 같이, 신체운동·건강영역의 전체에 대한 적합성 인식은 평균 3.36으로 교사들이 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘내용범주’에서는 ‘건강하게 생활하기($M=3.43$)’, ‘안전하게 생활하기($M=3.40$)’, ‘신체 조절과 기본 운동하기($M=3.38$)’, ‘신체 활동에 참여하기($M=3.37$)’, ‘신체인식하기($M=3.22$)’의 순으로 나타났다. ‘내용’에서 ‘신체인식하기’는 ‘신체를 인식하고 움직이기($M=3.34$)’를, ‘신체 조절과 기본 운동하기’는 ‘이동하며 운동하기($M=3.45$)’를, ‘신체 활동에 참여하기’는 ‘바깥에서 신체활동하기($M=3.44$)’를, ‘건강하게 생활하기’는 ‘몸과 주변을 깨끗이 하기($M=3.54$)’를, ‘안전하게 생활하기’는 ‘교통안전 규칙 지키기($M=3.41$)’·‘비상 시 적절히 대처하기($M=3.41$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘세부내용’에서 ‘신체인식하기’는 ‘자신의 신체를 긍정적으로 인식하고 움직인다($M=3.38$)’를, ‘신체 조절과 기본 운동하기’는 ‘걸기, 달리기, 뛰기 등 다양한 이동 운동을 한다($M=3.45$)’를, ‘신체 활동에 참여하기’는 ‘여러 가지 기구를 이용하여 신체활동을 한다($M=3.44$)’를, ‘건강하게 생활하기’는 ‘손과 몸과 이를 깨끗이 하는 습관을 갖는다($M=3.57$)’를, ‘안전하게 생활하기’는 ‘교통규칙을 지켜서 안전하게 다닌다($M=3.43$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘건강하게 생활하기’를, ‘내용’에서 ‘몸과 주변을 깨끗이 하기’를, ‘세부내용’에서 ‘손과 몸과 이를 깨끗이 하기’를 가장 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

나. 의사소통영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

〈표 3〉 의사소통영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
듣기	낱말과 문장 듣고 이해하기	3.27(.47)	낱말의 발음에 관심을 가지고 비슷한 발음을 듣고 구별한다.	3.21(.49)	3.35 (.42)
			일상생활과 관련된 낱말과 문장을 듣고 뜻을 이해한다.	3.33(.51)	
	이야기 듣고 이해하기	3.37(.49)	다른 사람의 이야기를 듣고 이해한다.	3.37(.53)	
			이야기를 듣고 궁금한 것에 대해 질문한다.	3.38(.49)	
	동요, 동시, 동화 듣고 이해하기	3.38(.46)	동요, 동시, 동화를 다양한 방법으로 듣고 즐긴다.	3.39(.50)	
말하기	바른 태도로 듣기	3.39(.51)	전래 동요, 동시, 동화를 듣고 우리말의 재미를 느낀다.	3.37(.49)	3.35 (.41)
			다른 사람의 이야기를 끝까지 주의 깊게 듣는다.	3.40(.51)	
	낱말과 문장으로 말하기	3.34(.44)	정확한 발음으로 말한다.	3.33(.49)	
			다양한 단어를 사용하여 상황에 맞게 말한다.	3.37(.49)	
			일상생활에서 일어나는 일들을 다양한 형태의 문장으로 말한다.	3.33(.49)	

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
	느낌, 생각, 경험 말하기	3.36(.43)	자신의 느낌, 생각, 경험을 적절한 단어와 문장으로 말한다.	3.42(.49)	
			주제를 정하여 함께 이야기를 나눈다.	3.38(.50)	
			이야기 지어 말하기를 즐긴다.	3.29(.46)	
	상황에 맞게 바른 태도로 말하기	3.37(.45)	듣는 사람의 생각과 느낌을 고려하여 말한다.	3.30(.50)	
			때와 장소, 대상에 알맞게 말한다.	3.36(.48)	
			바르고 고운 말을 사용한다.	3.46(.50)	
읽기	읽기에 흥미 가지기	3.35(.52)	읽어 주는 글의 내용에 관심을 가진다.	3.31(.54)	3.37 (.47)
			주변에서 친숙한 글자를 찾아 읽어 본다.	3.40(.56)	
	책 읽기에 관심 가지기	3.39(.50)	책 보는 것을 즐기고 소중하게 다룬다.	3.43(.56)	
			궁금한 것을 책에서 찾아본다.	3.36(.52)	
쓰기	쓰기에 관심 가지기	3.34(.49)	말이나 생각을 글로 옮길 수 있음을 안다.	3.29(.55)	3.35 (.46)
			자신의 이름과 주변의 친숙한 글자를 써 본다.	3.39(.53)	
			자신의 느낌, 생각, 경험을 글자와 비슷한 형태나 글자로 표현한다.	3.34(.56)	
	쓰기 도구 사용하기	3.36(.48)	여러 가지 쓰기 도구에 관심을 가진다.	3.34(.50)	
			쓰기 도구의 바른 사용법을 알고 사용한다.	3.38(.52)	
전체		3.36(.40)			

〈표 3〉에 제시된 바와 같이, 의사소통영역의 전체에 대한 적합성 인식은 평균 3.36으로 교사들이 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘내용범주’에서는 ‘읽기($M=3.37$)’, ‘듣기($M=3.35$)’, ‘말하기($M=3.35$)’, ‘쓰기($M=3.35$)’의 순으로 나타났다. ‘내용’에서 듣기는 ‘바른 태도로 듣기($M=3.39$)’를, 말하기는 ‘상황에 맞게 바른 태도로 말하기($M=3.37$)’를, 읽기는 ‘책 읽기에 관심 가지기($M=3.39$)’를, 쓰기는 ‘쓰기 도구 사용하기($M=3.36$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘세부내용’에서 듣기는 ‘다른 사람의 이야기를 끝까지 주의 깊게 듣는다($M=3.40$)’를, 말하기는 ‘바르고 고운 말을 사용한다($M=3.46$)’를, 읽기는 ‘책 보는 것을 즐기고 소중하게 다룬다($M=3.43$)’를, 쓰기는 ‘쓰기에 관심 가지기’의 ‘자신의 이름과 주변의 친숙한 글자를 써 본다($M=3.39$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘읽기’를, ‘내용’에서 ‘바른 태도로 듣기’와 ‘책 읽기에 관심가지기’를, ‘세부내용’에서 ‘바르고 고운 말을 사용한다’를 가장 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

다. 사회관계영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

〈표 4〉 사회관계영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계	
나를 알고 존중 하기	나를 알기	3.36(.48)	나에 대해 알아본다.	3.39(.53)	3.41 (.45)	
			나와 다른 사람의 신체적, 사회적, 문화적 차이를 인정한다.	3.33(.51)		
	나를 소중히 여기기	3.45(.48)	나에 대해 긍정적으로 생각하고 나를 소중하게 여긴다.	3.45(.50)		
	나의 일 스스로 하기	3.42(.47)	내가 할 수 있는 일을 스스로 한다. 하고 싶은 일을 계획하고 해 본다.	3.46(.51) 3.38(.49)		
나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기	나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기	3.43(.48)	자신의 감정을 알고 표현한다.	3.45(.51)	3.40 (.47)	
			다른 사람의 감정을 알고 공감한다.	3.42(.50)		
	나의 감정 조절하기	3.37(.51)	자신의 감정을 긍정적으로 조절한다.	3.38(.51)		
	가족을 소중히 여기기	가족과 화목하게 지내기	3.39(.49)	가족의 의미와 소중함을 안다.	3.38(.49)	3.39 (.44)
가족과 사이좋게 지낸다.				3.39(.53)		
	가족과 협력하기	3.40(.46)	다양한 가족구조에 대해 알아본다.	3.37(.51)		
			가족은 서로 도우며 살아야 하는 것을 알고 실천한다.	3.43(.49)		
다른 사람과 더불어 생활하기	친구와 사이좋게 지내기	3.46(.48)	친구와 협동하며 놀이한다.	3.48(.51)	3.46 (.43)	
			친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	3.44(.50)		
	공동체에서 화목하게 지내기	3.45(.48)	다른 사람과 도움을 주고받고, 서로 협력한다.	3.53(.50)		
교사 및 주변 사람과 화목하게 지낸다.			3.42(.50)			
사회에 관심 갖기	지역사회에 관심 갖고 이해하기	3.39(.44)	우리 동네에 대해 알아본다.	3.38(.50)	3.43 (.40)	
			다양한 직업에 관심을 갖는다.	3.44(.51)		
			일상생활에서 돈의 쓰임에 대해 안다.	3.37(.56)		
	우리나라에 관심 갖고 이해하기	3.44(.34)	우리나라를 상징하는 것을 알고 예절을 지킨다.	3.43(.51)		
			우리나라의 전통, 역사, 문화에 관심을 갖는다.	3.40(.49)		
			우리나라에 대해 자부심을 갖는다.	3.49(.51)		
	세계와 여러 문화에 관심 가지기	3.39(.48)	세계 여러 나라에 대해 관심을 갖고, 서로 협력해야 함을 안다.	3.37(.52)		
			다양한 인종과 문화를 알아보고 존중한다.	3.42(.54)		
	사회적 가치를 알고 지키기	3.50(.45)	정직하게 말하고 행동한다.	3.45(.51)		
			다른 사람을 배려하여 행동한다.	3.56(.51)		
			옳고 그름을 이해한다.	3.42(.50)		
			친구와 어른께 예절 바르게 행동한다.	3.52(.51)		
			다른 사람과 한 약속이나 공공규칙을 지킨다.	3.53(.52)		
전체		3.42(.40)				

〈표 4〉에 제시된 바와 같이, 사회관계영역의 전체에 대한 적합성 인식은 평균 3.42로 교사들이 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘내용범주’에서는 ‘다른 사람과 더불어 생활하기($M=3.46$)’, ‘사회에 관심 갖기($M=3.43$)’, ‘나를 알고 존중하기($M=3.41$)’, ‘나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기($M=3.40$)’, ‘가족을 소중히 여기기($M=3.39$)’의 순으로 나타났다. ‘내용’에서 ‘나를 알고 존중하기’는 ‘나를 소중히 여기기($M=3.45$)’를, ‘나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기’는 ‘나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기($M=3.43$)’를, ‘가족을 소중히 여기기’는 ‘가족과 협력하기($M=3.40$)’를, ‘다른 사람과 더불어 생활하기’는 ‘친구와 사이좋게 지내기($M=3.46$)’를, ‘사회에 관심 갖기’는 ‘사회적 가치를 알고 지키기($M=3.50$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘세부내용’에서 ‘나를 알고 존중하기’는 ‘내가 할 수 있는 일을 스스로 한다($M=3.46$)’를, ‘나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기’는 ‘자신의 감정을 알고 표현한다($M=3.45$)’를, ‘가족을 소중히 여기기’는 ‘가족은 서로 도우며 살아야 하는 것을 알고 실천한다($M=3.43$)’를, ‘다른 사람과 더불어 생활하기’는 ‘다른 사람과 도움을 주고받고, 서로 협력한다($M=3.53$)’를, ‘사회에 관심 갖기’는 ‘다른 사람을 배려하여 행동한다($M=3.56$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘다른 사람과 더불어 생활하기’를, ‘내용’에서 ‘사회적 가치를 알고 지키기’를, ‘세부내용’에서 ‘다른 사람을 배려하여 행동한다’를 가장 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

라. 예술경험영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

〈표 5〉 예술경험영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
아름다움 찾아보기	음악적 요소 탐색하기	3.27(.58)	다양한 소리, 악기 등으로 강약, 속도, 리듬 등을 탐색한다.	3.27(.58)	3.28 (.46)
	움직임과 춤 탐색하기	3.22(.51)	움직임과 춤의 모양, 힘, 세기, 빠르기, 흐름 등을 탐색한다.	3.22(.51)	
	미술적 요소 탐색하기	3.36(.44)	자연과 사물에서 색, 질감, 모양, 공간 등을 탐색한다. 여러 가지 재료와 도구를 자유롭게 탐색한다.	3.32(.49) 3.41(.49)	
예술적 표현하기	음악으로 표현하기	3.30(.41)	노래로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	3.33(.53)	3.34 (.40)
			전래동요를 즐겨 부른다.	3.31(.47)	
			리듬악기를 연주해 본다.	3.35(.52)	
			리듬과 노래 등을 즉흥적으로 만들어 본다.	3.23(.56)	
	움직임과 춤으로 표현하기	3.33(.49)	신체를 이용하여 주변의 움직임을 다양하게 표현한다.	3.38(.58)	
			춤으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	3.33(.55)	
			다양한 도구를 활용하여 창의적으로 움직인다.	3.28(.49)	
	미술 활동으로 표현하기	3.42(.47)	다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	3.44(.49)	
			협동적인 미술활동에 참여하여 즐긴다. 미술활동에 필요한 재료와 도구를 다양하게 사용한다.	3.43(.50) 3.39(.49)	

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
	극놀이로 표현하기	3.32(.47)	경험이나 이야기를 극놀이로 표현한다.	3.31(.52)	
	통합적으로 표현하기	3.31(.47)	소품, 배경, 의상 등을 사용하여 협동적으로 극 놀이를 한다.	3.35(.51)	
			음악, 움직임, 미술, 극놀이를 통합하여 표현한다.	3.29(.55)	
			예술 활동에 참여하여 창의적인 표현과정을 즐긴다.	3.35(.50)	
예술 감상하기	다양한 예술 감상하기	3.37(.51)	다양한 음악, 춤, 미술작품, 극놀이 등을 듣거나 보고 즐긴다.	3.37(.48)	3.36 (.45)
			나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다.	3.41(.50)	
			다른 문화의 예술작품에 관심을 가진다.	3.34(.50)	
	전통예술 감상하기	3.34(.51)	우리나라의 전통예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	3.34(.51)	
전체		3.33(.40)			

〈표 5〉에 제시된 바와 같이, 예술경험영역의 전체에 대한 적합성 인식은 평균 3.33으로 교사들이 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘내용범주’에서는 ‘예술 감상하기($M=3.36$)’, ‘예술적 표현하기($M=3.34$)’, ‘아름다움 찾아보기($M=3.28$)’의 순으로 나타났다. ‘내용’에서 ‘아름다움 찾아보기’는 ‘미술적 요소 탐색하기($M=3.36$)’를, ‘예술적 표현하기’는 ‘미술 활동으로 표현하기($M=3.42$)’를, ‘예술 감상하기’는 ‘다양한 예술 감상하기($M=3.37$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘세부내용’에서 ‘아름다움 찾아보기’는 ‘여러 가지 재료와 도구를 자유롭게 탐색한다($M=3.41$)’를, ‘예술적 표현하기’는 ‘다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다($M=3.44$)’를, ‘예술 감상하기’는 ‘나와 다른 사람의 예술 표현을 소중히 여긴다($M=3.41$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘예술 감상하기’를, ‘내용’에서 ‘미술활동으로 표현하기’를, ‘세부내용’에서 ‘다양한 미술 활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다’를 가장 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

마. 자연탐구영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

〈표 6〉 자연탐구영역의 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
탐구 하는 태도 기르기	호기심을 유지하고 확장하기	3.31(.49)	주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 관심을 갖고 궁금해한다.	3.31(.49)	3.29 (.42)
	탐구과정 즐기기	3.30(.48)	궁금한 점을 알기 위해 비교하기, 예측하기 등 다양한 방법을 활용한다.	3.30(.48)	
	탐구기술 활용하기	3.27(.49)	나타난 결과에 기초하여 예측하고 적용한다.	3.27(.49)	

내용 범주	내용	M(SD)	세부내용	M(SD)	합계
수학적 탐구 하기	수와 연산의 기초 개념 형성하기	3.32(.45)	생활 속에서 사용되는 수의 여러 가지 의미를 안다.	3.34(.56)	3.31 (.40)
			수량의 부분과 전체 관계를 안다.	3.28(.48)	
			스무 개 가량의 구체물을 세고 수량을 안다.	3.32(.54)	
			구체물을 가지고 더하고 빼는 경험을 해 본다.	3.35(.51)	
	공간과 도형의 기초개념 형성하기	3.34(.47)	위치와 방향을 여러 가지 방법으로 나타내 본다.	3.32(.50)	
			다양한 기본 도형의 공통점과 차이점을 인식한다.	3.33(.55)	
			기본 도형을 사용하여 여러 가지 모양을 구성해 본다.	3.41(.50)	
	기초적인 측정하기	3.29(.49)	일상생활에서 길이, 크기, 무게, 길이, 시간 등의 속성에 따 라 비교하고, 순서를 지어 본다.	3.34(.53)	
			임의 측정단위를 사용하여 길이, 면적, 길이, 무게 등을 재 본다.	3.26(.52)	
	규칙성 이해하기	3.30(.49)	생활 주변에서 반복되는 규칙성을 알고 다음에 올 것을 예측 해 본다.	3.30(.51)	
			스스로 규칙성을 만들어 본다.	3.30(.52)	
	기초적인 자료수집과 결과 나타내기	3.31(.44)	필요한 정보나 자료를 수집한다.	3.32(.51)	
			한 가지 기준으로 분류한 자료를 다른 기준으로 재분류해 본 다.	3.31(.48)	
			그림, 사진, 기호나 숫자를 사용해 그래프로 나타내 본다.	3.31(.50)	
과학적 탐구 하기	물체와 물질 알아보기	3.28(.45)	주변의 여러 가지 물체와 물질의 기본 특성을 알아본다.	3.34(.50)	3.36 (.41)
			물체와 물질을 여러 가지 방법으로 변화시켜 본다.	3.23(.49)	
	생명체와 자연환경 알아보기	3.41(.46)	관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다.	3.43(.53)	
			나와 다른 사람의 출생과 성장에 대해 알아본다.	3.42(.49)	
			생명체의 소중함을 알고, 생명체가 살아가기에 좋은 환경에 대해 알아본다.	3.39(.55)	
	자연현상 알아보기	3.36(.48)	돌, 물, 흙 등 자연물의 특성과 변화를 알아본다.	3.38(.51)	
			낮과 밤, 계절의 변화와 규칙성을 알아본다.	3.35(.50)	
	간단한 도구와 기계 활용하기	3.39(.46)	생활 속에서 간단한 도구와 기계를 활용한다.	3.38(.51)	
			변화하는 새로운 도구와 기계에 관심을 가진다.	3.40(.49)	
			편리한 물건이 때로는 해가 될 수 있음을 안다.	3.41(.49)	
전체		3.32(.38)			

〈표 6〉에 제시된 바와 같이, 자연탐구영역의 전체에 대한 적합성 인식은 평균 3.32로 교사들이 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘내용범주’에서는 ‘과학적 탐구하기($M=3.36$)’, ‘수학적 탐구하기($M=3.31$)’, ‘탐구하는 태도 기르기($M=3.29$)’의 순으로 나타났다. ‘내용’에서 ‘탐구하는 태도 기르기’는 ‘호기심을 유지하고 확장하기($M=3.31$)’를, ‘수학적 탐구하기’는 ‘공간과 도형의 기초개념 형성하기($M=3.34$)’를, ‘과학적 탐구하기’는 ‘생명체와 자연환경 알아보기($M=3.41$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. ‘세부내용’에서 ‘탐구하는 태도 기르기’

는 ‘주변 사물과 자연세계에 대해 지속적으로 관심을 갖고 궁금해 한다($M=3.31$)’를, ‘수학적 탐구하기’는 ‘기본 도형을 사용하여 여러 가지 모양을 구성해 본다($M=3.41$)’를, ‘과학적 탐구하기’는 ‘관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다($M=3.43$)’를 가장 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘과학적 탐구하기’를, ‘내용’에서 ‘생명체와 자연환경 알아보기’를, ‘세부내용’에서 ‘관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다’를 가장 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

2. 「5세 누리과정」 영역별 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련 변인에 따른 인식 차이

만 3, 4세 유치원 교사를 대상으로 「5세 누리과정」 영역별 내용범주 적합성에 대한 인식을 교사의 관련변인에 따라 차이검증 한 결과는 <표 7>, <표 8>, <표 9>, <표 10>, <표 11>과 같다.

가. 신체운동·건강영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

<표 7> 신체운동·건강영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

내용 범주	교사학력		교사경력			교사연령			담당 연령반	
	전문 대졸	4년제졸 이상	1~ 3년	4~ 6년	7년 이상	25세 이하	26~ 30세	31세 이상	만 3세	만 4세
신체 인식하기	3.22 (.38)	3.20 (.41)	3.22 (.40)	3.15 (.35)	3.25 (.40)	3.35 (.41) ^b	3.12 (.36) ^a	3.22 (.37) ^a	3.11 (.36)	3.34 (.39)
	$t=.37$		$F=.86$			$F=6.56^{**}$			$t=-4.45^{***}$	
신체 조절과 기본 운동하기	3.38 (.40)	3.36 (.42)	3.37 (.41)	3.38 (.39)	3.37 (.42)	3.48 (.41) ^b	3.32 (.39) ^a	3.35 (.41) ^a	3.29 (.39)	3.47 (.40)
	$t=.41$		$F=.00$			$F=2.93$			$t=-3.19^{**}$	
신체 활동에 참여하기	3.39 (.39)	3.33 (.43)	3.34 (.42)	3.45 (.43)	3.34 (.38)	3.43 (.40)	3.35 (.41)	3.34 (.42)	3.30 (.39)	3.45 (.42)
	$t=.76$		$F=1.21$			$F=.98$			$t=-2.80^{**}$	
건강하게 생활하기	3.48 (.39)	3.35 (.41)	3.43 (.40)	3.44 (.42)	3.42 (.40)	3.54 (.41) ^b	3.39 (.38) ^a	3.38 (.41) ^a	3.39 (.40)	3.48 (.40)
	$t=.65$		$F=.04$			$F=3.22$			$t=-1.67$	
안전하게 생활하기	3.48 (.44)	3.29 (.42)	3.43 (.44)	3.37 (.44)	3.39 (.44)	3.50 (.44)	3.36 (.44)	3.37 (.43)	3.35 (.44)	3.47 (.44)
	$t=.11^{**}$		$F=.29$			$F=1.92$			$t=-1.92^{*}$	
신체운동·건강 영역전체	3.39 (.34)	3.30 (.37)	3.35 (.35)	3.35 (.37)	3.35 (.36)	3.45 (.35) ^b	3.31 (.34) ^a	3.33 (.37) ^a	3.29 (.34)	3.44 (.36)
	$t=.18$		$F=.00$			$F=3.13$			$t=-3.23^{**}$	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$.

〈표 7〉에 제시된 바와 같이, 신체운동·건강영역의 내용범주 적합성에 대한 인식은 교사의 연령($F=3.13$, $p<.05$), 담당 연령반($t=3.23$, $p<.01$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 교사의 학력($t=.18$, $p>.05$), 경력($F=.00$, $p>.05$)은 통계적인 유의미함이 나타나지 않았다. 이러한 결과를 통해, 25세 이하 교사가 26세 이상 교사보다, 만 4세 담임교사가 만 3세 담임교사보다 신체운동·건강영역을 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

나. 의사소통영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

〈표 8〉 의사소통영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

내용 범주	교사학력		교사경력			교사연령			담당 연령반	
	전문 대졸	4년제졸 이상	1~ 3년	4~ 6년	7년 이상	25세 이하	26~ 30세	31세 이상	만 3세	만 4세
듣기	3.38 (.42)	3.27 (.49)	3.34 (.41)	3.40 (.44)	3.34 (.42)	3.50 (.42) ^b	3.27 (.40) ^a	3.32 (.41) ^a	3.29 (.42)	3.43 (.48)
	$t=1.29$		$F=.38$			$F=6.24^{**}$			$t=-2.33^*$	
말하기	3.37 (.40)	3.33 (.43)	3.35 (.41)	3.37 (.42)	3.35 (.41)	3.47 (.43) ^b	3.27 (.39) ^a	3.35 (.41) ^{ab}	3.28 (.41)	3.44 (.40)
	$t=.74$		$F=.05$			$F=4.31^*$			$t=-2.81^{**}$	
읽기	3.45 (.44)	3.25 (.48)	3.37 (.46)	3.35 (.52)	3.39 (.45)	3.48 (.44) ^b	3.31 (.51) ^a	3.34 (.42)	3.31 (.47)	3.45 (.45)
	$t=3.25^{**}$		$F=.08$			$F=2.48$			$t=-2.22^*$	
쓰기	3.41 (.44)	3.25 (.48)	3.33 (.48)	3.38 (.46)	3.36 (.43)	3.50 (.42) ^b	3.26 (.50) ^a	3.32 (.42) ^a	3.27 (.46)	3.44 (.45)
	$t=2.67^{**}$		$F=.22$			$F=5.39^{**}$			$t=-2.73^{**}$	
의사소통 영역전체	3.40 (.38)	3.28 (.42)	3.35 (.40)	3.38 (.43)	3.36 (.40)	3.49 (.39) ^b	3.28 (.41) ^a	3.33 (.39) ^a	3.29 (.41)	3.44 (.39)
	$t=2.22^*$		$F=.08$			$F=5.27^{**}$			$t=-2.75^{**}$	

* $p<.05$, ** $p<.01$

〈표 8〉에 제시된 바와 같이, 의사소통영역의 내용범주에 대한 적합성 인식은 교사의 학력($F=2.22$, $p<.05$), 연령($F=5.27$, $p<.01$), 담당 연령반($t=-2.75$, $p<.01$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 교사의 경력($F=.08$, $p>.05$)은 통계적인 유의미함이 나타나지 않았다. 이러한 결과를 통해, 전문대 졸업 교사가 4년제 이상 졸업 교사보다, 25세 이하 교사가 26세 이상 교사보다, 만 4세 담임교사가 만 3세 담임교사보다 의사소통영역을 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

다. 사회관계영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

〈표 9〉 사회관계영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

M(SD)

내용 범주	교사학력		교사경력			교사연령			담당 연령반	
	전문 대졸	4년제졸 이상	1~ 3년	4~ 6년	7년 이상	25세 이하	26~ 30세	31세 이상	만 3세	만 4세
나를 알고 존중하기	3.44 (.44)	3.36 (.46)	3.41 (.45)	3.39 (.47)	3.41 (.43)	3.49 (.44)	3.37 (.46)	3.38 (.43)	3.30 (.43)	3.54 (.43) ***
	$t=1.36$.02			$F=1.39$			$t=-4.01$ ***	
나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기	3.42 (.46)	3.37 (.49)	3.41 (.45)	3.39 (.47)	3.41 (.43)	3.51 ^b (.47)	3.39 ^{ab} (.50)	3.31 ^a (.43)	3.30 (.45)	3.65 (.41) ***
	$t=.70$		$F=.87$			$F=3.22$ ***			$t=-3.60$ ***	
가족을 소중히 여기기	3.43 (.43)	3.34 (.45)	3.41 (.44)	3.38 (.45)	3.37 (.43)	3.50 (.44)	3.35 (.44)	3.35 (.43)	3.31 (.41)	3.50 (.45) **
	$t=1.50$		$F=.26$			$F=2.78$			$t=-3.20$ **	
다른 사람과 더불어 생활하기	3.49 (.42)	3.42 (.45)	3.48 (.43)	3.50 (.43)	3.41 (.44)	3.57 ^b (.42)	3.45 ^{ab} (.44)	3.39 ^a (.42)	3.37 (.44)	3.58 (.39) ***
	$t=1.30$		$F=.61$			$F=3.06$ ***			$t=-3.73$ ***	
사회에 관심 갖기	3.46 (.38)	3.38 (.43)	3.44 (.40)	3.41 (.42)	3.42 (.39)	3.56 ^b (.36)	3.35 ^a (.43)	3.41 ^a (.37)	3.31 (.40)	3.58 (.35) ***
	$t=1.37$		$F=.08$			$F=5.51$ ***			$t=-5.28$ ***	
사회관계 영역전체	3.45 (.39)	3.37 (.42)	3.43 (.39)	3.42 (.42)	3.39 (.40)	3.52 ^b (.37)	3.38 ^a (.42)	3.37 ^a (.39)	3.32 (.39)	3.54 (.38) ***
	$t=1.35$		$F=.21$			$F=3.20$ ***			$t=-4.13$ ***	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 9〉에 제시된 바와 같이, 사회관계영역의 내용범주 적합성에 대한 인식은 교사의 연령 ($F=3.20$, $p<.05$), 담당 연령반($t=-4.13$, $p<.001$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 교사의 학력($t=1.35$, $p>.05$), 경력($t=.21$, $p>.05$)은 통계적인 유의미함이 나타나지 않았다. 이러한 결과를 통해, 25세 이하 교사가 26세 이상 교사보다, 만 4세 담임교사 가 만 3세 담임교사보다 사회관계영역을 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

라. 예술경험영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차

〈표 10〉 예술경험영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

M(SD)

내용 범주	교사학력		교사경력			교사연령			담당 연령반	
	전문 대졸	4년제졸 이상	1~ 3년	4~ 6년	7년 이상	25세 이하	26~ 30세	31세 이상	만 3세	만 4세
아름다움 찾아보기	3.34 (.44)	3.19 (.49)	3.26 (.49)	3.22 (.41)	3.36 (.45)	3.38 (.42) ^b	3.19 ^a (.51)	3.31 ^{ab} (.42)	3.21 (.45)	3.38 (.47) **
	$t=2.47$ *		$F=1.38$			$F=3.29$ *			$t=2.72$ **	

내용 범주	교사학력		교사경력			교사연령			담당 연령반	
	전문 대졸	4년제졸 이상	1~ 3년	4~ 6년	7년 이상	25세 이하	26~ 30세	31세 이상	만 3세	만 4세
예술적 표현하기	3.38 (.38)	3.29 (.43)	3.36 (.41)	3.32 (.43)	3.32 (.36)	3.49 (.37) ^b	3.28 (.44) ^a	3.29 (.35) ^a	3.27 (.41)	3.44 (.37)
	$t=1.55$		$F=.33$			$F=6.01^{**}$			$t=3.22^{**}$	
예술 감상하기	3.37 (.45)	3.33 (.46)	3.36 (.46)	3.38 (.45)	3.33 (.45)	3.48 (.44) ^b	3.28 (.46) ^a	3.33 (.45) ^a	3.26 (.44)	3.48 (.44)
	$t=.75$		$F=.17$			$F=3.88^{*}$			$t=3.66^{***}$	
예술경험 영역전체	3.36 (.39)	3.27 (.41)	3.33 (.40)	3.31 (.40)	3.34 (.40)	3.45 (.35) ^b	3.25 (.43) ^a	3.31 (.38) ^a	3.24 (.39)	3.43 (.38)
	$t=1.76$		$F=.07$			$F=4.89^{**}$			$t=3.55^{***}$	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 10〉에 제시된 바와 같이, 예술경험영역의 내용범주 적합성에 대한 인식은 교사의 연령($F=4.89$, $p<.01$), 담당 연령반($t=3.55$, $p<.001$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 교사의 학력($t=1.76$, $p>.05$), 경력($t=.07$, $p>.05$)은 통계적인 유의미함이 나타나지 않았다. 이러한 결과를 통해, 25세 이하 교사가 26세 이상 교사보다, 만 4세 담임교사가 만 3세 담임교사보다 예술경험영역을 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

마. 자연탐구영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

〈표 11〉 자연탐구영역의 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련변인에 따른 인식 차이

내용 범주	교사학력		교사경력			교사연령			담당 연령반	
	전문 대졸	4년제졸 이상	1~ 3년	4~ 6년	7년 이상	25세 이하	26~ 30세	31세 이상	만 3세	만 4세
탐구하는 태도 기르기	3.31 (.39)	3.27 (.46)	3.32 (.43)	3.27 (.41)	3.27 (.41)	3.39 (.39)	3.26 (.44)	3.25 (.40)	3.24 (.42)	3.36 (.41)
	$t=.82$		$F=.52$			$F=2.31$			$t=-2.14$	
수학적 탐구하기	3.35 (.40)	3.25 (.40)	3.31 (.41)	3.34 (.41)	3.30 (.37)	3.43 (.40) ^b	3.25 (.42) ^a	3.28 (.36) ^a	3.24 (.42)	3.36 (.41)
	$t=1.68$		$F=.21$			$F=3.73$			$t=-2.96^{**}$	
과학적 탐구하기	3.40 (.41)	3.30 (.39)	3.37 (.40)	3.36 (.41)	3.35 (.42)	3.50 (.37) ^b	3.29 (.42) ^a	3.32 (.39) ^a	3.30 (.40)	3.44 (.40)
	$t=1.86$		$F=.04$			$F=5.23^{**}$			$t=-2.65^{**}$	
자연탐구 영역전체	3.35 (.37)	3.28 (.40)	3.34 (.39)	3.33 (.38)	3.30 (.37)	3.44 (.37) ^b	3.28 (.41) ^a	3.28 (.35) ^a	3.26 (.39)	3.40 (.36)
	$t=1.41$		$F=.15$			$F=3.88^{*}$			$t=-2.64^{**}$	

* $p<.05$, ** $p<.01$

〈표 11〉에 제시된 바와 같이, 자연탐구영역의 내용범주 적합성에 대한 인식은 교사의 연령

($F=3.88$, $p<.05$), 담당 연령반($t=-2.64$, $p<.01$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 교사의 학력($t=1.41$, $p>.05$), 연령($t=.15$, $p>.05$)은 통계적인 유의미함이 나타나지 않았다. 이러한 결과를 통해, 25세 이하 교사가 26세 이상 교사보다, 만 4세 담임교사가 만 3세 담임교사보다 자연탐구영역을 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 사립 유치원의 만 3, 4세 담임교사를 대상으로 「5세 누리과정」 각 영역의 내용범주, 내용, 세부내용 적합성에 대한 인식 경향과, 영역별 내용범주를 교사의 관련변인에 따라 차이 검증하였다. 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

1. 「5세 누리과정」 영역별 적합성에 대한 유치원 교사의 인식

「5세 누리과정」 영역별 적합성에 대한 유치원 만 3, 4세 담임교사의 인식을 전체 평균으로 살펴본 결과, 전반적으로 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 신체운동·건강영역의 적합성에 대한 인식을 살펴본 결과, 만 3, 4세 담임교사들은 '내용범주'에서 '건강하게 생활하기'를, '내용'에서 '몸과 주변을 깨끗이 하기'를, '세부내용'에서 '손과 몸과 이를 깨끗이 하기'를 가장 적합하게 인식하였다. 즉 '건강하게 생활하기'-'몸과 주변을 깨끗이 하기'-'손과 몸과 이를 깨끗이 하기'를 '내용범주'-'내용'-'세부내용'의 순으로 가장 적합하게 인식하고 있었다. 본 연구에서 '건강하게 생활하기' 내용범주를 가장 적합하게 인식하였다는 결과는 유치원 교사를 대상으로 2007 개정 유치원 교육과정 건강생활영역의 '건강하게 생활하기' 내용을 가장 중요하게 인식하였다는 확장인, 이영애, 박희숙(2011)의 연구 결과와 유사한 맥락이다. 이러한 결과를 통해, 유치원 교사들은 2007 개정 유치원 교육과정에서부터 「5세 누리과정」까지 유아의 '건강한 생활'을 핵심적으로 다루고 있음을 알 수 있다. 즉 '건강하게 생활하기'는 유아교육과정에서 지속적으로 강조되어온 부분으로 만 3, 4세 담임교사는 유아가 건강한 생활에 필요한 지식, 기술, 태도를 기를 수 있는 내용을 가장 적합하게 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.

둘째, 의사소통영역의 적합성에 대한 인식을 살펴본 결과, 만 3, 4세 담임교사들은 '내용범주'에서 '읽기'를, '내용'에서 '바른 태도로 듣기'와 '책 읽기에 관심가지기'를, '세부내용'에서 '바르고 고운 말을 사용한다'를 가장 적합하게 인식하였다. 본 연구에서 '읽기' 내용범주를 가장 적합하게

인식하였다는 결과는 유아교육기관의 언어교육이 문자언어에 편중되어 있음(이혜진, 2005; 전지형, 2005; 조희숙, 2003)을 확인하는 결과라 할 수 있다. 그러나 『5세 누리과정』에 제시된 ‘읽기’ 내용이나 세부내용을 자세히 살펴보면, 유아들이 읽기에 흥미를 가지거나 책 읽기에 관심을 가지는 정도로, 가시적이고 형식적인 결과물을 위한 ‘읽기’가 아닌 ‘읽기’를 하는 자세나 태도인 기본적인 소양에 중점을 두고 있다. 이러한 기본 소양 교육에 중점을 둔 ‘읽기’의 내용이나 세부내용으로 인하여, 추후에 『5세 누리과정』과 연계하여 만 3, 4세 교육과정을 편성·운영해야 하는 담임교사들로 하여금 유아 수준에 적합하다고 인식하게 된 이유라고 해석된다. 또한 내용에서 적합하다고 인식한 ‘바른 태도로 듣기’나 세부내용에서 적합하다고 인식한 ‘바르고 고운 말을 사용한다’는 음성언어 영역이다. 즉 내용범주에서는 문자언어 영역을 적합하게 인식하였으나 내용이나 세부내용에서는 음성언어 영역을 적합하게 인식하였다. 언어교육은 곧 문자언어를 가르치는 것이며, 문자언어는 형식적인 지도에 의해서 학습된다는 통념으로 인하여 그동안 문자언어 교육에 편중되어 왔다. 무엇보다도 음성언어는 교육을 하지 않아도 발달한다고 인식되어서 체계적인 음성언어 교육에 관심이 적었던 것이 이제까지의 현실이다. 그러나 음성언어와 문자언어의 발달은 위계적이기 보기보다는 통합적이다(Hoff, 2003; Isbell, 2003). 이러한 통합의 차원에서 어린 시기 유아에게 익숙한 음성언어를 사용하여 언어의 다양한 기능을 익히고 즐기는 성향을 갖게 하면 추후에 문자언어를 익힐 때 동기와 흥미를 가지게 할 수 있다(김영실, 김진영, 김소양, 2006). 이러한 결과는 유아기에 음성언어 발달의 기반을 공고히 해주면 이후에 진행될 문자언어 교육이 수월하게 이루어질 수 있음을 제시하면서 유아기 음성언어 교육에 중점을 둔 2007 개정 유치원 교육과정(교육과학기술부, 2007)의 중점 사항이 현장에 잘 적용되어지고 있음이 반영된 결과라 할 수 있다. 물론, 읽기나 쓰기는 기초학습능력으로 초등학교 입학 전에 중요하게 다루어지고 있으며, 성인들은 유아가 만 5세가 되어가면서 어느 정도 읽고 쓸 수 있기를 기대한다(김윤전, 2001; 민지영, 2007). 본 연구에서 내용범주는 문자언어 영역인 ‘읽기’로, 내용과 세부내용은 음성언어 영역인 ‘듣기’와 ‘말하기’로 나타나 적합성에 대한 인식이 일관되지는 않았지만, 오히려 그동안 문자언어의 기능적인 측면을 중요하게 다루었던 현장(김소양, 2001; 송태규, 2004; 조정숙, 1997)에서 유아기 음성언어의 가치 및 중요성에 대한 재인식과 유아 언어 발달에 대한 재개념화가 이루어지고 있음을 확인하는 결과라 할 수 있다.

셋째, 사회관계영역의 적합성에 대한 인식을 살펴본 결과, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘다른 사람과 더불어 생활하기’를, ‘내용’에서 ‘사회적 가치를 알고 지키기’를, ‘세부내용’에서 ‘다른 사람을 배려하여 행동한다’를 가장 적합하게 인식하였다. 본 연구에서 ‘다른 사람과 더불어 생활하기’ 내용범주를 가장 적합하게 인식하였다는 결과는 『5세 누리과정』의 취지와 구성 원칙에도 제시되었듯이, 더불어 사는 사회에서 필요한 타인에 대한 이해, 배려, 나눔, 협력 등의 중요성을 인식하고 이를 실천할 수 있는 능력이 강조되고 있는 것이다. 즉 만 3, 4세 담임교사들은 어린 시기부터 다른 사람과 원만한 관계를 형성하고 협력할 수 있는 기본적인 사회적 능력

및 기술에 관련된 인성교육의 내용을 적합하게 인식하고 있었다. 또한 세부내용에서 적합하게 인식한 ‘다른 사람을 배려하여 행동한다’는 상위 수준인 ‘사회적 가치를 알고 지키기’ 내용과 순차적으로 연계된다. 즉 다른 사람을 배려하고 행동하기를 통하여 사회적 가치를 알고 지켜나가는 내용을 적합하게 인식하였다. 어린 시기부터 정직, 질서, 정의, 배려, 예절 등 사회 구성원이 지켜야 할 사회적 가치가 있음을 인식하고 경험하는 것은 중요하다. 이를 위하여 친구와 가족을 위해 유아에게 할 수 있는 일을 생각하게 해보거나, 생활 속에서 양보하기, 공공 예절 지키기 등을 실천할 수 있도록 기회를 제공하고 다른 사람에게 배려받았을 때는 감사한 마음을 표현할 수 있도록 지도할 수 있다. 따라서 만 3, 4세 담임교사들은 유아가 ‘다른 사람과 더불어 생활하기’ 위해서는 자신이 속한 사회의 가치와 사회 구성원으로서 다른 사람을 위해 지켜야 할 덕목에 관련된 내용을 가장 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

넷째, 예술경험영역의 적합성에 대한 인식을 살펴본 결과, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘예술 감상하기’를, ‘내용’에서 ‘미술활동으로 표현하기’를, ‘세부내용’에서 ‘다양한 미술활동으로 자신의 생각과 느낌을 표현한다’를 가장 적합하게 인식하였다. 예술경험영역은 크게 탐색, 표현, 감상으로 구분되는데 내용범주에서는 ‘감상’에 관련된 인식이 높았다. ‘예술적 감상하기’는 다양한 문화 예술을 감상하거나 전통 예술을 감상하는 내용으로 조직되어 있다. 연구가 이루어진 전북 지역은 지방자치단체외국인주민현황(통계청, 2011)이 전국 대비 6위로 다문화 가정에 많이 노출되어 있어 상대적으로 다양한 문화 예술을 감상할 기회가 많은 지역이다. 따라서 예술경험영역의 내용과 지역적 환경 요소들을 교육현장에 접목시켜 다양한 문화와 예술 감상에 초점을 둔 것으로 해석된다. 또한 본 연구에서는 내용과 세부내용에서 ‘표현’에 관련된 인식이 높았는데, 2007년 유치원 교육과정 개정 시안에 대한 유치원 교사의 인식 연구(문미옥 외, 2008)에서 ‘표현’에 관련된 항목을 가장 중요하게 인식하였다는 결과와 유사한 맥락이라 할 수 있다. 비록, 내용범주와 내용 및 세부내용의 적합성에 대한 교사의 인식은 일관되지 않게 나타났으나, 전북 지역 유치원 교사는 유아들이 생각과 느낌을 자유롭게 창의적으로 표현하는 경험 자체를 적합하게 인식하였기 때문에 유아에게 감상과 표현 활동의 기회를 풍부히 제공할 것이라는 것을 알 수 있다.

다섯째, 자연탐구영역의 적합성에 대한 인식을 살펴본 결과, 만 3, 4세 담임교사들은 ‘내용범주’에서 ‘과학적 탐구하기’를, ‘내용’에서 ‘생명체와 자연환경 알아보기’를, ‘세부내용’에서 ‘관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다’를 가장 적합하게 인식하였다. 즉 자연탐구영역에서 ‘과학적 탐구하기’-‘생명체와 자연환경 알아보기’-‘관심 있는 동식물의 특성과 성장 과정을 알아본다’를 ‘내용범주’-‘내용’-‘세부내용’의 순으로 가장 적합하게 인식하였다. 어린 시기부터 유아의 탐구 본능을 지속적으로 이끌어 주면서 과학적 기초 지식을 알아가게 하는 것은 중요하다. 유아는 주변의 관심 있는 사물과 생명체 및 자연현상을 탐구하면서 과학적 지식을 구성하며, 이를 토대로 일상의 문제를 논리적·합리적으로 해결하려는 능력과 태도를 기른다. 이러한 과정을 통하여 유아들은 자연 세계를 알아가고 발전된 과학기술을 생활 속에서 활용할 수 있음은 물론이

고 자연과 인간이 더불어 살아가는 것이 중요함을 경험하게 된다(교육과학기술부 외, 2011). 즉 만 3, 4세 담임교사들은 유아가 '과학적 탐구하기'를 통해 주변의 사물과 자연환경에 대해 지속적인 호기심을 가지고 적극적으로 탐구하며, 과학적으로 사고하는 태도를 기르는 것을 적합하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

2. 「5세 누리과정」 영역별 내용범주 적합성에 대한 유치원 교사의 관련 변인에 따른 인식 차이

「5세 누리과정」 영역별 내용범주 적합성에 대한 만 3, 4세 담임교사의 인식을 관련변인에 따라 차이 검증한 결과, 신체운동·건강영역은 교사의 연령, 담당 연령에 따라서, 의사소통영역은 교사의 학력, 연령에 따라서, 사회관계영역은 교사의 연령, 담당 연령에 따라서, 예술경험영역은 교사의 연령, 담당 연령에 따라서, 자연탐구영역은 교사의 연령, 담당 연령에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 그러나 교사의 경력에 따라서는 모든 영역에서 유의미한 차이가 없었다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

교사의 학력에 따라서는 의사소통영역에서만 전문대 졸업 교사가 4년제 졸업 이상 교사보다 내용범주를 적합하게 인식하였다. 이러한 결과는 교육 기간에 따라 학습 경험과 습득하는 지식에서 차이가 있었다는 서영숙, 김재환(2004), Carter(1999)의 견해와 일치한다. 물론, 교육과정을 이해하고 적합하게 인식하는 데 있어 영향을 미치는 변인들은 다양하므로 학력이 직접적인 변인이라 단정 지을 수는 없다(윤진주 외, 2012). 그러나 인지적 측면을 변화시키는 요인 중의 하나가 해당 교육에 대한 수학 기간이라는 Brog(2001)의 견해를 고려한다면, 적절한 수학 기간 동안에 국가수준 공통과정의 이해를 높이기 위한 교육이 필요할 것이다. 물론 각 학교의 교육과정은 교수자에 따라 차이가 있는 것은 당연하지만, 교육을 실시할 때 각 집단의 차이를 고려하여 교육내용을 좀 더 적절하게 인식시킬 수 있는 기회가 제공되어야 한다는 윤진주(2009)의 견해를 지지하는 바이다. 또한 만 3, 4세의 학습 능력과 태도에 대한 인식은 만 5세로 이어지기 때문에 4년제 졸업 교사들의 이러한 인식은 변화될 필요가 있다.

교사의 경력에 따라서는 모든 영역에서 유의미한 차이가 없었다. 이러한 결과로 하위 교육과정 편성·운영은 교사의 경력에 의해 좌우되지 않는다고 볼 수 있다. 그러나 교사 발달 단계상 1~3년은 문제 아동과 문제 상황에 관심을 갖기 시작하면서 일반적인 유아와 다른 행동을 보이는 유아에게 관심을 갖는 강화기이다. 교사 경력이 4~6년이 되면 갱신기에서 성숙기로 넘어가는 단계로, 같은 일을 하는데 회의감을 느끼거나 교사로서 자신을 심각하게 고려하는 시기가 온다. 6년 이상은 자신을 교사로서 인정하게 되어 보다 깊고 추상적인 질문을 스스로에게 던지며 자신을 발전시켜 나가는 성숙기 단계를 맞이하게 된다(Katz, 1977/1992). 그러나 교사들은

이러한 발달 단계를 거치면서 과중한 직무수행, 저임금, 학부모와의 관계, 유치원 교사에 대한 낮은 사회적 인식, 열악한 복지 등으로 소진 상태를 겪기도 한다(이수련, 이정화, 2010). 따라서 경력이 높아질수록 교사의 발달 단계도 함께 높아질 것이라는 일반화는 주의해야 한다(홍승희, 2009). 교사의 경력은 교사의 개인 문제에 그치는 것이 아니라 교직 생활을 하면서 주변의 상황과 변화에 의해 많은 영향을 받기 때문에 교사의 발달 단계와 무관하게 나타난 것으로 해석된다.

교사의 연령에 따라서는 모든 영역에서 25세 이하 교사가 26세 이상 교사보다 내용범주를 적합하게 인식하였다. 연령이 낮은 교사가 『5세 누리과정』 각 영역의 내용을 적합하게 인식하였다는 본 연구의 결과를 통해 실제 하위 교육과정 편성·운영 시에도 더 많이 반영할 것이라는 것을 예측해 볼 수 있다. 낮은 연령대의 교사들은 직전교육과 현직 교사생활을 시작한지 얼마 안 되는 초임교사들이다. 이들은 직전교육에서 유아교육과 보육과정 교과목을 수강한지 얼마 안 되는 교사들로, 문서화된 국가수준 교육과정에 대한 이해도가 상대적으로 높았을 것이라는 것을 예측해 볼 수 있다. 연령이 높은 교사들은 유치원교육과정이 개정될 때 문서화된 교육과정 자체로 이해하려고 노력하기 보다는 유치원교육과정을 적용한 활동이나 실재를 통해 교육과정의 변화를 이해하려 한다는 박찬옥, 정미라, 김영옥(1997)의 연구 결과를 지지하는 바이다. 본 연구는 문서화된 교육과정의 적합성에 대한 교사의 인식을 연구한 것으로 문서상의 이해에 따른 적합성과 현장에서의 활용 정도에서 인식의 차이가 나타난 것으로 해석된다. 이는 학력이 낮은 교사가 의사소통영역을 보다 적합하게 인식하였다는 결과와 관련지어 볼 수 있다. 연령과 학력이 낮은 교사들은 유아교육현장에서 교사로서 성공을 기대하면서 살아남을 수 있음을 고민하게 된다. 이러한 고민으로 새로운 교육내용이 발표되었을 때, 보다 적극적으로 수용하려는 자세가 나타난 것으로 사료된다.

담당 연령반에서는 모든 영역에서 만 4세 담임교사가 만 3세 담임교사보다 내용범주를 적합하게 인식하였다. 이러한 결과는 담당하는 유아의 연령에 따라 교사의 관심도가 다르다고 한 Katz(1972)의 견해와 담당 유아의 연령이 높을수록 역할수행을 잘 한다는 조부경, 남옥자(2006)의 연구 결과를 지지하는 바이다. 즉 교사는 담당 유아의 연령에 따라 관심사가 다르기 때문에 동일한 공통과정임에도 불구하고 적합성에 대한 인식이 다르다는 것을 알 수 있다. 만 4세 담임교사는 바로 앞 연령대의 『5세 누리과정』과의 연계를 위하여 현재 담당하고 있는 유아의 학습 수준 및 발달 특징 등 현실적으로 고려해야 할 사항이 많을 것이다. 따라서 앞으로 개발·고시될 『3, 4세 누리과정』에서는 교사가 담당하는 각 연령대의 특성뿐만 아니라 만 3세와 만 4세를 동시에 아우를 수 있는 일반적이고 공통적인 세부내용도 필요할 것이다. 즉 교사별로 지도해야 할 교육내용을 선정하여 차별화하기 위해서는 유아의 연령별로 체계적이면서도 명료한 세부내용이 조직되어 그에 따른 지도서가 개발되어야 한다. 단, 만 3세와 만 4세가 동일 기관 내 연속적인 교육을 받는다는 전제로 인하여 공통과정 내용을 차별화하는 방안이 있어서 이

견이 있을 수 있으므로 신중하게 검토될 필요가 있다.

결과적으로 국가수준 공통과정의 효과적인 정착을 위해서는 시행 초기에서부터 개선 방안에 대해 숙고해야 한다. 유아에게 필요한 기본 소양과 능력 제고를 위해 일정 수준의 질을 갖춘 일원화된 공통과정은 지역수준, 기관수준, 교사수준에 따라 달라질 수 있기 때문에 시행에 앞서 예상되는 문제점과 개선 방안이 충분히 논의되어야 한다. 우선적으로, 교육의 핵심에 서 있는 교사의 이해가 선행되어 국가수준 공통과정이 구축된다면, 교육의 질적 수준이 향상되어 궁극적으로는 유아교육의 질을 체계적으로 관리할 수 있을 것이다. 만 3, 4세 담임교사가 『5세 누리과정』을 어느 정도 적합하게 인식하고 이를 해당 연령대 교육과정 편성·운영 시 어느 정도 연계 의지가 있는지에 따라 국가수준 공통과정의 성공은 좌우될 수 있다. 때문에 만 3, 4세 담임교사가 현재 시행되고 있는 『5세 누리과정』의 내용을 적합하게 이해하고 인식하는 것은 매우 중요하다. 교사의 개인 내·외적인 상황들이 고려되어 『5세 누리과정』을 충분히 이해하고 해당 연령대의 교육과정 편성·운영에 임하게 된다면, 공통과정이 추구하는 본질적인 목적을 달성할 수 있을 것이다. 따라서 국가수준 공통과정은 교사의 개인 내·외적인 변인들을 고려하여 구성하되, 단순히 공통과정을 인식하는 수준을 넘어서 국가수준 공통과정에 대한 진정한 가치 제고가 이루어져야 할 것이다.

본 연구의 결과에 기초하여 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 전북 지역 사립 유치원에 재직하고 있는 만 3, 4세 담임교사를 대상으로 하였으나, 후속연구에서는 만 5세 담임교사를 포함하여 만 3, 4, 5세 담임교사별로 『5세 누리과정』 내용 적합성에 대한 인식 차이를 살펴볼 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서 만 3, 4세 담임교사의 관련변인으로 선정한 학력, 경력, 연령, 담당 연령 중 경력을 제외한 변인들에서 차이가 있었다. 경력은 교사의 개인 문제에 그치는 것이 아니라 교직 생활을 하면서 주변의 상황과 변화에 의해 많은 영향을 받는다. 외적으로 경력은 쌓이지만, 현실적으로 유치원 교사들은 소진 상태를 겪기도 한다. 따라서 교사의 효능감(주미정, 2009; Bandura, 1977)이나 직무 만족도(Yong, 2005)를 높여 주거나, 사회적 지지를 확대하고(안선희, 김지은, 2007), 직업에 대한 열의(Alati, 2005) 등을 고무시켜 줄 필요가 있다.

셋째, 현재, 유아교육·보육과정에 대한 학문적 근거와 만 3~5세 유아의 영역별 발달에 대한 기초연구가 부족한 상태이다. 『5세 누리과정』은 시행 초기 단계로, 2013년에 발표될 『3, 4세 누리과정』과의 학문적 연계성을 위해서라도 국가수준 교육과정에 대한 연구와 만 3, 4, 5세의 신체·언어·사회·정서·인지 영역에 대한 기초연구가 이루어져야 한다. 이를 근거로 『3, 4세 누리과정』이 마련되어 유아교육 운영의 합리화를 도모해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강수경(2009). 유치원 평가의 과정과 지표에 대한 교사와 평가위원의 인식. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 곽정인, 이영애, 박희숙(2011). 건강생활영역에 대한 유치원 교사의 인식. **미래유아교육학회지**, 18(4), 1-29.
- 교육과학기술부(2007). **2007 개정 유치원교육과정**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부, 보건복지부, 육아정책연구소(2011). **5세 누리과정 운영 지원을 위한 교사 연구 자료집**. 서울: 육아정책연구소.
- 김덕현(2008). 「교원능력개발평가」에 대한 초등교사들의 인식: 경기도를 중심으로. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 김소양(2001). 쓰기 기능에 대한 유아의 인식. **유아의 인권과 교육정책**, 한국유아교육학회 연차 학술대회 발표 자료집, 60-70.
- 김영실, 김진영, 김소양(2006). **영유아를 위한 언어지도**. 서울: 공동체.
- 김영실, 윤진주(2009). 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정 언어생활 영역의 체계 비교. **교육과정평가연구**, 12(3), 109-123.
- 김윤전(2001). 유치원 읽기 지도 교육 실태에 대한 교사의 인식. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김정은(2009). 유치원 평가에 대한 교사의 인식 및 실태. 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 김진숙(2006). 교육과정 연계성 탐구: 유치원-초등학교교육과정을 중심으로. **교육과정연구**, 24(4), 83-108.
- 김창복(2007). 유치원 교육과정에 대한 초등학교 교사의 인식. **유아교육학논집**, 11(1), 5-28.
- 다음국어사전(2011.12.27). 적합성. <http://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000223295&q=%EC%A0%81%ED%95%A9%EC%84%B1>(2012.5.30. 인출)
- 문미옥, 조부경, 이연승, 신은수, 김지영, 안진경, 김영실(2008). 2007년 유치원 교육과정 개정 시안에 대한 유치원 교사의 인식. **열린유아교육연구**, 13(2), 357-379.
- 민지영(2007). 유아 문해 교육에 대한 교사와 학부모의 인식 차이. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 박경미(2010). 교원능력개발평가제에 대한 중등교원의 인식 연구. 석사학위논문, 경원대학교 교육대학원.
- 박찬옥, 정미라, 김영옥(1997). 제 5차 유치원 교육과정 평가 연구. **유아교육연구**, 7(2), 27-51.
- 서영숙, 김재환(2004). 유치원 · 어린이집 유형별 교직원 특성탐구. **열린유아교육연구**, 9(2), 297-318.

- 서현미(2009). 유치원 기관평가에 대한 유치원 교사의 인식. 석사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 송태규(2004). 가정에서의 취학전 유아의 읽기·쓰기 지도에 대한 어머니의 인식 및 실태. 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원.
- 안선희, 김지은(2007). 영아 및 유아 보육교사의 개인적 특성, 근무여건, 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 12(5), 147-164.
- 윤진주(2009). 유아 기본생활습관 교육에 대한 예비유아교사의 인식. **한국생활과학회지**, 18(3), 583-595.
- 윤진주, 김영실, 인정이(2012). 유치원 교원능력개발 평가지표의 내용 이해도와 적합성에 대한 사립 유치원 교사의 인식. **교육과정평가연구**, 15(1), 209-238.
- 윤진주, 안진경, 김지영(2008). 유치원 교사의 교육과정 평가와 유아 평가에 대한 실태 및 개선 방안에 관한 연구. **한국생활과학회지**, 17(3), 413-423.
- 이수련, 이정화(2010). 유치원 교사의 경력에 따른 소진과 자아탄력성에 관한 연구. **유아교육연구**, 30(6), 51-65.
- 이승미(2010). 초등학교 1학년과 유치원의 교육과정 연계성 분석. **교육과정연구**, 28(2), 59-90.
- 이정옥, 이금구(2011). 유치원 표현생활 영역과 초등 즐거운 생활과의 연계성 연구. **유아교육연구**, 31(5), 323-344.
- 이지안, 이순례(2011). 유치원과 초등학교 저학년 교육과정의 동작관련 활동 연계성에 관한 연구. **한국유아체육학회지**, 11(1), 83-107.
- 이혜진(2005). 유아기 읽기·쓰기 교육에 대한 유치원 교사와 초등학교 1학년 교사의 인식. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 장영숙, 유승연(2002). 유치원과 초등학교 연계교육에 대한 교사와 학부모의 인식 비교 연구. **교과교육연구**, 23(2), 113-142.
- 장영희, 엄정애, 박수진, 강유선(2006). 유치원 교육과정 '사회생활영역' 내용에 대한 교사의 인식. **교육연구**, 41, 131-164.
- 전지형(2005). 유아 문자 언어교육에 대한 유치원 학부모의 인식조사연구. **열린유아교육연구**, 10(2), 151-167.
- 전향립(2011). 유치원 평가에 참여한 교원의 유치원 평가에 대한 인식. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 조부경, 남옥자(2006). 공립유치원 교사의 역할수행에 영향을 주는 교사 내외적 요인. **아동학회지**, 27(6), 81-96.
- 조정숙(1997). 유치원의 문자언어 교육 실태에 관한 연구. **유아교육학논집**, 1(1), 113-138.
- 조희숙(2003). 유아기 읽기·쓰기 교육에 대한 교사와 부모의 인식. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

- 주미정(2009). 유치원 교사가 지각하는 교사 효능감, 사회적지지, 소진의 인과적 구조분석. 석사학위논문, 부경대학교 교육대학원.
- 통계청(2011). 지방자치단체외국인주민현황(시·도).
<http://kosis.kr/wnsearch/totalSearch.jsp>.(2012.4.2. 인출)
- 한윤경(2000). 유치원과 초등학교의 연계교육에 대한 인식과 상대 교육과정에 대한 인지. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 홍승희(2009). 지적장애 특수학교교사의 직무 스트레스와 자아탄력성 및 심리적 소진의 관계. 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원.
- 이차숙 역(1997). **유아교사를 위한 제언**. 서울: 양서원. Katz, L. G. (1992). *Talks with teachers: Reflections on early childhood education*.
- 이현진, 박영신, 김혜리 역(2003). **언어발달**. 서울: 시그마프레스. Hoff, E. (2003). *Language development*.
- Alati, S. (2005). What about passions as teachers? Incorporating individual interests in emergent curricula. *Young Children*, 60(6), 86-89.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Brog, M. (2001). Teacher's beliefs. *English Language Teachers Journal*, 55, 186-188.
- Carter, M. (1999). Defining our approach to staff development. *Child Care Information Exchange*, 126, 40-42.
- Isbell, R. T. (2003). Telling and retelling stories: Learning language and literacy. In Koralek, D(Ed.), *Spotlight on young children and language*, 18-22, Washington, D. C.: NAEYC.
- Katz, L. G. (1972). Developmental stages of preschool teachers. *Elementary School Journal*, 73, 50-54.
- Yong, J. (2005). The influencing and effective model of early childhood teacher's job satisfaction in China. *US-China Education Review*, 2(11), 65-74.
- 관계부처합동(보도자료. 2012.1.18.). 「3~4세 누리과정」 도입 계획(안).
- 교육과학기술부(보도자료. 2011.8.25.). 「5세 누리과정」 시행 준비를 위한 시·도교육청 유아교육 담당자 워크숍.
- 교육과학기술부(보도자료. 2011.9.29.). 유아교육 교육·보육 선진화를 위한 5세 누리과정 홍보 리플렛.
- 교육과학기술부(보도자료. 2011.12.14.). 5세 누리과정, 만 4세, 만 3세 확대-이 대통령, 2012년도

교과부 업무 보고시 지시.

교육과학기술부(보도자료, 2012.2.28.). 『3~4세 누리과정』 확대 및 유아교육 선진화 추진을 위한
유아교육법, 교육공무원법 개정 완료.

· 논문 접수: 2012-05-01/ 수정본 접수: 2012-06-15/ 게재승인: 2012-06-18

ABSTRACT

Kindergarten Teachers' Perceptions of the 「Nuri Curriculum for 5-Year-Old Children」 Regarding Its Content Relevance

Jin-Ju Youn

(Professor, Howon University)

Young-Sil Kim

(Professor, Wonkwang University)

Seon-Yeob Park

(Director, Jeollabukdo Early Childhood Education
& Development Institute)

This study looked into 3-4 year old class teachers' perceptions of the relevance of the "Nuri Curriculum for 5-year-olds." particularly regarding the content categories, contents and sub-contents of each curriculum area. It also examined the differences in content categories of each area in relation to teacher-related variables. The subjects of this study were 224 teachers in charge of 3-4 year old classes at private kindergartens in North Jeolla Province. As a research tool, a questionnaire was produced concerning the content categories, contents and sub-contents of each curriculum area.

Regarding the teachers' relevance perceptions of "content categories," "contents" and "sub-contents" (in this order), this study produced the following results.

1) In the area of physical activity and health, the teachers gave the highest level of relevance to the following items: "Living a healthy life," "Maintaining personal hygiene and cleaning one's surroundings" and "Keeping one's hands, body and teeth clean";

2) In the area of communication, the teachers gave the highest level of relevance to the following items: "Reading," "Listening with proper attitude"/"Becoming interested in reading" and "Using correct vocabulary and refined expressions";

3) In the area of social relationship, the teachers gave the highest level of relevance to the following items: "Living together with others," "Knowing and respecting social values"

and “Behaving properly by being considerate to others”;

4) In the area of artistic experience, the teachers gave the highest level of relevance to the following items: ““Enjoying artistic expressions,” “Expressing through art activities” and “Expressing thoughts and feelings through various art activities”; and,

5) In the area of nature and inquiry, the teachers gave the highest level of relevance to the following items: “Developing inquiring and scientific attitudes,” “Finding out about living things and the natural environment” and “Finding out about the characteristics and growth process of one’s favorite plants and animals.”

Regarding the teachers’ perception differences caused by their related variables, this study produced the following results. The educational background caused statistically meaningful differences only in the area of communication. The teacher’s age and the type of age class led to statistically meaningful differences in all areas. In contrast teacher’s career experience, statistically significant differences were not found in any of the areas.

This study should have significance in that it identified 3-4 year old class teachers’ theoretical understanding and perceptions of the Nuri curriculum (common curriculum) for 5-year-old children ahead of the planned implementation of a Nuri curriculum for children aged 3 and 4.

Key Words : Nuri curriculum for 5-year-olds, relevance, kindergarten teachers’ perceptions