

다문화 시민성 함양을 위한 학교급별 다문화교육 목표와 내용체계 구성¹⁾

이 민 경(대구대학교 교수)
박 길 자(개성고등학교 교사)*

《 요 약 》

이 논문은 다문화교육 목표로서 '다문화 시민성 함양'을 제시하고 이에 기반한 초·중·고 학교급별 다문화교육 목표와 내용체계성을 제시하는 것을 목적으로 이루어졌다. 이를 위하여 학계와 일선 학교 교사 등 전문가 집단을 대상으로 3차에 걸친 델파이조사를 실시하고 그 결과에 기반하여, 학교급별 교육목표와 내용체계가 어떻게 구성되어야 하는지를 구체적이고 실천적으로 논의하였다. 전문가 델파이조사에 의한 구체적인 연구내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학교급별 교육목표는 다문화 시민성이라는 다문화교육의 목표 지향과 관련하여 학생들의 발달 과정을 고려하여 인지적, 가치적, 기능적 교육목표를 세심하게 구분하여 제시하였다. 둘째, 앞서 제시된 학교급별 다문화교육 목표체계를 고려하여 수업에서 적용가능 하도록 다문화교육 내용체계를 구성하였다. 이 연구결과를 바탕으로 구체적인 다문화교육프로그램 개발 및 적용의 필요성에 대한 후속연구의 필요성을 제시하였다.

주제어 : 다문화 시민성, 다문화교육, 학교급별 다문화교육 목표체계, 내용체계

I. 서론

2000년 이후 다양한 배경을 지닌 새로운 인구 유입의 급증으로 인해 최근 '다문화'에 관한 이론적 논의와 실천적 담론은 한국사회 키워드가 될 만큼 무성하다. 새롭게 재편되고 있는 국제적 환

1) 이 논문은 2009년도 정부재원(교육과학기술부 인문사회연구역량강화사업비)으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 연구되었음(KRF-2009-32A-B00212).

* 교신저자, pk0014@hanmail.net

경과 질서를 이해하고 서로 다른 인종적·민족적·문화적·사회적 배경을 지닌 다양한 사람들이 더불어 살아가는 삶을 모색하기 위한 교육적 대응으로서 '다문화교육'에 대한 관심도 이러한 배경에 기인한다. 특히, 최근 10년간 가파른 증가세를 보이고 있는 다문화가정 자녀들의 수가 학교교육현장에서 유의미한 인구를 형성함에 따라 다양한 배경을 지닌 학교 구성원 증가로 인해 다문화시대에 적합한 교육과정 개정과 친다문화적 학교 환경조성을 위한 노력이 활발히 이루어져 왔다(오은순, 2007; 조영달 등, 2010; 박선웅 등, 2010; 이민경, 2010).²⁾ 2006년부터 교육과학기술부가 다문화교육을 국가교육정책의 핵심적인 정책과제로 내세우면서 그 관심영역을 끊임없이 확장하면서 학교교육의 장에서 다문화교육 저변이 지속적으로 확대되어 온 것도 이러한 노력의 결과라고 할 수 있다(이민경, 2010). '다문화주의 관점'을 학습할 수 있도록 사회, 도덕, 국어 등 관련 교과에 타문화 이해·존중, 편견 극복 및 관용을 강조하면서 새로운 사회현상을 반영하는 교육과정과 학교문화를 재편하려는 노력도 이러한 맥락에서 읽을 수 있다(교과부, 2006). 이처럼 다양한 영역과 차원에서의 관심과 노력에 힘입어 다문화교육이 이주자나 소수자를 위한 '특별한 교육'이거나 '타문화 이해' 차원을 넘어 일반학생 모두를 대상으로 보다 체계적인 다문화교육이 이루어져야 한다는 공감대가 꾸준히 확산되어 온 것은 매우 긍정적인 변화라고 할 수 있다.³⁾

그러나, 이러한 정책적 노력에 따른 학교현장의 변화에도 불구하고 바람직한 다문화사회란 어떤 사회이며 다문화교육의 목표와 지향은 무엇인가에 대한 논의는 매우 분분하다. 다문화사회에 대한 관점과 다문화교육의 지향과 목표에 따른 입장 차이는 학교현장에서 이루어지고 있는 다양한 형태의 다문화교육에 대한 비판적 분석으로 이어지기도 한다(조영달 등, 2010; 박선웅 등, 2010).

한편, 이처럼 활발하게 이루어지고 있는 다문화교육에 대한 이론적, 실천적 노력에도 불구하고, 교육 실천으로서의 다문화교육의 구체적인 지향점이 무엇이냐 하는지에 대한 다문화교육의 목표와 내용체계성을 구체적으로 제시하려는 연구와 경험적 논의는 여전히 제한적이다. 다문화교육을 위한 교수-학습 프로그램 개발을 위해 전문가 집단을 대상으로 한 다문화교육의 방향에 대한 연구(오은순 등, 2008)나 교과와 연계한 다문화교육에 대한 연구(추병완, 2008) 등이 있지만 다문화교육 목표와 지향을 명확하게 기술하고 이에 따른 구체적인 내용을 제시하기보다는 다문화교육에서 가르쳐야 할 기준이나 항목만을 제시하거나 특정교과에만 적용할 수 있는 연구라는 점에서 본 연구와는 구별된다.

이 논문은 이러한 한국사회의 다문화교육에 대한 이론적·실천적 대응의 한계를 고려하면서 다문화교육 목표로서 '다문화 시민성 함양'을 제시하고 이를 위한 초·중·고 학교급별 다문화교육 목표와 구체적인 내용체계성을 제시하는 것을 목적으로 이루어졌다. 이를 위하여 본 연구에서

2) 2000년 이후 이주배경을 지닌 가정의 자녀수는 매우 가파르게 증가하고 있고, 그 수는 이미 10만을 넘어서고 있다. 특히 학령기에 해당하는 국제결혼 가정 자녀수도 급격하게 증가하여 2010년을 기준으로 초·중·고에 30,040명이 재학하고 있다. 외국인 근로자 가정 자녀수도 1,748명으로 2009년 대비 37.6% 증가하였다(교과부, 2010).

3) 한편, 교과부는 다문화 정책연구와 시범학교를 운영함으로써 학교현장에서의 다문화교육의 확산을 적극적으로 장려하는 정책을 추진하여 왔다. 그러나 다문화교육의 주요한 목표는 국제결혼 이민자 가정 자녀를 위한 특별 교육이 중심을 이루어 왔고 일반 학생들을 포함하는 다문화교육에 대한 본격적인 관심은 2008년 이후 부터라고 할 수 있다(이민경, 2010).

는 학계와 일선 학교 교사 등 전문가 집단을 대상으로 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하고 그 결과를 중심으로, 학교급별 교육목표와 내용체계가 어떻게 구성되어야 하는지를 구체적이고 실천적으로 논의하고자 한다.⁴⁾

Ⅱ. 이론적 배경

1. ‘다문화 시민성’ 개념과 다문화교육 목표 구성체계

본 연구가 전제하고 있는 다문화교육 목표를 기존의 논의와의 연관 속에서 기술하기 위해 최근 여러 학자들에 의해 진행되어온 다양한 다문화교육에 대한 정의와 지향 등 관련 논의를 거칠게 정리하면 다음과 같다.

먼저, 서구학자들의 논의를 바탕으로 다문화교육을 정리한 모경환(2009)은 다문화교육이란 다문화사회와 다문화현상을 학습내용으로 다루는 것을 넘어 “교육과정과 교육제도를 개혁하여 다양한 계층, 인종, 민족 집단의 학생들에게 균등한 교육기회를 제공할 수 있도록 하는 개혁운동” (모경환, 2009, p. 96)으로 정의한다. 이러한 입장은 다문화교육의 목표가 단순히 학교에서 학습해야 하는 특정한 지식이나 기술이 아니라 보다 정의롭고 평등한 다문화사회의 구축을 위한 교육적 대응에 있다는 것을 강조하고 있다는 점에서 주목할 만하다.

이러한 관점에서 더 나아가 다문화교육은 문화적 소수집단과 주류집단에 대한 논의가 동시에 필수적으로 이루어져야 하며, 이들의 관계에 대한 사회구조적 논의와 소수자를 바라보는 관점들에 관한 논의를 핵심으로 가져가야 한다고 역설하며 사회구조적 관점을 강조하는 입장도 존재한다 (박선웅 등, 2010). 여타 서구학자들의 논의(Rosaldo, 1994, 1995 ; Banks, 2004, 2008)에서도 다문화교육을 이렇게 포괄적으로 정의하는 것은 낯선 방식은 아니다. 다문화교육을 인종, 문화, 언어, 사회계층, 젠더 및 장애를 모두 포함하는 개념으로 정의하고 있는 Sleeter & Grant(2007)의 개념도 이와 맥락을 같이한다.

한편, 시민사회가 견고하게 작동하고 있는 유럽의 경우 다문화교육을 시민교육적 차원에서 접근하고 있어 주목된다(Berthiot, 2003; Ouellet, 2002). 사회화 기관으로서 학교교육의 역할은 소수 문화 그룹 아이들을 위한 열린 교육적, 사회적 기회를 만들도록 노력하는 것인 동시에 다수자에게는 사회적 차별과 편견의식을 비판적으로 사고하는 민주사회 시민교육이 필요하다고 역설하고 있다.

이처럼 다문화교육에 대한 논의들은 다문화사회에 대한 지향과 전망에 따라 조금씩 차이를 보이고 있다. 그러나 어떠한 정의를 따르건, 다문화교육은 교과수업을 통해 단순한 지식획득이나

4) 이 연구는 구체적인 학교급별 다문화교육 목표와 내용체계성을 제시하기 전에 다문화 교육목표로서 다문화적 시민성과 이를 위한 목표체계구성에 대한 선행연구의 후속연구로 이루어졌음을 밝힌다.

문화 이해 차원을 넘어 불평등과 차별에 민감하게 작동하는 인간과 사회를 만들어 나가기 위해 현실 개입을 통한 비판적인 실천을 지향하는 개념이라는 점에서는 공통적이다. 위와 같은 다문화 교육의 정의와 방향성을 규정한 선행연구들은 다문화교육에 대한 구체적인 학습목표를 제시하고 있지는 않지만, 학습목표를 선명하고 구체적으로 설정할 수 있는 틀을 제공하고 있다는 점에서 다문화 시민성에 입각한 교육목표 설정과 내용체계를 구성하고자 하는 본 연구의 이론적 근거를 마련해 주고 있다.

본 연구가 전제하는 다문화교육 목표로서의 '다문화 시민성'은 시민사회와 다문화사회를 연계하는 이론적, 현실적 고리들에 주목하는 개념이다. 규범적·분류적 정의로서 다문화사회와 시민사회는 서로 구별되는 개념이지만 경험적인 일상생활에서의 실천적 정의로서는 서로를 전제하거나 포함하는 것이기도 하다. 시민사회의 구성 요소들은 다양한 성, 인종, 종족, 이해집단 및 문화 정체성을 주장하는 집단들에 의해 분화되고 정당화되며, 이러한 과정에서 시민사회는 이전의 일국적 경계를 넘어서 지구 시민사회로 연대하기도 한다. 이러한 지구시민사회의 출현은 시민권과 문화권을 전 지구적인 보편 권리로 확장하는데 기여하게 된다. 다문화사회 논의와 관련하여 세계 시민권(global citizenship)이란 개념이 등장한 것은 우연이 아니다. 세계시민교육이 인권교육, 평화교육, 반편견, 인종교육 다문화교육을 포함하는 것도 이 때문이다. 미국과 유럽에서 다문화 교육이라는 용어보다 시민교육이라는 용어가 보편적으로 받아들여지고 있다는 것은 이러한 다문화사회와 시민사회의 역학관계에 기인하기 때문이다(이민경, 2007; 이태주, 2008). 최근 국내에서 다문화교육의 목표와 지향을 언급하면서 '세계시민성' 논의가 활발하게 이루어져 온 것은 이러한 다문화사회와 시민사회의 관계에 주목한 것이라 할 수 있다(설규주, 2000).

한편, 세계시민성 논의는 무분별하게 수용되고 있는 다문화주의를 비판적으로 성찰하기 위한 이론적 배경으로 등장하기도 한다. 차이에 기반한 다문화주의는 차별로 연결될 가능성이 많기 때문에 다문화주의에 대한 비판적 성찰이 필요하다는 지적과 차이의 다문화주의는 보편적인 문화 공유의 중요성을 약화시킬 수 있기 때문에 특수성과 차이가 민주코드를 통해 시민적 보편성으로 번역되어야 함을 역설하는 것은 이러한 맥락에서 읽을 수 있다.

본 연구가 전제하는 다문화교육 목표로서의 '다문화 시민성' 개념은 이러한 논의를 비판적으로 수용하면서 타자의 정체성 인정에 기인한 문화적 상대주의를 넘어 현실적으로 작동하는 차별과 불평등의 완화를 위한 사회적 연대와 참여, 제도적 장치를 포함한다고 할 수 있다. 이를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 인간으로서 삶을 위하여 필요한 인권(공통의 권리와 집단 차등적 권리) 등의 가치를 이해하고 실행한다. 둘째, 사회 내에 존재하는 불평등을 인식하고 이에 대한 사회구조적 원인을 파악하며, 이를 개선하기 위한 참여와 연대를 행한다. 셋째, 집단 간 차이와 다양성을 인정하고 자신의 문화 정체성을 이해하고 다른 문화에 대하여 관용한다.

따라서 본 연구는 선행연구(구정화·박선웅, 2011)로 진행된 다문화 시민성에 기초한 다문화 교육의 목표를 설정하면서 다음의 다문화교육의 두 가지 관점을 고려하였다.

첫째, 다문화교육은 간문화적 소통 과정에서 문화상대주의적 인식을 갖도록 하는 것이며, 이에 따라 인지적·정서적·행동적 특성에서 특정 문화권에 제한되기 보다는 그것을 초월하여 성장하는 것을 강조하는 것이다. 다문화교육을 받은 사람은 자신이 가진 문화적 편견에 도전하고 다른 문화에 대하여도 객관성을 유지하며, 이를 기반으로 문화적 감수성을 높이고 타자의 문화에 긍정

적으로 참여해야 한다.

둘째, 다문화교육은 ‘탈식민지 지구적 관점’에서 문화의 다양성 인식이나 문화의 상대주의적 인식을 넘어 문화 간의 권력적인 관계에 초점을 두어야 한다. 개인은 상대주의적 인식에서 끝나는 것이 아니라, 공동체 내에서 다양한 문화적 집단들이 소외되고 공동체 구조 속으로 수용하지 않는 상태를 파악하는 등의 비판적 시각을 가져야 한다. 그리고 더 나아가 국가를 구성하는 다양한 민족, 인종, 언어, 종교 공동체가 국가 시민문화 속에서 반영되고 제 목소리를 낼 수 있도록 시민 사회의 변혁을 주장할 수 있어야 한다.

이러한 두 가지 관점에 기초한 ‘다문화 시민성’의 세 가지 차원을 상술하면 다음과 같다. 첫째, 자신의 문화에 자긍심을 가질 뿐 아니라 타(소수) 문화를 존중하고 타문화 집단과 소통하기 위해 필요한 능력과 태도를 함양한다. 둘째, 타문화에 대한 이해와 소통에 머물지 않고 더 나아가 타문화 집단과의 ‘평등’과 ‘연대’를 지향한다. 셋째, 기존의 시민권을 확장하여 위의 두 차원을 제도화시킬 수 있도록 문화적 시민권에 대한 인식과 실천을 강조한다.

2. 다문화교육의 학교급별 목표와 내용체계 구성

다문화교육의 학교급별 목표와 구체적인 내용체계를 구성하기 위해서 본 연구가 전제하고 있는 다문화 시민성에 기초한 다문화교육의 핵심적인 요소를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 다문화사회를 올바르게 이해하기 위해서는 문화의 의미와 다양성의 가치를 문화상대주의와 기호학적 접근방식 등 다양한 관점에서 이해하는 것이다. 이는 다문화사회의 형성과정을 다각도에서 이해하고 이와 관련된 문제점들을 파악할 수 있는 능력을 기르는 것을 말한다.

둘째, 다문화사회를 살아가기 위한 공존과 평등의 가치를 익히는 것이다. 이는 다양한 인종, 민족, 종교, 신체, 문화적 배경이 다른 사람들이 평등하고 조화롭게 살아가기 위해 개인적, 사회적 차원에서의 불평등과 편견을 성찰하고 바람직한 다문화 사회를 형성하기 위한 기본적인 태도와 역량을 기르는 것이다.

셋째, 다문화사회를 살아가는 다양한 차원의 시민의 권리와 의무를 이해하고 바람직한 다문화 사회를 만들어가기 위한 시민적 자질과 실천적 태도를 기르는 것이다. 다문화사회 문제 해결을 위한 의사 결정 능력 및 세계 시민으로서의 태도와 자질을 함양하여 다문화 감수성을 지닌 시민으로서 참여하고 실천할 수 있는 자질을 기르는 것을 의미한다.

그러나 다문화시민성의 개념이 정립되고 다문화 시민의 자질로서 시민성의 하위 요소와 구체적인 내용이 설정되었다고 해서 이를 다문화교육의 목표로 바로 사용할 수는 없다. 기본적으로 교육목표의 설정에서 시민성의 하위요소로서 지식, 기능, 가치 및 태도를 기반으로 하겠지만, 교육목표의 설정은 학습자의 발달과 구체적인 학습 내용 등을 고려하여 설정되기 때문이다.

따라서 다문화교육을 구체적으로 학교에서 적용하기 위해서는 학교급별 특성에 비추어 교육과정을 구성해야 한다. 이를 위해서는 이론적 논의와 델파이 조사를 통해 설정된 다문화 시민성 논의에 비추어 학교급별 다문화교육 목표에 대한 논의가 필요하다. 이 단계에서의 다문화교육의 목표는 이미 선행연구에서 밝힌 다문화 시민성에서 강조되는 하위요소인 인지적 요소, 가치적 요

소, 기능적 요소의 각 영역별로 학습목표를 설정하는 것에서 시작한다. 교육목표는 구체적인 수업을 위한 학습목표를 통해서 구현되기 때문이다.

교육과정을 구성하는 가장 기본적인 방법은 학습목표를 설정하고 교수학습의 내용을 선정 및 조직하는 과정을 거치고 이에 대한 평가 방안을 고려하는 것이다. 일반적으로 수업목표는 세 가지 내용을 담아내게 된다. 하나는 학습의 내용이고, 둘째는 학습의 방법이며, 셋째는 이를 통해 도달하게 되는 학생의 성취 수준이다. 학습의 내용은 구체적으로 배워야 할 내용이며, 학습의 방법은 그 수업 내용에 적합한 학습의 진행을 위해 사용하는 학습방법을 말하며, 학생의 성취수준은 학습 후 학생이 어떤 상태의 학습결과를 누려야 하는지를 표시하는 것이다. 이 세 가지 중에서 두 번째 논의되는 학습방법의 경우 명시하는 것이 도움이 되기도 하지만 교사의 수업권을 침해할 수도 있다는 점에서 학습목표의 핵심적인 진술에 꼭 들어가야 할 내용은 학습내용과 학생의 성취수준이다.

다문화교육의 내용조직을 위해서는 기본적인 교육과정을 위해 고려되는 스코프(scope), 시퀀스(sequence), 통합성(integrity)을 고려하여 초등학교에서부터 고등학교에 이르기까지 체계적으로 내용을 구성할 필요가 있다. 다문화교육에서 기존의 많은 연구들은 인지, 정서, 행동이라는 세 가지 요인의 틀 내에서 다문화현상을 분석하고, 이와 관련된 교육내용을 구성해왔는데, 각 요소를 좀 더 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 인지(cognition)는 知에 해당되는 영역으로 태도대상에 대하여 소지자가 갖고 있는 모든 상념과 지식을 말하는데, 대상에 대한 정보와 관련된 지식, 아이디어 또는 범주를 의미하고, 복잡성과 수시로 변하는 변화성을 그 특징으로 들 수 있다.

둘째, 정서(affection)는 그 대상에 대한 정서와 감정을 나타내는 부분으로 태도대상에 대한 전반적인 평가, 즉, 태도 대상에 대하여 지닌 호오적 평가를 말한다. 정서의 특징으로 두 가지를 들 수 있는데, 하나는 '단순성'으로 태도 대상에 대하여 알고 있는 인지요소는 좋은 면과 나쁜 면을 모두 포함하고 있고 복잡할 수 있지만 사람들이 느끼는 호오의 감정은 한마디로 표현될 수 있다는 점에서 단순하다고 볼 수 있다. 다른 하나는 '지속성'으로 인지요소가 망각된 후에도 정서는 지속되며, 행동에도 지속적인 영향력을 발휘한다. 이러한 특성 때문에 후광효과를 가지는 것이 특징이다. 즉, 하나의 정서가 형성되면 태도대상의 다른 특성에까지도 영향을 주어서 다른 특성이 발견되어도 정서가 변화하지 않게 된다. 이런 특성 때문에 정서는 태도 변화에서 가장 변화시키기 어려운 부분이라고도 할 수 있다.

셋째, 행동(behavior)은 태도 대상과 관련된 호의적으로 또는 혐오적으로 취하는 행동을 말하는 것으로 단순히 생각하면 태도가 행동을 결정하는 것으로 생각되지만 행동을 결정하는 요인은 여러 가지이며 태도는 그 중 하나일 뿐이다.

이처럼 다문화교육의 목표는 첫째, 인지적 측면에서 타문화의 의미, 특성, 가치를 반성적으로 이해하는 능력을 함양하는 것이다. 인지적 측면의 하위 요소로는 다문화사회의 형성 과정과 그 현상을 이해, 시민권, 인권의 의미와 내용을 이해와 문화의 의미와 특징을 이해를 들 수 있다. 둘째, 정서적 측면에서는 타문화의 가치와 정체성을 수용하고 존중하는 태도를 함양하는 것이다. 가치적 측면의 하위요소는 차이 인정과 인권 존중의 가치를 중시하며, 연대감과 참여 의식을 갖는 것이다. 이를 위해서는 타문화의 가치를 인간 존엄, 평등, 정의의 관점에서 수용하고 존중하고

자 하는 태도를 기르는 것이 요구된다. 셋째, 행동적 측면에서 타문화를 존중하는 의식을 행동으로 실천하는 능력을 함양하는 것이다. 기능적 측면의 하위요소는 간문화적 소통 능력과 고등 사고력을 실행할 수 있어야 하며, 시민 참여를 들 수 있다. 이를 위해 다문화적 문제 및 갈등 상황에 합리적으로 대처하고 실천할 수 있는 능력을 기르는 것이 요구된다.

앞에서 제시한 다문화교육 학습목표 기준에 따라 선정된 내용을 ‘다문화교육’의 성격과 목표를 반영하여 다문화교육의 학교급별 내용을 다음과 같은 원리에 따라 조직할 수 있다. 다문화교육의 학교급별 목표는 다문화 시민성의 세 요소(지식, 가치, 기능)에서 전환될 지식 영역, 가치 영역, 기능 영역으로 세분화될 수 있다. 이러한 목표 설정에는 미국의 「사회과 교육과정 표준」으로 NCSS가 1994년에 제시한 다음의 <표 1>는 유용한 참조를 제공할 것이다(NCSS, 1994, pp. 7-10).

<표 1> 「사회과 교육과정 표준」에 나타난 목표 분석

		특징
일반 목표		민주사회의 시민으로서 공공선을 실현하기 위해 합리적인 의사결정능력을 가진 참여하는 시민 육성
하위 목표	지식	학생들이 사회현상을 맥락적으로 이해하기 위하여, 다양한 학문적 배경에 기반 한 지식의 적용을 주장한다. 학생들이 직면한 학습경험을 중심으로 지식의 적용을 통해서 반성적으로 사고하고 탐구할 수 있는 기회를 제공함으로써, 학생들의 인지구조에 이미 존재하는 정보에 근거해서 새로운 정보와의 연계성을 추구하는 지식구성을 강조한다.
	가치	인간의 생활양식과 공공선의 실현에서 중요하게 고려되는 기본권에 관련된 가치들 사이의 가치 갈등과 가치 선택의 문제를 해결하기 위하여 오랜 세월 동안 지속되어 온 대립적인 이슈나 딜레마를 학생들에게 제공할 것을 강조한다.
	기능	사회과교육 프로그램은 정보 획득과 데이터 처리 기능, 정책·논쟁·이야기의 개발과 표현 기능, 새로운 지식 구성 기능, 집단에의 참여 기능을 포함할 것을 강조한다.

위의 <표 1>를 참고로 하여 다문화교육의 학교급별 목표를 세분화를 기할 수 있는데, 이때 참고사항은 다음과 같다. 첫째, 지식영역에서는 다문화교육의 내용을 이루고 있는 지식의 핵심 요소를 개념, 원리, 일반화를 추구하며, 학생들이 다문화 현상이나 다문화적 시민성의 핵심적인 내용을 이해하고, 다문화적 이슈를 해석하고 분석하는 과정에서 지식을 활용하도록 한다. 둘째, 가치영역에서는 인간의 문화적 기본권과 관련된 대립적인 가치 갈등의 문제를 학생들에게 제공하여 학생들이 대립되는 가치와 관련해서 다양한 관점을 형성하도록 유도한다. 셋째, 기능영역에서는 매체나 정보활용 기능, 사회참여 기능과 함께 다문화사회에서 직면하게 되는 문제와 이슈에 대한 탐구기능, 비판적 사고기능을 강조한다. 다문화교육의 내용 구성을 위해서는 일반적으로 교육과정의 구성에서 고려되는 스코프, 시퀀스, 통합성을 고려하여 초등학교에서부터 고등학교에 이르기까지의 다문화교육의 내용을 구성할 것이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 다문화교육의 학교급별 목표와 내용체계 구성

다문화교육을 구체적으로 학교교육에 적용하기 위해서는 학교급별 특성에 비추어 교육과정을 구성해야 한다. 교육과정이란 교육을 통해 그 목적을 달성하기 위하여 무엇을 내용으로 선정하여 어떻게 그 내용을 조직하고 어떤 방법을 통해 가르칠 것인가와 관련한 교육의 종합적인 전체 계획을 의미한다(김영순·최정은, 2011, p. 189). 교육과정을 구성하는 가장 기본적인 방법은 학습목표를 설정하고, 교수학습의 내용을 선정 및 조직하며, 그에 대한 평가방안을 고려하는 것이다. 이러한 과정은 개별적인 연구 집단이나 개인 연구자의 차원보다는 관련 교육전문가의 논의와 합의를 거쳐 결정하는 것이 적합성을 높일 수 있는 방법이다. 본 연구는 다문화교육을 위한 실제적인 학습목표 설정과 학습의 내용요소 선정을 전문가 델파이조사를 통해서 전문가 합의를 구하는 과정을 통해서 적합성을 높이고자 하였다.

델파이조사는 일련의 전문가 집단의 의견과 판단을 종합하여 집단적인 합의를 도출해 내는 기법(이종성, 2001; 고재성 등, 2009)으로 전문가들의 다양한 제안과 그에 대한 합의를 이끌어 내는 방법(권성훈·홍순기, 2009)이라는 점에서 중요한 의의가 있다. 델파이조사에서 가장 중요한 것은 관련 분야의 전문가 패널을 올바르게 선정하는 일이다. 이것은 “연구문제와 관련된 분야의 전문가들의 대표성, 적절성, 전문적 지식과 능력, 참여의 성실성, 적절한 인원수가 고려되어야 한다”(고재성 등, 2009, p. 100)는 것을 의미한다.

본 연구에서 델파이조사를 활용한 목적은 학교급별 다문화교육의 목표와 내용체계를 정립하기 위함이다. 먼저, 학교급별 다문화교육의 목표를 정립하기 위해 1, 2차에 걸친 전문가 조사를 실시하였다. 그리고 1, 2차 조사 결과 분석을 토대로 하여 학교급별 내용체계를 구성하는 3차 조사를 실시하였다. 이를 위해서 선정된 전문가 집단은 다문화교육과 관련해서 대표성과 적합성을 확보하기 위해서 교육학과 사회과교육학에서 다문화교육관련 연구와 수업을 진행하는 교수와 연구자 및 교사를 대상으로 전문가 패널을 구성하였다. 1, 2차는 다문화에 관심 있는 교과교육학 혹은 교육학 박사의 14명으로 구성되었고, 이들은 다문화적 시민성의 이해와 연결된 사고를 통해 학습목표를 설정하기 위해 앞서의 다문화적 시민성 델파이조사에 참여한 집단의 구성원들이 포함되도록 하였다. 3차 조사는 초·중·고등학교 현장에서 다문화 관련 수업 경험을 가지고 있는 수업 전문가를 선정하여 오랫동안 학교급별 수업 경험을 바탕으로 학생들의 심리적 발달 및 인지적 수준에 적합한 내용요소인지를 판단할 수 있도록 하였다. 이처럼 다문화관련 전문적 지식과 수업 전문성을 가진 전문가를 선정하여 델파이조사에 성실히 참여하게 했는데, 이들의 전문성 및 구성 인원은 다음과 같다.

〈표 2〉 전문가 집단 전문성 및 구성 인원

구분	전문가 집단 구성	전문성	인원수
1, 2차	다문화 연구를 수행한 경험이 있는 학계 연구자	교과교육학전공자 교육학전공자	15
3차	초·중·고 교사 각10명	다문화관련 학위소지자 다문화관련 수업 경험자	30

본 연구에서 1, 2차는 박사학위를 가진 동일한 전문가 15명을 선정하여 반복 실시하였다. 3차는 초·중·고 교사 각각 10명씩 30명을 선정하여, 가급적 다문화교육 관련 학위소지자 및 다문화 관련 수업 경험이 있는 자를 대상으로 선정하였다.

델파이조사 진행 과정은 조사 대상 전문가로 선정된 패널들에게 본 연구의 취지를 충분히 설명한 후에 연구진이 전문가에게 메일로 조사를 의뢰하였고, 조사 결과도 메일로 받았다. 전문패널에게 의뢰된 조사지를 회수하여 연구진의 협의와 숙의 과정을 통해서 결과를 분석하여 다문화교육의 학교급별 목표와 내용요소를 확정하였다. 본 델파이조사 기간은 2010년 7월부터 12월까지 6개월에 걸쳐 진행되었다.

2. 델파이 질문지 구성과 분석 방법

본 연구는 다문화적 시민성에 기초한 다문화교육의 목표를 염두에 두고 학교급별 다문화교육 목표와 내용체계 구성을 위한 3차례에 걸친 전문가 델파이조사를 분석·정리한 것이다. 1차는 다문화교육에서 다루어야 할 학습목표를 다문화 시민성에 기반한 내용으로 도출하여 델파이 조사를 통해 전문가의 의견을 반영하여 학습목표를 조정하였다. 2차는 학생의 심리적 발달 및 인지 수준을 고려하여, 학습내용과 성취수준을 함께 제시한 학교급별 학습목표의 적합성 여부를 검토하였다. 이를 토대로 학교급별 다문화교육의 목표를 연구자들이 구성한 후에 학교급별 적합성 여부를 검토하기 위해 전문가의 의견을 묻는 3차 조사를 실시했다. 구체적인 델파이 진행은 다음과 같다.

먼저, 1, 2차 전문가 조사를 기반으로 다문화 시민성 개념을 정의하고, 다문화 시민성 함양을 위해 필요한 하위영역을 인지 영역, 가치 영역, 기능별로 나누어서 분석했던 선행연구 결과에 근거하여 학교급별 다문화교육의 학습목표를 설정하기 위해 실시했다. 조사 질문지 구성은 다음 두 가지에 초점을 두고 구성하였다. 하나는 기존에 구성된 다문화적 시민성의 하위요소별로 학습자의 발달 특성을 고려하여 학교급별 학습목표를 설정하는 것이다. 여기에는 학습내용과 학습자의 성취기준이 고려되었다. 다른 하나는 이러한 설정에 따른 적합성 여부를 판단하는 기준이 전문가 각자가 가진 식견이 아니라 기존에 설정된 다문화적 시민성의 하위요소를 전문가가 이해한 수준에서의 식견이라는 점이다. 이 점이 고려되어 다문화 시민성이 반영된 다문화교육 학습목표가 설정되기 위해서 델파이 조사에서 이 부분을 명료하게 제시하였다. 또한 선행연구(구정화·박선웅, 2011)에서 구성된 다문화적 시민성과 그 하위요소를 명확하게 고려하여 질문지를 구성하였다.

이러한 관점에서 구성된 질문지는 선행연구에서 도출된 다문화 시민성의 관점에서 선정된 인지영역, 가치영역, 기능영역에서 강조해야 할 하위요소를 학습목표 영역으로 설정하여 다음과 같은 영역으로 분류하여 학습목표를 구성하였다.

〈표 3〉 각 영역별 학습목표의 설정

영역	학습목표 영역
인지영역	I. 문화의 의미와 특성/문화와 권력 II. 인종, 민족, 문화다양성의 의미/한국사회 문화다양성/문화상대주의/비교문화론 III. 편견, 차별, 불평등 IV. 시민권 의미와 내용
가치영역	I. 차이 인정 및 공존 (관용과 포용) II. 연대감과 참여의식 III. 보편적 인권 존중
기능영역	I. 다문화적 소통(감수성+성찰) II. 비판 III. 갈등해결력/다문화사회 문제 탐구력 IV. 시민참여

이렇게 최종 구성된 학습목표를 다문화교육 전문가집단을 대상으로 델파이 조사한 구체적인 단계를 상술하면 다음과 같다.

먼저, 1차 조사는 다문화 시민성의 하위영역을 바탕으로 서술된 학교급별 다문화교육의 학습목표가 다문화 시민성에 바탕을 둔 교육목표에 적절성 여부를 표시하고, 적절하지 않다고 판단한 경우 해당 학습목표를 수정 및 첨가할 내용을 서술하게 했다. 여기서 델파이조사 결과를 바탕으로 사회학, 교과교육학, 교육학 전공자 4명의 연구진이 학교급별 학습목표를 조정하였다. 이렇게 조정된 학교급별 학습목표의 적합성 여부를 다시 검토받기 위하여 2차 조사를 실시했다. 2차 조사에서 구성된 설문지의 영역별 주요 내용은 다음과 같다.

〈표 4〉 2차 전문가 설문 영역별 주요 내용

조사영역	학습목표영역	문항수
인지적 영역	I. 문화의 의미와 특성/문화와 권력	3
	II. 인종, 민족, 문화다양성의 의미/한국사회 문화다양성/문화상대주의/비교문화론	5
	III. 편견, 차별, 불평등	2
	IV. 시민권 의미와 내용	2
가치적 영역	I. 차이 인정 및 공존 (관용과 포용)	1
	II. 연대감과 참여 의식	2
	III. 보편적 인권 존중	1
기능적 영역	I. 다문화적 소통(감수성+비판적 성찰 능력)	2
	II. 갈등 해결력/다문화 사회 문제 탐구력	1
	III. 시민참여	1

2차 설문은 “학생의 발달 및 인지 수준, 교과와 학습과 내용 등을 고려하여 제시한 목표가 어느 학교급에 적절한지를 모두 표시”하게 하여 학교급별 적합성 여부를 판단하도록 했다. 전문가의 응답 결과를 기초로 다시 4명의 연구진이 내용을 검토·정리하여 학교급별 다문화교육의 목표를 최종 선정하였다.

마지막으로 본 연구진이 학교급별 다문화교육의 학습목표에서 학습요소를 추출하여 대단원, 중단원, 내용요소를 재구성하였다. 이렇게 재구성한 내용체계의 적합성 여부를 묻기 위해서 3차 조사를 실시하였다. 이를 토대로 학교급별 다문화교육의 내용체계를 본 연구진의 협의와 조정을 통해서 최종 확정하였다.

IV. 연구 결과 분석

1. 학교급별 다문화교육의 목표 선정

교육의 일반목표는 어떤 교과를 가르칠 때 어떤 지식, 기능, 가치 등이 포함되어야 하는지를 대략적으로 안내해 준다(옥일남, 2007, p. 98). 이러한 논리에서 볼 때, 학교급별 다문화교육도 다문화교육과 관련된 내용을 가르칠 때 어떤 지식, 기능, 가치 등이 포함되어야 하는지를 대략적으로 안내해줄 필요가 있다. 학교급별 다문화교육 목표를 선정할 때, 어떤 지식, 기능, 가치가 포함되어야 하는지에 대한 안내는 다문화관련 전문성을 가지고 있는 전문가의 의견을 델파이 조사를 통해서 도출 할 수 있다. 이러한 차원에서 실시된 전문가 조사에서 다음과 같은 결론을 얻었다.

가. 인지적 측면의 다문화교육 목표 선정

인지는 대상에 대한 정보와 관련된 지식, 아이디어 또는 범주를 의미하고, 복잡성과 수시로 변하는 변화성을 그 특징으로 할 때, 다문화교육의 목표를 구성하는 인지영역은 단순히 지식의 범주를 넘어서서, 다문화와 관련된 지식을 포함하여 아이디어와 범주 및 이들과 관련된 의미가 중첩되는 복잡성과 의미의 변화를 포섭하는 변화성을 함께 고려할 필요가 있다. 이는 선행연구에서 밝혀진 다문화 시민성을 하위요소를 구성하는 문화의 의미와 특성, 문화와 권력, 인종, 민족, 문화다양성의 의미, 한국사회 문화다양성, 문화상대주의, 비교문화론, 편견, 차별, 불평등, 시민권의 의미와 내용을 포섭하고 있다. 이들 요소를 학생들이 학습을 통해서 성취해야 할 지향점으로서의 학습목표를 진술하여 전문가의 의견을 수용한 후에 학교급별 적합성 여부를 전문가 조사를 통해서 다음과 같은 반응을 얻었다.

〈표 5〉 다문화교육 학습목표의 인지적 측면⁵⁾

학습목표 영역	학습 목표	초등학교	중학교	고등학교
I. 문화의 의미와 특성/문화와 권력	1. 문화의 다양한 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다.	13	12	9
		38.2	35.3	26.5
	2. 문화에 의해 초래되는 차별과 불평등을 구체적인 사례를 들어 설명할 수 있다.	7	15	14
		19.4	41.6	38.8
	3. 문화현상에 작동하는 권력을 분석하고, 이로 인해 나타나는 다양한 사회현상과 문제점을 이해할 수 있다.	0	4	15
		0.0	21.1	78.9
II. 인종, 민족, 문화다양성의 의미/한국사회 문화다양성/문화상대주의/비교문화론	1. 문화다양성의 의미를 세계 각국의 다양한 사례를 통해 이해할 수 있다.	15	12	9
		41.7	33.3	25.0
	2. 한국사회에서 최근 문화다양성이 증가하게 된 배경을 이해할 수 있다.	8	15	12
		22.8	42.9	34.3
	3. 한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다.	13	13	10
		36.1	36.1	27.8
III. 편견, 차별, 불평등	1. 편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다.	5	15	11
		16.1	48.4	35.5
	2. 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.	0	5	15
		0.0	25.0	75.0
IV. 시민권 의미와 내용	1. 시민사회의 구성원으로서 시민권이 무엇인지 이해할 수 있다.	10	13	8
		32.3	41.9	25.8
	2. 시민권의 의미가 변화하게 되는 원인을 시대 변화의 흐름과 연결시켜 이해할 수 있다.	6	15	10
		19.3	48.4	32.3
	3. 문화적 시민권의 의미와 요소를 이해할 수 있다.	3	8	12
		13.0	34.8	52.2

학교급별 적합성의 델파이조사에 참여한 전문가 15명 중에서 적합성이 있다고 응답한 사람이 전체적으로 50%선을 유지하는 7-8명이 응답한 문항을 고려하여 적합성이 있는 것으로 판단하였다. 그리고 전문가의 응답에서는 제외되었으나, 본 연구의 목적에 꼭 필요하다고 고려되는 문항은 본 연구진이 여러 번의 숙의과정을 거쳐 만장일치로 적합성이 있는 것으로 판단되는 문항도 고려하여 선정하기로 하였다.

전문가의 반응을 보면, 'I'의 초등학교에서는 '문화의 다양한 의미와 특성을 구체적인 사례를 통해 이해할 수 있다'에서, 중학교는 '문화에 의해 초래되는 차별과 평등을 구체적인 예를 들어 설명할 수 있다'에서, 고등학교에서는 '문화 현상에 작용하는 권력을 분석하고, 이로 인해 나타나는 다양한 사회현상을 이해할 수 있다'는 것에 적합성이 높게 나타났다. 'II'의 초등학교는 '문화다양성의 의미를 세계 각국의 다양한 사례를 통해 이해할 수 있다'에서, 중학교는 '한국사회에서 최근

5) 아래 칸의 숫자는 전체 응답자 중에서 각 학교급별로 응답한 비중을 %로 표시한 것이다. 이것은 이후 모든 델파이 조사의 자료에 함께 적용이 된다.

문화다양성이 증가하게 된 배경을 이해할 수 있다'와 '한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다'와 '문화상대주의의 의미와 특징을 이해할 수 있다'는 부분에서 적합성이 높은 것으로 나타났다. 고등학교는 '인종, 민족, 문화 다양성의 인식에 권력, 이해관계, 가치판단 등 다양한 요소가 개입될 수 있음을 이해할 수 있다'는 부분에서 적합성이 높게 나왔다. 'Ⅲ'에서 제시된 학습목표인 '편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다'와 '한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다'는 초등과 고등학교에서보다 중학교에서 적합성이 높은 것으로 나타났다. 'Ⅳ'에서는 초등학교에서는 적합성이 매우 낮았으며, 중학교에서도 어느 정도의 적합성은 있으나, 모두 고등학교에서 적합성이 높은 것으로 나타났다.

이상에서 나타난 특징은, 초등학교에서는 문화의 의미와 특성, 문화다양성, 한국사회의 문화다양성의 의미와 특성의 이해를 중심으로 한 다문화교육의 기본적인 인지 수준에 중점을 두고 있음을 알 수 있다. 중학교에서는 차별과 불평등, 편견과 불평등의 의미, 문화상대주의, 한국사회에서 문화다양성 증가 배경, 한국사회에 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별에 대한 이해를 중심으로 하여 다문화교육에 대한 인지수준은 차이에 대한 인식뿐 만 아니라 권력관계에 대한 이해를 추구하고 있음을 알 수 있다. 고등학교에서는 학생의 인종, 민족, 문화다양성의 인식에 권력, 이해관계, 가치판단 등의 다양한 요소가 개입될 수 있다는 것과 시민권의 의미와 변화 과정, 문화적 시민권의 의미 이해에 중점을 둔다. 이것은 다문화교육을 '문화 간 차이에 대한 이해'를 넘어서 '문화 간 불평등에 대한 비판적 인식'까지를 인지수준의 범주에 포함하여 기초학적인 관점에서 문화권력에 작동하는 불평등과 권력의 개념을 이해하고, 나아가 연대와 참여를 지향할 수 있는 접근이 가능함을 말해주고 있다.

나. 가치적 측면의 다문화교육의 목표 선정

Heater(1990)에 따르면, 시민성에 요구되는 가치는 자기이해, 타인존중, 가치존중을 중요하게 고려하고 있다. 자기이해는 자신의 편견에 대한 인식과 합리적이고 유연한 사고의 추구, 타인존중은 자기이해를 거울상으로서 타인에 대한 관용과 타인의 관점 등 다양한 관점의 조망을 촉구하며, 가치존중은 증거의 신뢰, 자유, 정의, 공정 등에 대한 헌신, 자유와 권리의 상승적 순환관계의 중시에 초점을 둔다. 다문화 시민성에서 요구되는 가치의 영역도 시민성으로서 요구되는 중요한 학습요소인 자기이해와 타인에 대한 존중을 비롯한 다문화적 가치의 존중이 그 핵심이라고 할 수 있다. 다문화교육에서 목표로서 강조되어야 할 가치 영역은 차이의 인정과 공존을 통한 관용과 포용을 추구하며, 타문화 집단과의 연대감을 형성하고 참여의식을 높이며, 보편적 인권을 존중하는 것을 중요한 학습요소를 중심으로 하여 학습목표를 설정한 후에 전문가의 반응을 조사한 결과는 다음과 같다.

〈표 6〉 다문화교육 학습목표의 가치적인 측면

학습목표 영역	학습목표	초등학교	중학교	고등학교
I. 차이 인정 및 공존 (관용과 포용)	1. 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다.	15	14	11
		37.5	35.0	27.5
II. 연대감과 참여 의식	1. 나와 내 집단의 삶이 타문화 집단 및 개인들과 서로 연결되어 있다는 연대감을 지닐 수 있다.	11	15	10
		30.6	41.6	27.8
	2. 서로 다른 환경과 문화를 지닌 사람들이 함께 공존하는 사회를 구성하기 위한 노력에 참여할 수 있는 의식과 태도를 지닌다.	9	13	14
		25.0	36.1	38.9
III. 보편적 인권 존중	1. 보편적 권리로써 누려야 할 인간의 존엄성의 가치를 인정하고 존중할 수 있다.	11	15	14
		27.5	37.5	35.0

가치적인 측면에서 학교급별 적합성에 대한 분석에서는 학교급별 차이가 그다지 크지 않다는 것이 특징이다. 'I'의 영역에서 볼 때, 초등학교는 '다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다'는 부분에서 중학교나 고등학교에 비해서 높은 반응을 보이고는 있으나, 중학교와 고등학교에서 대체로 적합성이 높은 편이다. 'II'의 영역에서는 중학교는 '나와 내 집단의 삶이 타 문화 집단 및 개인들과 서로 연결되어 있다는 연대감을 지닐 수 있다'는 부분에서 가장 높은 비중이 나왔다. 고등학교는 '서로 다른 환경과 문화를 지닌 사람들이 함께 공존하는 사회를 구성하기 위한 노력에 참여할 수 있는 의식과 태도를 지닌다'는 부분에서 적합성이 높게 나왔다. 'III'의 영역에서 제시된 '보편적 권리로써 누려야 할 인간의 존엄성의 가치를 인정하고 존중할 수 있다'는 항목도 초·중·고등학교가 거의 비슷한 비중으로 높게 나왔다.

이상에서 나타난 특징은 초등학교에서는 다양한 문화의 가치를 인정하고 타문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 기르며, 보편적 권리로써 누려야 할 인간의 존엄성과 가치를 인정하고 존중하는 데에 중점을 두고 있음을 알 수 있다. 중학교에서는 문화의 다양한 가치를 인정하고 타문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가지며, 인권존중과 연대감을 존중하도록 한다. 고등학교에서는 문화의 다양한 가치를 인정하고 타문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가지며, 인권존중과 연대감을 존중하고, 서로 다른 환경을 지닌 사람들이 함께 공존하는 사회를 구성하기 위한 참여의 태도를 갖는 데에 중점을 두고 있다.

다. 기능적 측면의 다문화교육 목표 선정

Heater(1990)가 세계시민성 함양을 위한 학습요소로 강조하고 있는 기능은 판단, 의사소통, 행동을 강조하고 있다. 여기서 판단은 자료의 수집, 분석, 평가 및 비판적 사고력과 감정이입의 요소가 강조되며, 의사소통은 토의·토론 기능을 강조하며, 행동은 참여와 로비 및 청원을 중요시한다. 이들 기능은 '나-지역-국가=세계'라는 삶의 다층적인 구도에서 인류의 보편적인 가치를 강조하는 세계시민성의 관점에서는 타당성을 갖는다. 그러나 다문화사회는 시민 또는 국민으로서 누릴 수 있는 사회적, 경제적, 문화적 권리를 취득하고 향유하는 계층, 성, 연령, 지역, 인종이나

민족 등의 조건이 차별의 근거가 되지 않은 사회이고 이에 따라 실질적으로 사회적 형평성을 추구하는 사회이다(김혜순, 2008, p. 40). 실질적으로 다문화사회는 한 국가 내에서 주류와 소수 집단 간의 갈등 등을 비롯하여 다인종·다민족 사회가 가지고 있는 사회적 문제를 안고 있다. 이러한 차원에서의 다문화 시민성은 한 국가의 시민으로서 그 국가 공동체를 구성하는 다양한 문화 정체성을 이해하고 존중하는데 요구되는 능력과 태도를 일컫는다. 이렇게 볼 때, 다문화사회에서 살아가는 시민은 다문화적 소통을 위한 감수성과 비판적 성찰 능력, 갈등해결력/다문화사회문제 탐구력, 시민 참여의식을 갖는 시민이 되어야 한다. 이러한 필요에서 선정된 학습목표를 전문가에게 의뢰한 결과 얻은 반응은 다음과 같다.

〈표 7〉 다문화교육 학습목표의 기능적인 측면

학습목표 영역	학습목표	초등학교	중학교	고등학교
I. 다문화적 소통 (감수성+비판적 성찰 능력)	1. 문화적 편견을 다문화 감수성을 통해 반성적으로 성찰할 수 있다.	6 20.0	13 43.3	11 36.7
	2. 다양한 사례를 통해 다문화적 소통 능력을 기를 수 있다.	10 27.8	14 38.9	12 33.3
II. 갈등 해결력/ 다문화사회 문제 탐구력	1. 한국 사회가 다문화사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결 능력을 습득할 수 있다.	1 3.8	11 40.7	15 55.5
	1. 다문화사회가 필요로 하는 주인 의식, 연대, 참여 등의 시민성을 실천할 수 있는 능력을 기를 수 있다.	6 18.2	12 36.4	15 45.4

기능영역에서 나타난 가장 큰 특징은 중학교와 고등학교의 사이에는 편차가 그다지 크지 않은 데 비해서, 초등학교와 중·고등학교와는 편차가 크다는 사실이다. 특히, 중학교에서는 거의 전 영역에서 적합성의 비중이 가장 크게 나타나고 있다. 초등학교에서는 '다양한 사례를 통해 다문화적 소통 능력을 기를 수 있다'는 영역에서 적합성이 가장 높게 나타났다. 중학교의 경우는 문화적 편견을 다문화적 감수성을 통해 반성적으로 성찰하고 다양한 사례를 통해 다문화적 소통 능력을 기르는 것에 중점을 두고 있다. 고등학교에서는 다문화사회의 갈등 해결과 다문화사회 탐구력 및 시민참여에서 높은 비중을 보인다. 따라서 고등학교에서는 한국사회가 다문화사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결능력을 습득하며, 다양한 사회가 필요로 하는 주인의식, 연대, 참여 등의 시민성을 실천할 수 있는 능력을 기르는 데에 중점을 두고 있다.

라. 학교급별 다문화교육의 목표 선정

학교급별 다문화교육의 목표는 인지영역, 가치영역, 기능영역을 포섭할 수 있는 학습목표를 중심으로 앞에서 분석된 결과를 종합 정리하면 다음과 같은 학교급별 목표와 학교급별 핵심 목표를 도출할 수 있다.

- 1) 초등학교 다문화교육의 목표: 문화의 의미와 특성, 문화다양성, 한국사회의 문화다양성의 의미에 대한 이해를 바탕으로 다양한 문화의 가치를 인정하고 타문화 집단에 대한 공존과 관용을 태도를 기르며, 보편적 권리로서 누려야 할 인간의 존엄성과 가치를 인정하고 존중할 수 있으며, 다문화적 소통능력을 기는 데에 중점을 둔다.

〈표 8〉 초등학교 다문화교육의 각 영역별 핵심 목표

영역	핵심 목표
인지 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화의 다양한 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 문화다양성의 의미를 세계 각국의 다양한 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다. ▶ 편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다.
가치 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다. ▶ 보편적 권리로서 누려야 할 인간의 존엄성의 가치를 인정하고 존중할 수 있다.
기능영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 다양한 사례를 통해 다문화적 소통 능력을 기를 수 있다.

- 2) 중학교 다문화교육의 목표: 차별과 불평등, 편견과 불평등의 의미, 문화상대주의, 한국사회에서 문화다양성 증가 배경, 한국사회에 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해하고, 문화의 다양한 가치를 인정하고 타문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가지며, 인권존중과 연대감을 존중하고, 문화적 감수성과 다문화적 소통 능력 및 문제해결 능력을 기르는 데에 중점을 둔다.

〈표 9〉 중학교 다문화교육의 각 영역별 핵심 목표

영역	핵심 목표
인지 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화에 의해 초래되는 차별과 불평등을 구체적인 사례를 들어 설명할 수 있다. ▶ 한국사회에서 최근 문화다양성이 증가하게 된 배경을 이해할 수 있다. ▶ 한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다. ▶ 문화상대주의의 의미와 특징을 이해할 수 있다. ▶ 편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
가치 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다. ▶ 나와 내 집단의 삶이 타문화 집단 및 개인들과 서로 연결되어 있다는 연대감을 지닐 수 있다. ▶ 보편적 권리로서 누려야 할 인간의 존엄성의 가치를 인정하고 존중할 수 있다.
기능 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화적 편견을 다문화 감수성을 통해 반성적으로 성찰할 수 있다. ▶ 다양한 사례를 통해 다문화적 소통 능력을 기를 수 있다. ▶ 한국사회가 다문화 사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결 능력을 습득할 수 있다.

- 3) 고등학교 다문화교육의 목표: 인종, 민족, 문화다양성의 인식에 권력, 이해관계, 가치판단 등의 다양한 요소가 개입될 수 있다는 것과 시민권의 의미와 변화 과정, 문화적 시민권의 의미를 이해하고, 문화의 다양한 가치를 인정하고 타문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가지며, 인권존중과 연대감을 존중하고, 서로 다른 환경을 지닌 사람들이 함께 공존하는

사회를 구성하기 위한 참여의 태도를 가지며, 연대와 참여를 통한 시민성을 실천할 수 있는 능력을 기르는 데에 중점을 둔다.

〈표 10〉 고등학교 다문화교육의 각 영역별 핵심 목표

영역	핵심 목표
인지 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화현상에 작동하는 권력을 분석하고, 이로 인해 나타나는 다양한 사회 현상과 문제점을 이해할 수 있다. ▶ 인종, 민족, 문화다양성의 인식에 권력, 이해관계, 가치판단 등 다양한 요소가 개입될 수 있음을 이해할 수 있다. ▶ 시민사회의 구성원으로서 시민권이 무엇인지 이해할 수 있다. ▶ 시민권의 의미가 변화하게 되는 원인을 시대 변화의 흐름과 연결시켜 이해할 수 있다. ▶ 문화적 시민권의 의미와 요소를 이해할 수 있다.
가치 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다. ▶ 보편적 권리로서 누려야 할 인간의 존엄성의 가치를 인정하고 존중할 수 있다. ▶ 서로 다른 환경과 문화를 지닌 사람들이 함께 공존하는 사회를 구성하기 위한 노력에 참여할 수 있는 의식과 태도를 지닌다.
기능 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 한국사회가 다문화사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결 능력을 습득할 수 있다. ▶ 다문화사회가 필요로 하는 주인 의식, 연대, 참여 등의 시민성을 실천할 수 있는 능력을 기를 수 있다.

이상에서 다문화 시민성의 함양이라는 다문화교육의 일반목표를 고려하여 각 학교급별로 학생들의 심리적, 인지적 발달 수준을 고려하여 학교급별 다문화교육의 목표를 선정하였다. 이러한 다문화교육의 목표는 다문화교육의 내용체계 구성에 기본적인 토대를 제공하게 될 것이다.

2. 다문화교육의 내용체계 구성

가. 다문화교육의 내용 선정

다문화교육을 위한 내용체계의 구성은 다문화교육의 목표에 상응하는 내용의 선정과 조직을 통해서 이루어진다. 이는 다문화교육을 위해서 어떤 내용을 선정하여 어떻게 조직할 것인가의 문제를 제기한다. 교육내용의 선정기준이 무엇인가에 대해서는 많은 학자들의 주장이 있어왔다 (Tyler, 1949; Taba, 1962; Zais, 1976; 김대현·김석우, 2005; 김현수, 2008). 이들의 주장을 종합해 보면, 내용선정에서 중요한 것은 선정하고자 하는 내용과 목표와의 관련성을 갖는 타당성의 원리, 학생의 흥미와 관심, 욕구와 난이도, 인지발달과 심리적 관심을 고려한 학습의 적합성의 원리, 사회적 실재와의 일치와 적절성 및 유용성을 가진 중요성의 원리로 요약될 수 있다. 이러한 내용선정의 기준에 비추어 볼 때, 선행연구에서부터 진행된 일련의 과정은 타당성, 적합성, 중요성의 원리에 따라 내용선정이 이루어진 과정으로 볼 수 있다.

먼저, 타당성의 관점에서 볼 때, 다문화교육의 내용이 다문화교육의 목표와의 관련성을 견지하면서 전문가 조사를 실시해 왔다. 타당성의 준거는 다문화교육의 목표인 다문화 시민성의 함양에

있으며, 다문화 시민성은 한 국가의 시민으로서 그 국가공동체를 구성하는 다양한 문화 정체성을 이해하고 존중하는 데 요구되는 능력과 태도를 말한다. 다문화 시민성 함양이라는 교육 목표를 도달하기 위해서 요구되는 하위요소로서 인지영역, 가치영역, 기능영역에서 다루어야 할 중점적인 내용요소들이 이미 선정되었다. 이들 하위요소를 기반으로 하여 학습을 통해서 배워야 하는 내용과 성취기준을 제시하는 학습목표를 도출하였다. 이들 학습목표의 도출은 연구진 4명에 의해서 이루어져 1차 전문가 델파이를 통해서 확정하였다.

그리고 적합성의 관점에서 볼 때, 다문화교육의 내용요소를 추출하여 학생의 흥미와 관심, 욕구와 난이도, 인지발달과 심리적 관심을 고려한 학습목표를 설정하고, 이러한 학습목표의 적합성의 검증을 2차 델파이 전문가 조사를 통해서 확정하였다. 2차 델파이 조사에서 중요한 것은 전문가들이 학습목표가 학습자의 심리적 발달과 인지수준을 고려하여 초·중·고등학교의 어느 학교급에 적합한지의 적합성 검토를 의뢰하여 결과를 분석하여 학교급별 다문화교육의 목표를 선정하는 근거를 제공해 주었다. 이러한 학교급별 다문화교육의 교육목표는 학생들의 심리발달과 인지수준에 적합성을 가진 다문화교육 내용요소 선정에 중요한 기준으로 작용하였다.

마지막으로 다문화교육의 내용선정은 사회적 실재와 유용성을 가진 중요성의 관점을 고려하였다. 본 연구의 전체적인 흐름에서 다문화교육의 목표를 다문화 시민성으로 설정하는 과정 자체가 한국이 다문화사회로 진행하는 과정에서 직면하게 될 다인종·다민족 국가로의 이행이라는 사회적 필요성에서 비롯되었다. 이러한 사회적 필요성은 실제로 사회에 실재하는 사회적 현상에 대한 이해와 그러한 이해를 기반으로 한 다문화 시민성의 설정은 다문화사회에서 실질적으로 필요한 사회적 요구에 기반 하고 있다. 이러한 사회적 요구에 부응하여 다문화교육을 실시하기 위해서 꼭 필요하고도 의미 있는 중요한 내용을 전문가 조사를 통해서 선정하였다.

나. 다문화교육의 내용 조직

일반적으로 교육내용의 조직은 스코프(scope)와 시퀀스(sequence)를 고려한다. 그러나 하나의 사회현상이 정치, 경제, 사회, 문화, 법적인 요소가 복합적으로 중첩된 내용을 교육내용으로 조직할 경우에는 통합성(integrity)을 함께 고려한다. 따라서 복합적인 다문화적 현상과 관련된 다문화교육의 내용을 선정할 경우에는 인지, 가치, 기능요소를 통합적으로 구성하는 통합성을 고려한 스코프와 시퀀스를 반영할 필요가 있다.

스코프는 내용의 폭과 깊이를 결정하는 활동이다. 즉 교육과정에 어떤 내용을 포함시킬 것인지를 결정하는 활동이다(권오정·김영석, 2003, p. 117). 다문화교육에서 다루어져야 할 스코프를 결정하기 위해서 다문화교육에서 꼭 다루어져야 할 내용요소를 2차 델파이 조사 결과를 바탕으로 학습목표를 분석하여 내용요소를 모두 도출하였다. 여기서 도출된 내용요소는 인지적 요소, 가치적 요소, 기능적 요소를 포함한다.

시퀀스는 내용의 계열성을 말하는 것으로 어떤 순서로 내용을 배열할 것인가의 문제와 관련된다. 본 연구에서는 다문화교육의 내용으로 선정된 내용요소들을 어떤 순서로 배열할 것인가에 대해서 4명의 연구진이 숙의 과정을 거쳐 2차 델파이 조사 결과를 바탕으로 도출된 내용요소를 4개의 대단원으로 범주화하였다. 4개의 대 단원은 'Ⅰ. 문화의 의미와 다양성, Ⅱ. 다문화사회의

형성과 문제, Ⅲ. 다문화사회와 시민, Ⅳ. 다문화사회의 시민윤리'의 단원으로 계열화하였다. 그리고 각 대단원에 해당되는 중단원을 14개의 주제로 항목화하였다. 이들 대단원-중단원의 배열에 적합한 내용요소의 스코프를 정하였다. 통합성은 교육과정조직에서 선정된 모든 형태의 지식 혹은 학습경험을 서로 일정한 관련성을 갖도록 조직되어야 한다는 것을 의미한다(권오정·김영석, 2003, p. 117). 다문화교육의 내용조직에서도 하나의 단원을 구성할 때에 그 단원에서 가르쳐져야 하는 개념, 사례, 가치, 기능 등의 요소들이 서로 연결고리를 가지고 가르쳐질 수 있도록 각 단원의 학습목표를 고려하였다.

다. 다문화교육의 내용체계 구성

2차례의 델파이조사를 바탕으로 다문화교육에서 가르쳐야 할 내용요소를 선정하여 유사성이 항목끼리 묶여서 대단원-중단원으로 배열한 후 중단원에서 학습해야 할 내용요소를 고려하여 다음과 같은 다문화교육의 내용체계를 구성하였다.

〈표 11〉 다문화교육의 내용체계 구성⁶⁾

대단원	중단원	학습목표	내용요소
Ⅰ. 문화의 의미와 다양성	1. 문화의 의미	1	문화의 의미와 특성, 문화의 사회적 기능 하위문화의 의미와 기능, 기호학적 관점에서의 문화 이해
	2. 세계 속의 다양한 문화	4	의식주 수준의 문화적 다양성(포괄적 다양성) 문화의 사회적 구성(문화의 사회적·정치적 배경) 오리엔탈리즘/서구우월주의
	3. 한국사회의 일상적인 문화	6	한국사회의 다문화적 특징 한국사회에서의 다양한 일상문화 사회문화적 집단 범주에 따른 하위문화(ex. 지역)
Ⅱ. 다문화사회의 형성과 문제	1. 다문화사회의 의미	추가	다인종·다민족 사회의 의미와 특징 다문화사회 의미(인종, 민족뿐만 아니라 젠더, 장애 등 다양한 사회적·문화적·정치적 배경을 가진 사람들이 평등한 사회)
	2. 한국의 다문화사회 형성 과정(*다양성이 드러나는 양상 서술)	5	한국역사에서의 다인종·다민족 한국사회의 다문화적 현상(문화다양성) 한국에서 다문화사회로의 이행 노력(ex. 계층, 젠더, 장애 등의 평등에 대한 노력)
	3. 문화다양성과 불평등(*사례 중심)	2, 8, 9, 10, 19	문화다양성과 차별, 문화다양성과 차이 문화로 인한(문화 현상에 나타나는) 불평등
	4. 문화와 권력(*구체적, 심화/이론)	3, 20	문화의 위계(구별짓기), 문화현상에 작동하는 권력 탈식민주의적 관점
Ⅲ. 다문화사회와 시민	1. 시민사회와 시민권	1, 11	시민의 의미와 특징, 시민사회의 의미와 특징 시민권의 의미와 특징, 자유권적 권리의 의미와 유형 평등권적 권리의 의미와 유형
	2. 한국 시민사회의	12	한국 시민사회 형성의 역사

6) 학습목표의 일련번호1~20번까지는 제2차 델파이 조사에서 활용된 질문지에서 인지적 측면에서는 〈표 5〉에서 13개의 문항, 가치적 측면에서는 〈표 6〉의 4개 문항, 기능측면에서는 〈표 7〉의 4개 문항에 이르기까지 20개의 문항을 일련의 순서 따라 (1)에서 (20)번까지 지정한 번호다.

대단원	중단원	학습목표	내용요소
IV. 다문화사회의 시민 윤리	형성과정		한국사회에서 시민권
	3. 다문화사회와 문화적 시민권	13, 20	문화적 시민권의 의미와 요소 한국에서 다문화사회로의 진행에서 나타난 문제점과 해결방안
	1. 문화상대주의	7, 14	문화상대주의의 의미와 특징, 자문화중심주의 의미와 특징 문화상대주의의 의미와 특징, 가치 상대주의의 의미와 특징
	2. 타문화에 대한 비판견	8, 9, 10	편견/반편견의 의미와 일상적 경험 사례 탐구 한국사회에 존재하는 문화집단에 대한 편견 사례 탐구
	3. 차이인정과 공존	14, 16, 17, 18	차이 인정을 통한 다문화적 감수성 함양 공존을 위한 참여 의식 함양 관용을 위한 다문화사회의 시민 윤리 의식 함양
	4. 연대감과 사회참여	15, 19, 21	사회연대를 위한 다문화적 소통 능력 함양 참여를 통한 다문화사회의 발전 방향 모색

라. 학교급별 다문화교육 내용체계 구성

3차 델파이 조사는 두 가지의 내용을 포함하고 있었는데, 하나는 중단원 설정의 적합성을 묻는 질문과 학교급별에 따른 내용요소의 적합성을 묻는 질문으로 구성되었다. 먼저, 중단원 설정의 적합성에 대해서는 대부분 적합하다는 반응이 최저 31.0%에서 최고 96.0%의 반응을 보였다. 대체로 65%이상으로 적합성이 높은 것으로 평가했다. 14개의 중단원을 구성하고 있는 33개의 하위 학습목표 중에서 4개의 문항이 50%미만의 반응을 보였는데, 공존, 권력, 연대감과 같은 용어가 어렵다는 이유에서였다.

다른 하나는 학생들의 심리 발달과 인지발달 수준을 고려하여 초·중·고등학교의 적합성을 묻는 항목에 대해서는 전문가가 적합하다고 생각되는 항목에 모두 응답하게 하여, 다음 <표 12>와 같은 결과를 얻었다.

<표 12> 학교급별 다문화교육의 내용체계의 적합성

대단원	중단원	내용요소	학교급별 적합성		
			초등학교	중학교	고등학교
I. 문화의 의미와 다양성	1. 문화의 의미	문화의 의미와 특성	29(42.7)	20(29.4)	19(27.9)
		문화의 사회적 기능	17(25.8)	28(42.4)	21(31.8)
		하위문화의 의미와 기능	3(6.0)	21(42.0)	26(52.0)
		기호학적 관점에서의 문화 이해	3(8.3)	6(16.7)	27(75.0)
	2. 세계 속의 다양한 문화	의식주 수준의 문화다양성(포괄적 다양성)	29(44.6)	19(29.2)	17(26.2)
		문화의 사회적 구성(문화의 사회적·정치적 배경)	4(7.4)	25(46.3)	25(46.3)
		오리엔탈리즘/서구우월주의	1(2.6)	10(26.3)	27(71.1)
	3. 한국사회의 일상적인 문화	한국사회의 다문화적 특징	26(37.1)	24(34.3)	20(28.6)
		한국사회에서의 다양한 일상문화	23(34.8)	24(36.4)	19(28.8)

대단원	중단원	내용요소	학교급별 적합성		
			초등학교	중학교	고등학교
		사회문화적 집단 범주에 따른 하위문화(ex. 지역)	5(9.8)	20(39.2)	26(51.0)
II. 다문화사회의 형성과 문제	1. 다문화사회의 의미	다인종·다민족 사회의 의미와 특징	24(36.9)	21(32.3)	20(30.8)
		다문화사회 의미(인종, 민족뿐만 아니라 젠더, 장애 등 다양한 사회적·문화적·정치적 배경을 가진 사람들이 평등한 사회)	12(19.7)	23(37.7)	26(42.6)
	2. 한국의 다문화 사회 형성 과정 (*다양성이 드러나는 양상 서술)	한국역사에서의 다인종·다민족	16(25.0)	26(40.6)	22(34.4)
		한국사회의 다문화적 현상(문화 다양성)	22(31.9)	26(37.7)	21(30.4)
		한국에서 다문화사회로의 이행 노력(ex. 계층, 젠더, 장애 등의 평등에 대한 노력)	7(13.5)	19(36.5)	26(50.0)
	3. 문화다양성과 불평등(*사례 중심)	문화다양성과 차별	20(29.9)	25(37.3)	22(32.8)
		문화다양성과 차이	20(29.4)	24(35.3)	24(35.3)
	4. 문화와 권력 (*구체적, 심화/이론)	문화로 인한(문화 현상에 나타나는) 불평등	8(13.2)	25(40.9)	28(45.9)
		문화의 위계(구별짓기)	4(8.5)	16(34.0)	27(57.5)
		문화현상에 작동하는 권력	0(0.0)	7(20.0)	28(80.0)
		탈식민주의적 관점	0(0.0)	5(14.7)	29(85.3)
III. 다문화사회와 시민	1. 시민사회와 시민권	시민의 의미와 특징	17(26.2)	26(40.0)	22(33.8)
		시민사회의 의미와 특징	7(12.5)	25(44.6)	24(42.9)
		시민권의 의미와 특징	8(14.0)	25(43.9)	24(42.1)
		자유권적 권리의 의미와 유형	3(6.3)	20(41.7)	25(52.0)
		평등권적 권리의 의미와 유형	3(6.4)	19(40.4)	25(53.2)
	2. 한국시민사회의 형성 과정	한국시민사회 형성의 역사	4(8.7)	17(36.9)	25(54.4)
		한국사회에서 시민권	2(4.5)	16(36.3)	26(59.2)
	3. 다문화사회와 문화적 시민권	문화적 시민권의 의미와 요소	4(8.9)	13(28.9)	28(62.2)
		한국에서 다문화사회로의 진행에서 나타난 문제점과 해결방안	10(17.9)	21(37.5)	25(44.6)
IV. 다문화사회의 시민 윤리	1. 문화상대주의	문화상대주의의 의미와 특징	16(25.40)	25(39.7)	22(34.9)
		자문화중심주의의 의미와 특징	11(18.6)	24(40.7)	24(40.7)
		문화상대주의의 의미와 특징	6(10.9)	23(41.8)	26(47.3)
		가치상대주의의 의미와 특징	2(4.5)	14(31.8)	28(63.7)
	2. 타문화에 대한 반편견	편견/반편견의 의미와 일상적 경험 사례 탐구 한국사회에 존재하는 문화집단에 대한 편견 사례 탐구	15(23.0)	25(38.5)	25(38.5)
		차이 인정을 통한 다문화적 감수성 함양	26(34.7)	25(33.3)	24(32.0)
	3. 차이 인정과 공존	공존을 위한 참여 의식 함양	15(22.4)	27(40.3)	25(37.3)
		관용을 위한 다문화사회의 시민 윤리 의식 함양	12(18.5)	26(40.0)	27(41.5)
	4. 연대감과 사회 참여	사회연대를 위한 다문화적 소통 능력 함양	12(18.8)	25(39.1)	27(42.1)
		참여를 통한 다문화사회의 발전 방향 모색	13(20.3)	24(37.5)	27(41.2)

위 <표 12>를 바탕으로 하여 초·중·고등학교에 적합한 내용체계를 재구성하기 위해서 각 항목 중에서 가장 높은 비중을 차지하는 것과 그것과의 편차가 10%이내에 속한 항목을 함께 묶어서 분석하면 다음과 같다.

- 1) 초등학교 다문화교육의 내용체계: 초등학교에서 적합성을 가진 것으로 판단된 내용요소를 추출하여 학습목표를 성취기준으로 구성하여 제시하면 다음과 같다.

<표 13> 초등학교 다문화교육의 내용체계

대단원	중단원	내용요소	성취기준
I. 문화의 의미와 다양성	1. 문화의 의미	문화의 의미와 특성	▶ 문화의 다양한 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다.
	2. 세계 속의 다양한 문화	의식주 수준의 문화적 다양성(포괄적 다양성)	▶ 세계 각국의 다양한 사례를 통해 문화 다양성을 이해할 수 있다.
	3. 한국사회의 일상적인 문화	한국사회의 다문화적 특징 한국사회에서의 다양한 일상문화	▶ 한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다. ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다.
II. 다문화 사회의 형성과 문제	1. 다문화사회의 의미	다인종·다민족 사회의 의미와 특징	▶ 다문화사회의 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다.
	2. 한국의 다문화사회 형성 과정	한국역사에서 다인종·다민족 한국사회의 다문화적 현상(문화 다양성)	▶ 한국사회에서 최근 문화 다양성이 증가하게 된 배경을 이해할 수 있다.
	3. 문화다양성과 불평등(*사례 중심)	문화다양성과 차별 문화다양성과 차이	▶ 편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
III. 다문화 사회의 시민 윤리	3. 차이 인정과 공존	차이 인정을 통한 다문화적 감수성 함양	▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다.

위의 <표 13>를 분석해 보면, 초등학교에서 다문화교육의 내용은 ‘문화의 의미와 다양성, 다문화사회의 형성과 문제’를 중심으로 ‘문화의 의미와 특성, 문화다양성, 다양한 일상문화, 한국사회에서의 다문화적 현상과 특징, 문화다양성과 차별, 차이’를 인지적 내용으로 하고 있다. 이러한 기본적인 내용을 여러 가지 사례를 들어 문화적 현상에 내재된 차별과 불평등을 인지하여 인권적 가치와 다문화적 가치를 존중하는 태도를 존중하며, 그러한 문제를 탐구하는 과정을 통해서 차이를 통한 다문화적 감수성 함양과 다문화적 소통 능력을 가진 시민성을 함양할 수 있는 데에 중점을 두고 교육과정을 구성할 수 있는 토대를 제공하고 있다.

- 2) 중학교 다문화교육의 내용체계: 중학교에서 적합성을 가진 것으로 판단된 내용요소를 추출하여 그에 해당되는 학습목표를 성취기준으로 구성하면 다음과 같다.

〈표 14〉 중학교 다문화교육의 내용체계

대단원	중단원	내용요소	성취기준
I. 문화의 의미와 다양성	1. 문화의 의미	문화의 사회적 기능	문화의 다양한 의미와 특성을 구체적인 사례를 통해 이해할 수 있다.
	2. 세계 속의 다양한 문화	문화의 사회적 구성(문화의 사회적·정치적 배경)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 세계 각국의 다양한 사례를 통해 문화 다양성을 이해할 수 있다. ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다.
	3. 한국사회의 일상적인 문화	한국사회의 다문화적 특징 한국사회에서의 다양한 일상문화	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다. ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
II. 다문화사회의 형성과 문제	1. 다문화사회의 의미	다인종·다민족사회의 의미와 특징 다문화사회의 의미	▶ 다문화사회의 의미와 특성을 구체적인 사례를 통해 이해할 수 있다.
	2. 한국의 다문화사회 형성 과정	한국 역사에서의 다인종·다민족 한국사회의 다문화적 현상	▶ 한국사회에서 최근 문화 다양성이 증가하게 된 배경을 이해할 수 있다.
	3. 문화다양성과 불평등	문화다양성과 차별 문화다양성과 차이	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화에 의해 초래되는 차별과 불평등을 구체적인 사례를 들어 설명할 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
	4. 문화와 권력(*구체적, 심화/이론)	문화로 인한 불평등	▶ 한국사회가 다문화 사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결 능력을 습득할 수 있다.
III. 다문화사회와 시민	1. 시민사회와 시민권	시민의 의미와 특징 시민사회의 의미와 특징 시민권의 의미와 특징 자유권적 권리의 의미와 유형 평등권적 권리의 의미와 유형	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 시민사회의 의미와 특성을 구체적인 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 시민사회의 구성원으로서 시민과 시민권이 무엇인지 이해할 수 있다.
	3. 다문화사회와 문화적 시민권	한국에서 다문화사회로의 진행에서 나타난 문제점과 해결방안	▶ 한국사회가 다문화 사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결 능력을 습득할 수 있다.
IV. 다문화사회의 시민 윤리	1. 문화상대주의	문화상대주의의 의미와 특징 자문화중심주의 의미와 특징 문화상대주의의 의미와 특징	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문화 상대주의의 의미와 특징을 이해할 수 있다. ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다.
	2. 타문화에 대한 반편견	편견/반편견의 의미와 일상적 경험 사례 탐구 한국사회에 존재하는 문화집단에 대한 편견 사례 탐구	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
	3. 차이 인정과 공존	차이 인정을 통한 다문화적 감수성 함양 공존을 위한 참여 의식 함양 관용을 위한 다문화사회의 시민 윤리 의식 함양	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다. ▶ 보편적 권리로서 누려야 할 인간의 존엄성의 가치를 인정하고 존중할 수 있다. ▶ 문화적 편견을 다문화 감수성을 통해 반성적으로 성찰할 수 있다.

대단원	중단원	내용요소	성취기준
	4. 연대감과 사회참여	사회연대를 위한 다문화적 소통 능력 함양 참여를 통한 다문화사회의 발전 방향 모색	▶ 나와 내 집단의 삶이 타문화 집단 및 개인들과 서로 연결되어 있다는 연대감을 지닐 수 있다. ▶ 다양한 사례를 통해 다문화적 소통 능력을 기를 수 있다.

위의 내용을 분석해 보면, 중학교에서 다문화교육의 내용은 ‘문화의 의미와 다양성’의 단위에서는 문화의 사회적 기능, 문화의 사회적 구성, 한국사회의 다문화적 특징, 한국사회에서의 다양한 일상문화를 주요내용으로 하고 있으며, ‘다문화사회의 형성과 문제’의 단위에서는 다인종·다민족 사회의 의미와 특징, 한국역사에서의 다인종, 다민족, 한국사회의 다문화적 현상, 문화다양성과 차이 및 차별, 문화로 인한 불평등을 주요 내용으로 하고 있다. ‘다문화사회와 시민’의 단위에서는 시민의 의미와 특징, 시민사회의 의미와 특징, 시민권의 의미와 특징, 자유권적 권리의 의미와 유형, 평등권적 권리의 의미와 유형을 주요 내용으로 하며, ‘다문화사회의 시민윤리’의 단위에서는 문화상대주의의 의미와 특징, 자문화중심주의, 문화사대주의, 편견과 반편견, 차이 인정과 다문화적 감수성, 공존과 참여, 관용을 위한 다문화사회의 시민윤리 의식, 사회연대를 위한 다문화적 소통 능력 함양, 참여를 통한 다문화사회의 발전 방향 모색 등을 중심으로 구성되었다.

- 3) 고등학교 다문화교육의 내용체계: 고등학교에서 적합성을 가진 것으로 판단된 내용요소를 추출하여 그에 해당되는 학습목표를 성취기준으로 하여 구성하여 제시하면 다음 표와 같다.

〈표 15〉 고등학교 다문화교육의 내용체계

대단원	중단원	내용요소	성취기준
I. 문화의 의미와 다양성	1. 문화의 의미	하위문화의 의미와 기능	▶ 문화의 다양한 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다.
	2. 세계 속의 다양한 문화	기호학적 관점에서의 문화 이해 문화의 사회적 구성(문화의 사회적·정치적 배경) 오리엔탈리즘/서구우월주의	▶ 인종, 민족, 문화 다양성의 인식에 권력, 이해관계, 가치판단 등 다양한 요소가 개입될 수 있음을 이해할 수 있다. ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다.
	3. 한국사회의 일상적인 문화	한국사회의 다문화적 특징 사회문화적 집단 범주에 따른 하위문화(ex. 지역)	▶ 한국사회에서 발견할 수 있는 다양한 문화와 그 특징을 이해할 수 있다. ▶ 다양한 문화의 가치를 인정하고 타 문화 집단에 대한 공존과 관용의 태도를 가질 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
II. 다문화사회의 형성과 문제	1. 다문화사회의 의미	다인종·다민족 사회의 의미와 특징 다문화사회 의미(인종, 민족뿐만 아니라 젠더, 장애 등 다양한 사회적·문화적·정치적 배경을 가진 사람들이 평등한 사회)	▶ 다문화사회의 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다.

대단원	중단원	내용요소	성취기준
	2. 한국의 다문화사회 형성 과정(*다양성이 드러나는 양상 서술)	한국 역사에서의 다인종·다민족 한국사회의 다문화적 현상 한국에서 다문화사회로의 이행 노력(ex. 계층, 젠더, 장애 등의 평등에 대한 노력)	▶ 한국사회에서 최근 문화 다양성이 증가하게 된 배경을 이해할 수 있다.
	3. 문화다양성과 불평등(*사례 중심)	문화다양성과 차별 문화다양성과 차이	▶ 인종, 민족, 문화다양성의 인식에 권력, 이해관계, 가치관 등 다양한 요소가 개입될 수 있음을 이해할 수 있다. ▶ 편견과 차별, 불평등의 의미를 자신의 일상적 경험 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 한국사회에서 존재하는 서로 다른 문화집단에 대한 편견과 차별을 이해할 수 있다.
	4. 문화와 권력(*구체적, 심화/이론)	문화로 인한(문화 현상에 나타나는) 불평등 문화의 위계(구별짓기) 탈식민주의적 관점	▶ 문화현상에 작동하는 권력을 분석하고, 이로 인해 나타나는 다양한 사회 현상과 문제점을 이해할 수 있다. ▶ 한국사회가 다문화사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제 탐구 및 해결 능력을 습득할 수 있다.
Ⅲ. 다문화사회와 시민	1. 시민사회와 시민권	시민의 의미와 특징 시민사회의 의미와 특징 시민권의 의미와 특징 자유권적 권리의 의미와 유형 평등권적 권리의 의미와 유형	▶ 시민사회의 의미와 특성을 구체적 사례를 통해 이해할 수 있다. ▶ 시민사회의 구성원으로서 시민과 시민권이 무엇인지 이해할 수 있다.
	2. 한국 시민사회의 형성과정	한국시민사회 형성의 역사 한국사회에서 시민권	▶ 시민권의 의미가 변화하게 되는 원인을 시대변화의 흐름과 연결시켜 이해할 수 있다.
	3. 다문화사회와 문화적 시민권	문화적 시민권의 의미와 요소 한국에서 다문화 사회로의 진행에서 나타난 문제점과 해결방안	▶ 문화적 시민권의 의미와 요소를 이해할 수 있다. ▶ 한국사회가 다문화 사회로 진행되는 과정에서 나타난 문제점을 분석하고, 이를 해결하기 위해 대안을 모색하는 과정을 통해서 문제탐구 및 해결능력을 습득할 수 있다.

위 <표 15>를 보면, 고등학교에서 다문화교육의 내용은 앞서 제시한 중학교의 내용을 포함하고 있으며, 거기에는 하위문화의 의미와 기능, 기호학적 관점에서의 문화 이해, 오리엔탈리즘/서구우월주의, 사회문화적 집단 범주에 따른 하위문화, 한국에서 다문화사회로의 이행노력, 문화의 위계(구별짓기), 문화현상에 작동하는 권력, 한국시민사회의 형성의 역사, 한국사회에서 시민권, 문화적 시민권의 의미와 요소, 가치상대주의적 의미와 특징 등의 개념이 추가되어 내용의 깊이와 폭을 더하고 있는 것이 특징이다. 고등학교의 단계에서 다문화 시민성의 인지적 요소와 가치적 요소 및 기능적 요소가 통합적으로 구성되면서, 학생들의 문화현상에 대한 통합적 능력을 추구할 수 있도록 구성된다. 특히, <표 15>에서는 명시적으로 드러나지 않지만, 앞에서 제시된 <표 10>과 <표 12>에서 중요하게 고려된 차이인정과 공존을 위한 참여, 관용을 위한 사민윤리, 사회

연대를 위한 다문화적 소통 능력의 함양, 참여를 통한 다문화사회의 발전 방향 모색이 함께 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. 그리하여 자신의 문화에 대한 자긍심과 타문화를 존중하고 소통하기 위해서 필요한 능력과 태도를 함양하며, 타문화 집단과 평등과 연대를 위한 문제해결능력과 탐구능력을 함양해야 할 것이다.

V. 논의 및 결론

그동안 한국사회에서 다문화 교육은 사회정의적 측면보다는 문화적 측면에, 구조비판적인 시각보다는 현상적 이해와 시혜적인 관점에 초점이 맞추어져 있었다(이민경, 2010). 한국사회 이주자들에 대한 포용문제에서도 사회적, 정치적 권리 대신 문화적 권리가 매우 중요하게 대두되고 있는 것과는 맥락을 같이한다(오경석 등, 2007; 이민경, 2008, 2010). 따라서 교과부의 다문화교육 정책과 이에 따른 학교현장에서의 다문화교육이 다문화사회에 대한 선명한 철학을 기반으로 장기적인 전망하에 체계적인 교육시스템을 갖추고 한국사회 다문화교육 저변의 확대에 어느 정도 기여했는지에 대해 평가가 엇갈리고 있는 것도 이 때문이다.⁷⁾

현실적으로 학교현장에서 재현되고 있는 다문화교육의 경우, 그 내용 구성과 지향성은 아직도 진정한 다문화사회를 만들어가기 위한 문화적 시민권 개념을 고려한 논의나 요구가 수용되어 있다고 보기 어렵다.

이 연구는 이러한 한국사회의 다문화교육에 대한 비판적 관점에서 다문화 사회를 위한 다문화 교육과정 개발을 고려하면서, 본 연구는 다문화 시민성을 설정하고 그에 기반한 다문화교육의 학교급별 목표와 내용구성 체계를 구체적으로 제시하고자 하였다. 이를 위해 먼저 기존의 한국사회 다문화교육의 논의와 실천을 비판적으로 검토하면서 문화상대주의 관점과 문화정치학적 관점을 고려하는 다문화 시민성에 기반한 학습목표와 내용을 연구하였다. 이러한 학습목표를 학자와 일선 학교 교사들을 대상으로 3차에 걸쳐 실시한 델파이 조사를 통해 학교급별 교육목표와 내용체계를 구성하였다. 전문가 델파이조사 자료에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

먼저, 학교급별 교육목표는 다문화 시민성이라는 다문화교육의 목표 지향과 관련하여 학생들의 발달 과정을 고려하여 인지적, 가치적, 기능적 교육 목표는 세심하게 구분하여 제시하였다. 더불어 학교라는 교육 제도 안에서 다문화교육의 목표가 논의될 때 학교급별 성취 수준 등을 고려

7) 정치적, 사회적 권리 대신 문화적 다양성을 강조와 온정주의에 기반한 우리사회 다문화교육정책은 기존 사회질서와 구조를 바꾸지 않으면서 취할 수 있는 현상적으로 접근 가능한 다문화정책을 표방하고 있는 현실이기 때문이다. 다시 말하면, 사회구조적 관점을 결여한 한국 다문화 교육정책 담론은 우리사회의 본질과 구조에 아무런 위협이 없는 전제 위에서만 가능한 방식으로 작동되고 있음을 암시하고 있다. 이러한 현실은 한국사회에서 다문화 정책 담론이 현행의 사회적 가치와 구조에 대한 비판적 성찰에 기반한 관점과 이에 따른 실천으로서의 정책이라기보다, 새로운 문화적 흐름이라는 관점에서 사유되고 있는 것과는 연관이 깊다(이민경, 2010).

하여 목표 논의의 필요성에 입각해 제시하였다.

다음으로 앞서 제시된 다문화교육 목표 체계를 고려한 다문화교육 내용체계를 구성하였다. 교육의 목표는 교육 실행을 위해 작동할 때 유용성이 생긴다는 점에서 교육과정의 내용 체계 구성은 목표에 상응하여 존재해야 한다. 이점에서 향후 연구를 통해 다문화 시민성을 위한 다문화교육 내용 체계를 구성하려고 시도하였다. 이 과정에서는 학교급별 세부 목표 및 그것에서 학습 요소를 추출하고 그것을 내용 체계로 구성하기 위하여 내용의 선택과 조직의 원리가 어떻게 구성되어야 하는지 등도 논의하였다. 이처럼 이 연구결과의 의의를 정리하면 다음과 같다.

먼저, 다문화교육 프로그램 예시를 개발하는 과정에서 핵심 자료 역할을 할 것이다. 학습목표에 구체적인 교수학습 방법을 기술하지 않더라도, 기본적으로 학습자의 성취수준을 고려하고 있다는 측면에서 프로그램 개발의 방향타 역할을 할 것이다. 더불어 본 연구에서 개발된 다문화교육의 학교급별 목표는 향후 다문화교육의 내용이나 교수학습 등의 다양한 연구에서 기본적인 자료 역할을 통해 다문화교육의 합리적인 논의와 프로그램 개발에도 도움이 될 것이다.

다음으로, 본 연구에서 정립된 다문화교육의 내용 체계는 향후 다문화교육의 내용 구성이나 다문화 수업 등을 논의하는 다른 연구들에 중요한 선행연구 역할을 수행할 것이다. 다문화교육에 관한 논의의 상당부분이 다문화교육 대상자에 관한 논의나 다문화교육 요구 체계 분석이 많은 편이어서 본 연구와 같이 전문가의 숙의 과정을 통해 다문화교육 내용체계를 구성한 논의가 거의 없다는 점에서 의미 있는 선행연구가 될 것이다. 이론적 논의로만 강조되거나 개별 연구학교 등에서 만들어졌던 다문화교육 프로그램을 대신할 체계적인 다문화교육 프로그램을 제안할 수 있다. 본 연구에서는 교육과정 프로그램 개발 원리에 따라 다문화 교육과정을 논의함으로써 개별 학교나 개별 연구진에 의해 만들어지는 다문화교육에 비하여 균형주의적 관점에서 보다 체계화된 내용 요소를 반영한 프로그램을 제시함으로써 학교에서 다문화교육을 수행하는 데 유용한 역할을 하게 될 것이다.

이 연구의 학교현장에서의 실천적인 적용을 위한 연구결과를 바탕으로 후속연구를 제안하면 다음과 같다.

먼저, 본 연구에서 제시된 학교급별 다문화교육 목표와 내용체계에 준거하여 구체적인 다문화 예시교육 프로그램의 개발과 현장에서의 적용을 통한 검증 작업이 필요하다. 교육과정을 구성하면서 내용과 수준 등에 이론적 논의와 학교라는 시공간의 현장성을 고려하여 구성하였다 하더라도 실질적인 적용에서는 다양한 반응과 결과가 나올 수 있다. 따라서 연구와 개발과정에서 예측하지 못한 요소를 현장적용을 통하여 파악할 필요가 있다. 다음으로, 교육과정 효과성 평가를 통한 검토 작업을 통해 보다 효율적인 교육과정을 재조정하기 위한 보다 실천적인 후속 연구 작업이 필요하다. 이러한 노력은 아직은 체계성을 갖추지 못한 다문화 교육과정을 보다 더 정교하고 의미 있는 교육과정으로 개선해내는 실질적인 역할을 할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 고재성의(2009). **청년층 구직 역량 실태 조사**. 한국고용정보원.
- 교육과학기술부(2006-2010). **다문화가정 자녀 교육지원계획**. 교육복지정책과.
- 구정화, 박선웅(2011). 다문화 시민성 함양을 위한 다문화교육의 목표 체계 구성. 미발표논문
- 권성훈, 홍순기(2009). 텔파이 기술예측의 타당성과 신뢰성 분석에 관한 연구. **기술혁신연구**, 17(1), 97-117.
- 권오정, 김영석(2003). **사회과교육학의 구조와 쟁점**. 서울: 교육과학사.
- 김대현, 김석우(2005). **교육과정 및 교육평가**. 서울: 학지사.
- 김선미(2000). 다문화 교육의 개념과 사회과 적용에 따른 문제. **사회과교육학연구**, 4, 63-81.
- 김왕근(1999). 세계화와 다중 시민성 교육의 관계에 관한 연구. **시민교육연구**, 28, 45-67.
- 김영순, 최정은(2011). 2009 개정 사회과 교육과정 내용 적정화 연구 - 7~10학년 일반사회과를 중심으로. **중등교육연구**, 59(2), 185-209.
- 김현수(2008). 시 수업내용의 선정 기준에 관한 연구. **국어교육**, 126(1), 321-345.
- 박선웅, 이민경, 구정화, 박길자(2010). 다문화교육 연구학교의 프로그램에 대한 비판적 분석. **시민교육연구**, 42(2), 29-60.
- 박윤경, 성경희, 조영달(2008). 초중등교사의 문화 다양성과 다문화가정 학생에 대한 태도. **시민교육연구**, 40(3), 1-28.
- 설규주(2000). 세계화 지방화 시대의 시민교육. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 설규주(2004). 세계시민사회의 대두와 다문화주의적 시민교육의 방향. **사회과교육**, 43(4), 31-54.
- 오은순(2007). **다문화교육을 위한 범교과 교수·학습 프로그램 개발 I**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 오은순, 홍선주, 김민정, 모경환, 김선훈(2008). **다문화교육을 위한 교수학습 지원 방안연구(II)**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 육일남(2007). '정치' 교육과정의 내용체계의 적합성에 대한 분석 연구. **시민교육연구**, 39(2), 93-136.
- 이경섭 등 역(1982). **교육과정론**. 서울: 형설출판사. Tabá, H. (1962), Curriculum development, New York : Harcourt, Brace & World.
- 이민경(2007). 프랑스 다문화 교육의 배경과 쟁점. **교육과정평가 연구**, 10(2), 53-76
- 이민경(2008). 한국사회에서의 다문화교육 방향성 고찰: 외국사례를 통한 시사점을 중심으로. **교육사회학연구**, 18(2), pp. 83-104.
- 이민경(2010). 한국 다문화교육정책 전개과정과 담론분석: 교과부의 다문화가정 자녀교육 지원 정책(2006-2009)을 중심으로. **한국교육**, 37(2), 155-176

- 이종성(2001). **델타이 방법**. 서울: 과학교육사.
- 조영달, 박윤경, 성경희, 이소연, 박하나(2010). 학교 다문화교육의 실태분석, **시민교육연구**42(1), 151-184.
- 추병완(2008). 다문화적 시민성 함양을 위한 도덕과 교육 방안. **초등도덕교육**, 27, 25-60.
- Banks, J. A. (2004). Introduction: Democratic citizenship education in multicultural societies. In J. A. Banks(Ed.). *Diversity and citizenship education: Global perspectives*(pp.3-15). San Francisco: Jossey-Bass.
- Banks, J. A. (2008). *An introduction to multicultural education*(4th ed.). Seattle: Universeity of Washington. 모경환 외 역. **다문화교육 입문**. 서울: 아카데미 프레스.
- Berthiot, F. (2003). Éducation interculturelle: état des lieux, Actes du colloque CASNAV-FASILD. *Collection Études Et Recherche*, n° 5.
- Heater, D. (1990). *Citizenship: The civil ideal in world history, politics and education*. New York: Longman.
- NCSS (1994), *Expectations of excellence: Curriculum standards for social studies*. Washington, DC.: National Council for the Social Studies.
- Ouellet, F. (2002), Éducation interculturelle et l'éducation à la Citoyenneté : Quelques pistes pour s'orienter dans la diversité des conceptions. *VEL Enjeux*, n° 129, juin, pp. 146-167.
- Rosaldo, Renato (1994). Cultural Citizenship and Educational Democracy. *Cultural Anthropology*, 9(3), 402-411.
- Rosaldo, Renato (1995). Cultural Citizenship in San Jose. *Polar* 17, 57-63.
- Sleeter, C. (2008). Multiculturalism, globalization, and the politics of knowledge. *2008 KSCS KSSEE International conference, multiculturalism, globalization, and school curriculum*, 37-51, (2008. 4. 25), Seoul: Ewha Womans University.
- Tyler, R. W. (1949), *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago : University of Chicago Press.
- Zais, R. S. (1976), *Curriculum Principles & foundation*. Thomas Y. Crowell.

ABSTRACT

Establishing the goals and contents of multicultural education based on the cultivation of multicultural citizenship for elementary, middle and high school students

Min-Kyung Lee(Assistant Professor, Daegu University)

Gil-Ja, Park(Teacher, Gaesung High school)

The aim of this study is to establish the goals and contents of multicultural education curriculum based on the cultivation of multicultural citizenship for elementary, middle and high school students. For that purpose, delphi surveys of experts on multicultural education were conducted in three times to find the educational goals and curriculum contents of multicultural citizenship for elementary, middle and high school students. The results of this study can be summarized as follows. The goal of multicultural education based on multicultural citizenship for elementary, middle and high school students was analysed and consisted by the result of delphi surveys. In such a process, the cognitive, affective and skill objectives are considered. And, based on it, we suggested the contents of multicultural education in order to organize teaching activities.

In terms of the educational goals and contents illustrated above, the future research is necessary to develop teaching materials of multicultural education and to investigate the effect of multicultural program.

Key Words : multicultural citizenship, multicultural education, the goals and contents of multicultural education curriculum.