

## 대입 논술 고사 내용의 타당성 분석<sup>1)</sup> - 2001~2011학년도 인문계열 논술 고사를 중심으로 -

김 평 원(이화여자대학교 겸임교수)\*

김 성 우(민족사관고등학교 교사)\*\*

---

### 《 요 약 》

---

본 연구는 우리나라 대입 논술 고사를 평가하는 이른바 메타 평가로서, 지난 11년간 출제된 논술 문항을 분석 대상으로 하는 실증적 연구이다. 논술 고사의 타당성에 대해서는 서로 상반된 주장이 있다. 교육과정에 기반을 둔 타당한 평가라고 보는 경우도 있지만 교육과정을 무시하고 출제되는 타당하지 않은 평가라 비판하는 경우도 많다. 논술 고사 옹호론과 무용론 모두 논술 고사 문항을 전수 조사하여 분석한 것이 아니라 일부 대학 몇 개의 문항만을 논거로 제시한 뒤 선연적인 주장을 폈다는 점에서 문제가 있다.

본 연구에서는 2001학년도부터 2011학년도까지 11년간 서울시내 13개 종합 대학 인문계 논술 문항 398개를 인문계 학생들이 가장 많이 선택하고 있는 고등학교 사회·문화 교육과정과 일일이 비교 분석하였다. 분석 결과 전체 문항의 약 43%가 고등학교 사회·문화 교육과정에 포함된 세부 내용을 다루고 있음을 확인하였다.

교육과정을 프레임으로 설정하여 대입 논술 고사 문항들을 평가한 이른바 메타 평가를 통해 우리는 대입 논술 고사가 교육과정에 기반을 두지 않은 정체불명의 시험이라는 세간의 평가가 타당하지 않다는 것을 알 수 있었다. 대입 논술 고사 문항에서 다룬 주제의 상당수는 교과 내용에 해당되었기 때문이다. 이처럼 대입 논술 고사는 방법적인 측면에서 지금까지와는 다른 변화를 우리 교육계에 요구하고 있는 평가임을 알 수 있다.

주제어 : 논술, 내용 타당성, 메타 평가, 교육과정, 사회문화

---

1) 이 논문은 김성우의 석사학위논문(2008)에서 사용한 분석틀을 여러 전문가의 지적을 수용하여 수정한 후, 한국대학교육협의회 산하 논술연구회의 검토를 거쳐 보완한 것임을 밝혀둔다.

\* 제1저자, ecoute@kbs.co.kr

\*\* 교신저자, southwest@minjok.hs.kr

## I. 서론

대입 논술 고사에 관한 비판은 신뢰도와 타당성 측면으로 나눌 수 있다. 전자는 채점자 간 점수 차이를 중심으로 후자는 교육과정과의 연관성을 중심으로 계속되고 있다. 대입 논술 고사를 교육과정에 기반을 둔 타당한 평가라고 보는 경우도 있지만 교육과정을 무시한 평가라고 보는 경우도 있다. 대입 논술 평가의 타당성에 문제를 제기하는 입장에서는 각 대학에서 필요한 인재를 뽑기 위해 논술 고사를 치르고 있지만 이것이 어떤 근거로 도입된 것이며 무엇을 평가하는 시험인지 그 성격이나 목적도 명확하지 않다는 점을 지적하고 있다. 현재 중등교육에서는 통합교과형 논술을 대비할 수 있는 준비가 되어 있지 않으며 이 시험이 중등 교육과정과 그다지 연관되지 않는다는 비판도 만만치 않다(김상호, 1996; 이인제, 2005; 이종규, 2006; 이병민, 2006).<sup>2)</sup>

반면에 대입 논술이 현행 교육과정을 충실하게 반영하고 있다는 주장도 있다. 서울대학교는 통합 교과형 논술 고사가 고등학교 교육과정에 기초할 것이라고 밝혔으며(서울대학교, 2005a), 한국교육과정평가원 역시 각 교과서에 나와 있는 내용을 기본으로 해서 연관 자료를 적극 활용하여 교과서 내용을 해석하고 재해석하는 것이 논술 능력을 기를 수 있는 가장 좋은 방법이라고 밝힘으로써 논술 고사와 교육과정의 관련성을 강조하였다(한국교육과정평가원, 2006).

이처럼 대입 논술 고사의 타당성에 관해 서로 상반된 주장이 상충하고 있음에도 현재까지 이와 관련된 논의는 대부분 선언적인 수준에서만 맴돌고 있다. 대입 논술 고사가 지나치게 어렵고 중등 교육과정과 관련이 없다는 ‘논술 무용(無用) 담론’은 확대 재생산되고 있으나 실증적인 조사를 통해 이를 뒷받침하는 주장은 거의 없다. 대개 논술 고사 문항 한 두 개를 예로 들며 ‘이렇게 어려운 논제를 고등학생들에게 요구하는 것은 무리’라고 보고 있다(이병민, 2006; 원진숙, 2007).

대입 논술 고사 문항을 전반적으로 검토해 보지 않고 연구자의 주관에 기대어 타당성 여부를 판단하는 것은 논술 고사의 타당성을 주장하는 쪽 역시 마찬가지다. 논술 고사를 시행한지 10여 년이 넘었음에도 논술 문항과 교육과정이 구체적으로 어떻게 연결되어 있는지를 밝히지 않고 ‘고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 누구나 풀 수 있다’는 진부한 담론을 반복하고 있을 뿐이다.

본 연구는 이러한 논술 고사의 타당성 논란 자체가 논술 고사가 가지고 있는 이중적인 성격 때문이라고 보았다. 논술 고사는 이미 학교에서 가르친 것을 평가하는 교수 선행 측정(Instruction-Driven

2) 이런 관점에서 박도순 등(2007, p. 347)은 각 대학이 교과서를 제시문으로 주거나, 현행 교육과정에서 다루는 주제를 최대한 활용하는 등 중등 교육과정을 충실히 반영해서 논술 고사 문제를 출제해야 한다고 주장한다. 나아가 논술 고사 준비가 기본적으로 내신과 대학수학능력시험에 대한 준비의 연장선에서 이뤄질 수 있도록 해야 한다고 덧붙인다. 이런 비판이나 주장 역시 결국은 논술 고사가 기존 교육과정과 상당히 동떨어진 평가라는 인식을 가지고 있다.

Measurement)의 성격과, 시험을 통해 우리 교육에 변화를 가져오고자 하는 측정 선행 교수(Measurement-Driven Instruction)의 성격을 동시에 지니고 있다. 그렇기에 교육과정에 기초한 내용을 묻되 형식이나 수준 측면에서는 지금까지의 평가와는 다른 차원의 요구를 하고 있는 것이다. 본 연구는 지난 11년간 출제된 인문계열 논술 고사 문항 전체를 분석하여 교수 선행 측정의 성격과 측정 선행 교수의 성격을 파악하는 것을 목적으로 한다.

## Ⅱ. 대입 논술 고사의 성격

### 1. 교육방법론으로서의 논술

논제와 관련된 제시문을 준 뒤 조건에 맞는 글을 쓰도록 하는 형태의 논술 고사를 치르기 위해서는 제시문을 읽어내는 독해 능력과 이를 비판적으로 해석해서 논의를 구성하는 능력 그리고 해석한 바를 토대로 자신의 견해를 써내는 능력이 필요하다. 김영정(2006, p. 155)은 이런 관점에서 논술고사를 ‘비판적 읽기와 창의적 문제 해결하기를 기반으로 한 논리적 글쓰기’로 정의한다. 우리 사회에서 일반적으로 쓰기 시험이라 인식되고 있는 논술 고사가 사실은 읽기 시험 성격이 크다고 볼 수 있는 이유도 논술 고사가 쓰는 능력만을 평가하는 것이 아니기 때문이다. 쓰기 전에 먼저 다양한 형태의 제시문을 비판적으로 읽어야 하며, 이를 엮어 구성해서 논의를 전개할 줄 알아야 한다. 만약 특정 주제를 명시적으로 드러내는 제시문이 주어진다면 학생들이 느끼는 문항 곤란도가 낮아질 것이다. 하지만, 고도의 추론을 해야만 주제를 엮어낼 수 있는 이질적인 제시문이 주어질 경우 수험생이 느끼는 어려움은 배가될 것이다.

이런 형태의 대입 논술 고사가 우리 교육과정에 기반을 둔 타당한 평가인지 여부를 밝히기 위해서는 먼저 논술 고사에서 의도하는 ‘통합’의 성격을 정확히 이해해야 한다. 만일 ‘통합’이 기존 교육과정 내용에서 찾아볼 수 없는 새로운 주제를 만드는 것이라면 그 타당성을 의심할 수 있겠지만, 기존 내용과 주제를 토대로 한 통합이라면 타당성을 완전 부인할 수 없기 때문이다.

논술 고사가 현 고등학교 교육과정에서 다루고 있는 내용을 벗어난다는 비판은 그것이 갖는 범교과적, 영역 전이적 성격에서 기인하는 바가 크다. 그런데 논술고사에서 의도하고 있는 범교과성 내지 영역 전이성, 즉 ‘통합’이란 주제 차원에서 진행되는 것이 아니다. 여기서의 ‘통합’이란 한 주제와 또 다른 주제를 엮어 제3의 새로운 주제를 만들어 낸 뒤 이것에 대해서 학생들에게 논술하도록 하겠다는 것이 아니다. 논술 고사에서 강조하는 영역 전이성은 새로운 주제의 창조가 아니라 개별 교과목의 교육 과정 안에 존재하고 있는 기존 주제들 간의 연결을 뜻한다. 그렇다면, ‘통합’이란 기존 주제를 다양한 형식과 방법으로서의 묶음을 뜻한다. 즉, 통합은 주제 차원이

아니라, 기존 교육과정에 존재하는 하나의 주제를 중심으로 제시문과 논제라는 형식 측면에서 일어나는 것으로 이해할 수 있다. 따라서 교육 현장에서 논술 고사에 대해 느끼는 이질감은 주제가 아니라 제시문과 논제를 중심으로 한 형식 측면에서 확인해야 한다. 이 모든 과정을 거쳐 실제로 중장문의 글을 직접 쓰도록 하는 것 역시 교육 현장에서 제대로 시행되지 않았던 교육 방법이다.

논술 고사의 중요성이 커지면서 혹자는 일선 학교에서도 논술 과목을 개설해야 한다고 주장하는 등 논술을 마치 특정 내용 교과와 동일한 성격으로 인식하기도 한다. 이는 논술이 특정 교과 내용을 학습하고, 가르치고, 평가하는 ‘방법’일 뿐, ‘내용’ 자체는 아니라는 사실을 인식하지 못한 데서 비롯된 것이다.

## 2. 논술 고사의 이중성

논술 고사가 교과 내용에 기반을 두되 형식과 수준 측면에서 변화를 도모한다는 것은 이 시험이 갖는 이중적인 성격에서 기인한다. 논술 고사는 대학별 고사이기 때문에 국가 차원의 교육과정에서 출발할 필요는 없지만 교육 정상화 측면에서 교육과정에 기초하고 있는 것이 현실이다. 그러면서도 지금까지 진행돼 온 교수·학습이나 평가 방식과는 다른 성격의 교수·학습, 평가 방식을 지향함으로써 우리 교육에 방법적인 변혁을 요구하고 있다.

Madaus와 Kellaghan은 교육평가에 대한 관점을 두 가지로 구분하였다. 하나는 ‘교수선행 측정’ 관점으로서 평가를 ‘교육목표의 달성 여부를 확인하는 것’으로 규정하는 것이고, 또 다른 하나는 ‘측정선행교수’ 관점으로 평가가 교육과정과 교육내용에 미치는 영향을 강조하는 관점이다(Madaus · Kellaghan, 1996, P. 140-142).

논술 고사는 교수 선행 측정 성격을 벗어날 수 있는 여지가 많다. 대학별고사에서는 각 대학에서 요구하는 인재상에 맞는 평가를 진행할 수 있기 때문에 교육과정 의존성이 대학수학능력시험보다는 낮다. 따라서 대입 논술 고사는 교육과정에서 규정한 교과목에 얽매이지 않은 채 다양한 유형의 평가를 시도할 수 있다.

하지만 우리 교육 현실에서 대학별 고사도 교육과정으로부터 완벽하게 독립적이 될 수는 없다. 논술 고사가 고등학교 교과 내용을 반영해서 교수 선행 측정 성격을 보일 수밖에 없는 배경은 크게 두 가지로 설명할 수 있다. 첫째, 자율성과 수월성을 중시하는 대학별 고사이지만 평가에 의해 교수·학습이 결정되는 역작용(Wash back effect)<sup>3)</sup>이 크기 때문에 교육과정을 충실하게 반영해 평가해야 한다는 사회적 압력이 만만치 않다는 점이다. 둘째, 인문계열 논술고사의 내용이 대부분 사회과에서 출제될 수밖에 없다는 점이다. 인문계열의 논술 고사의 대부분이 사

3) 평가가 교육 전반에 미치는 영향을 일컫는데 때로는 systemic validity라 불린다.

회과와 관련이 높은 까닭은 논술고사 출제를 담당하는 각 대학 교수진의 전공과 관련이 있다. 주요 대학에서는 철학을 비롯해 사회학, 정치학, 경제학 등 인문학 및 사회과학 주요 전공 교수들이 출제를 담당한다. 정도의 차이는 있다 해도 이들은 자신들의 전공 관련성이 높은 주제와 소재를 선택해 출제하기 마련인데, 이는 해당 전공을 축소한 정치, 사회·문화, 경제와 같은 고등학교 사회 교과와 자연스럽게 친화성을 갖게 된다. 즉 대학이 고등학교 사회과에서 주제를 뽑아 출제하려고 의도하지 않았다고 해도, 결과적으로 각 전공 분야를 축소한 해당 교과의 주요 내용과 중첩될 수밖에 없는 기제가 작동했다 볼 수 있다.

논술 고사가 우리 교육에 변화를 요구하고 있는 측정 선행 교수 성격은 ‘고르는 것’이 아니라 ‘스스로 구성하여 쓰는’ 형식 측면에서 찾아볼 수 있다. 논술 고사는 교과서 내용을 암기하는 수준을 넘어 그 내용 조차 비판과 재해석의 대상으로 삼아야 제대로 준비할 수 있다. 이는 진위가 구분된 지식을 무비판적으로 수용하기만 하는 것이 아니라 능동적으로 비판하고, 종합하고, 평가할 수 있는 수준의 인지 능력이 있어야 함을 뜻한다. 이는 선택형 시험에서 갖출 수 없었던 고등 인지 능력이라 할 수 있다.

교수 선행 측정의 성격에서 출발하되 측정 선행 교수의 성격을 동시에 갖는 논술 고사의 이중성은 입시 주관 기관의 견해에서도 잘 나타난다. 한국교육과정평가원(2006, p. 32)은 교과 내용을 충실히 이해한 상태에서 그 내용과 관련된 도서나 미디어 등을 찾아봄으로써 사고력을 심화시킬 수 있다고 말한다. 나아가 교과서에 제시된 교육내용도 비판적, 창의적, 논리적으로 (재)해석해서 다양한 논술 교육 자료로 쓸 수 있다고 제안함으로써 교육과정에 토대를 둔 변화와 변혁을 논술 고사에서 기대하고 있다.

### Ⅲ. 대입 논술 고사의 타당성 분석

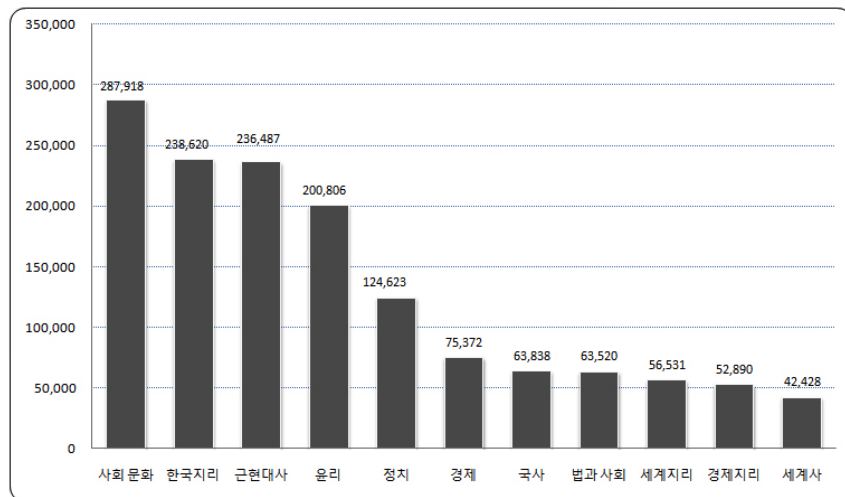
본 장에서는 지난 11년간 출제된 인문계열 논술 고사 문항 집합을 하나의 모집단으로 상정하고 교육과정에서 제시한 내용과의 연관성을 밝힘과 동시에, 논술 고사가 우리 교육 현장에 어떤 변화를 기대하는지를 밝히고자 하였다.<sup>4)</sup>

4) 사실 교육과정보다는 학생들이 직접 접하게 되는 교과서를 분석하는 것이 더 타당하지만 11년간 출제된 논술 고사 집합을 각각의 검인정 교과서와 일일이 비교하는 것은 무리가 있다. 본 연구에서는 세 종류의 사회·문화 교과서가 교육과정에서 제시한 내용을 충실하게 반영하고 있음을 확인하고(이진석 외, 2005; 도종수 외, 2004; 최현섭 외, 2003), 검인정 심사를 통과한 사회·문화 교과서는 교육과정에서 제시하고 있는 내용을 충실하게 반영하고 있을 것이라고 전제하였다.

## 1. 내용 타당성 분석의 틀

### 가. 분석 대상

본 연구는 인문계 고등학생 대부분이 선택하고 있는 고등학교 「사회·문화」 교육 과정에 포함된 주요 주제와 2001학년도부터 2011학년도까지 11년간 서울 시내 13개 종합 대학 인문계 논술 고사 문항의 주제, 논제, 제시문 형태를 분석 대상으로 했다. 사회과를 구성하는 11개 과목 모두를 분석하지 않은 까닭은 학생들이 잘 선택하지 않은 과목까지 분석하기보다는 인문계 학생들 대부분이 선택하는 「사회·문화」 과목이 논술과 어떠한 관련성을 가지고 있는지를 집중적으로 논의하기 위함이다.<sup>5)</sup>



(그림 1) 2011학년도 대학수학능력시험 사회탐구 영역 응시자

내용 타당성 분석의 대상은 특정 대학의 특정 학년도의 논술 문항이 아니라 지속적으로 논술 문항을 출제한 주요 대학들의 문항 집합이다. 이는 일정 기간 동안 출제된 논술 고사 문항 집합을 타당성 분석 대상으로 놓고 그것들이 교육과정을 반영한 정도를 역으로 살펴봄으로써 대입 논술 고사 문항 전반에 대한 타당성을 살펴보기 위함이다.

분석에 활용한 대입 논술 고사 문항은 최근 5년 이상 대학 입시 정시와 수시 모집에서 논술

5) 대학수학능력시험에 응시한 인문계열 수험생들은 「사회·문화」, 「한국지리」, 「근현대사」 과목을 집중적으로 선택하고 있다. 특히 「사회·문화」 과목은 대부분의 인문계열 수험생들이 선택할 정도로 압도적으로 많이 선택하고 있다.

고사를 시행한 서울 시내 13개 종합 대학(서울, 건국, 경희, 동국, 고려, 연세, 한양, 숙명, 이화, 한국외국어, 중앙, 서강, 성균관) 인문계열의 2001학년도부터 2011학년도까지 11년간 출제된 논술 문항 398개이다. <표 1>에 대학별 문항 수를 구체적으로 제시하였다.

<표 1> 학년도별 분석 대상 대학 논술 고사 전형 및 문항수

대학	학년도별 논술 고사 전형	문항수
건국	2001 정시, 2002 정시, 2003 정시, 2004 정시, 2005 정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시1/수시2/정시, 2009 수시2-1, 2010 수시2-1, 2011 수시	21개
경희	2001 정시, 2002 수시2/정시, 2003 수시1/수시2/정시, 2004 수시1/수시2/정시, 2005 수시1/수시2/정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2/정시, 2009 수시2-1, 2010 수시	26개
고려	2001 수시/정시, 2002 수시1/수시2/정시, 2003 수시1/수시2/정시, 2004 수시1/수시2/정시, 2005 수시1/수시2/정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2/정시, 2009 수시2/정시, 2010 수시, 2011 수시	27개
동국	2001 정시, 2002 정시, 2003 정시, 2004 수시1/수시2/정시, 2005 수시1/수시2/정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2/정시, 2009 수시2, 2010 수시1	40개
서강	2001 정시, 2002 정시, 2003 정시, 2004 정시, 2005 수시1/수시2-1/수시2-2/정시, 2006 수시2(사과, 경제/경영)/수시2-2(사과, 경제/경영)/정시, 2007 수시1(사과, 경제/경영)/수시2-1/수시2-2(문학, 사과)/정시, 2008 수시2-1(사과, 경제/경영)/정시, 2009 수시2, 2010 수시1/수시2	57개
서울	2001 수시/정시, 2005 정시, 2006 수시/정시, 2007 수시/정시, 2008 수시/정시, 2009 수시/정시, 2010 수시/정시, 2011 수시/정시	26개
성균관	2001 정시, 2002 수시1/수시2/정시, 2003 수시1/수시2/정시, 2004 수시1/수시2/정시, 2005 수시1/수시2/정시, 2006 수시2/정시, 2007 수시1/수시2(오전, 오후)/정시, 2008 정시, 2009 수시2, 2010 수시	27개
숙명	2004 정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2/정시	24개
연세	2001 정시, 2002 정시, 2003 정시, 2004 정시, 2005 정시, 2006 정시, 2007 정시, 2008 수시2/정시, 2009 정시, 2009 수시2-2, 2010 수시2, 2011 수시	14개
이화	2001 정시, 2002 정시, 2003 정시, 2004 정시, 2005 정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2, 2009 수시, 2010 수시1	23개
중앙	2001 정시, 2002 수시1/수시2, 2003 수시1/수시2, 2004 수시1/수시2, 2005 수시1/수시2, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2-1(오전, 오후)/정시, 2008 수시2-1(오전, 오후)/정시, 2009 수시2-2, 2010 수시2, 2011 수시(오전, 오후)	58개
한국 외국어	2002 정시, 2003 정시, 2004 수시1/수시2/정시, 2005 수시1/정시, 2006 수시1/수시2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2-1/수시2-2/정시, 2009 수시1/수시2, 2010 수시2, 2011 수시	30개
한양	2001 정시, 2002 정시, 2003 정시, 2004 정시, 2005 정시, 2006 수시1/수시2-1/수시2-2/정시, 2007 수시1/수시2/정시, 2008 수시2/정시, 2009 수시2-2, 2010 수시2-2	25개
총계		398개

## 나. 교수 선행 측정 측면 분석틀

논술 고사는 우선 제시문이 다루고 있는 주제가 교육과정에 포함된 내용과 어느 정도 관련성을 갖는가를 검토해야 한다. 이는 논술 고사의 교수 선행 측정 성격을 살펴보는 것으로 논술 고사의 타당성을 밝히는 출발점이 된다. 논술 고사의 제시문은 교과서와의 관련성 여부에 따라 교과서 발췌 제시문, 교과 내용 설명 제시문, 주제 추론 제시문으로 나눌 수 있다. 본 연구는 논술 고사 제시문들을 이 세 가지 형태로 구분해 분석함으로써 교과 관련성 정도를 파악하였다.<sup>6)</sup>

교육과정 프레임은 은지용(2006)이 정리해 제시한 사회·문화 교육과정에 포함된 8개의 대주제, 22개의 중주제, 58개 소주제를 검토하여 제7차 사회·문화 교육과정에 포함된 주요 주제를 추출하는 방식으로 구성하였다. 분류 범위의 적정성을 고려하여 중주제를 비교 분석을 위한 기본 단위로 삼았다. 중분류 중에서도 지나치게 세분화되었거나 다른 주제와 중복되는 경우 등을 정리하여 논술 고사 문항 주제와 비교하기 위한 사회·문화 교과의 주요 내용 요소 19개를 정리하였다. 주요 주제 요소는 사회과학 연구 방법과 대상, 사회학의 이론적 시각, 개인의 사회화, 일탈과 사회 통제, 사회 계층, 가족, 사회 구조의 토대, 사회 집단과 사회 조직, 인구 문제, 농촌 사회와 변동, 도시화와 도시 발전, 지역 개발과 지역 격차, 사회 변동과 사회 발전, 사회 문제와 사회 운동, 사회 복지, 문화의 특성/기능/구성요소, 문화를 바라보는 관점, 현대 사회의 문화, 문화 변동 등 19개다. 각 주요 주제에 대해 교과서에서 다루고 있는 주요 개념들은 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 제7차 교육과정 사회·문화 주요 주제와 내용

번호	주요주제	소주제	주요개념과 내용
1	사회과학 연구 방법과 대상	사회과학의 연구 대상/방법 / 사회과학적 연구와 윤리	자연 현상, 사회·문화 현상, 보편성, 특수성, 당위와 존재, 가치 함축, 물가치성, 학문 세분화, 학문 통합화, 間학문 연구, 실증주의, 해석학, 법칙 발견, 자료 수집 방법, 양적 조사, 질적 조사, 탐구 자세, 객관성, 가치 중립, 사실 문제/가치 문제, 연구 윤리
2	사회학의 이론적 시각	사회학의 이론적 시각	갈등론, 기능론, 상징적 상호작용론, 거시론, 미시론, 명목론, 실재론
3	개인의 사회화	사회화의 개념/사회화 기관	사회화의 개념/수단(학습,보상,처벌) 과정/기관/종류, 청소년기 특성

6) 본 연구에서 다루는 '내용'은 논술 제시문과 논제에서 다루는 주제, 즉 명제적 지식으로 한정하였다. '사실적 사고', '비판적 사고', '추론적 사고'와 같은 방법적 지식이나 절차적 지식도 내용의 범주에 포함되지만, 논술 고사가 결국은 언어 사용 기능을 토대로 성립하기 때문에 '내용' 측면이라기보다는 논술 문제가 요구하는 '사고의 수준'으로 규정하였다.



번호	주요주제	소주제	주요개념과 내용
4	일탈과 사회통제	일탈행동 개념 / 이론적 시각	일탈 개념, 규범, 일탈의 상대성, 아노미 / 차별적 교제 / 낙인이론
5	사회계층	계층과 계급 / 계층의 차원 / 계층 이론 / 계층 구조와 사회 이동 / 빈곤 문제	계층(다원론), 계급(일원론), 지위불일치, 불평등 형태, 기능론적 / 갈등론적 계층론, 계층구조, 사회이동
6	가족	가족의 형태 및 기능 가족문제 결혼과 가족 형태 변화	가족, 가족 형태, 핵가족, 확대 가족, 부계제, 가부장제, 모계제, 가족의 기능, 친족의 기능, 가족주의, 가족 문제, 우리 가족 / 친족의 특징, 미래 가족
7	사회구조의 토대	사회구조의 개념과 이론 지위와 역할 사회적 상호작용 유형	지위, 귀속 지위, 성취 지위, 역할, 역할 행동, 역할 갈등, 협동 / 경쟁 / 갈등, 개인과 사회 구조의 관계, 사회 구조, 사회제도(가족제도, 종교제도, 교육제도, 정치제도, 경제제도 등)
8	사회집단과 사회조직	사회집단과 조직의 개념 / 유형	사회 집단 의미/기능, 내집단 / 외집단, 공동사회 / 이익사회, 1차집단 / 2차집단, 준거집단, 사회조직 의미 / 기능, 공식조직 / 비공식조직, 관료제, 탈관료제, 네트워크형 조직, 팀제, 자발적 결사체
9	인구문제	인구문제	인구증가, 저출산, 성비불균형, 노인인구 증가, 인구의 편제
10	농촌사회와 변동	농촌 사회의 의미 농촌 사회의 특성 농촌 사회의 문제	1차산업, 인구 저밀도, 전통 / 관습 중시, 보수적 / 폐쇄적, 농업 노동력 감소, 이촌향도, 농촌 청년 혼인 문제, 농산물 개방에 따른 위기
11	도시화와 도시 발전	도시화의 의미 도시화의 특성 도시화의 문제	2 / 3차산업, 인구 고밀도, 빈번한 이동, 계약 관계 중시, 개인주의적, 도시 인구 증가, 도시 영역 확대
12	지역개발과 지역격차	지역사회와 지역개발 지역갈등과 지역격차	지역사회, 지역개발, 거점개발 / 균형개발 / 광역개발, 주민 입장 존중 / 주민 능력 활용 개발, 지역격차, 지역사회와 국가 균형 발전
13	사회변동과 사회발전	사회변동의 의미 사회발전과 근대화 / 과학과 기술 혁신 / 정보화	근대화, 산업화, 물질주의, 인간 소외, 고독한 군중, 빈부격차, 후진국의 선진국 종속, 과학기술, 정보화, 정보사회 낙관론 / 비관론, 대중사회, 정보사회 대응, 세계화
14	사회문제와 사회운동	사회운동의 유형 / 이론 현대사회와 환경문제 민족과 통일 문제	사회문제 정의와 분류 / 원인, 일탈, 가치관변화, 자원문제, 환경문제, 자연관, 빈곤문제, 노사문제, 가치관 혼란, 아노미, 청소년 문제
15	사회복지	사회복지의 개념 / 역사 / 정책	사회복지 개념 / 역사, 사회보장, 사회보험 / 공적 부조 / 사회복지서비스, 사회복지 이념, 복지명, 신자유주의, 생산적 복지, 양적 / 질적 삶의 질

번호	주요주제	소주제	주요개념과 내용
16	문화의 특성과 기능 / 구성요소	문화의 의미 문화의 특성 문화의 기능 문화의 구성요소	문화의 정의, 구성요소(물질문화/비물질문화), 속성(공유성, 학습성 등), 기능, 문화 창조 능력(상징체계/학습능력 등)
17	문화를 보는 관점	자문화 중심주의 문화적 상대주의 문화적 상대주의	보편성/특수성/상대성, 총체론/상대론/비교론, 문화상대주의/자문화중심주의/문화사대주의/문화제국주의, 문화진화론/체계론
18	현대 사회의 문화	하위문화와 반문화 대중문화, 청소년문화 지역문화	대중문화, 대중매체, 획일화, 대중조작, 하위문화, 반문화, 지역문화, 청소년문화
19	문화변동	문화변동 요인 문화변동 양상 전통문화의 계승과 발전	문화변동, 발견/발명/전파, 내재적/외재적 변동, 문화병존/융합/동화, 문화진화/개혁, 문화지체/기술지체, 문화정체성, 아노미, 전통 문화

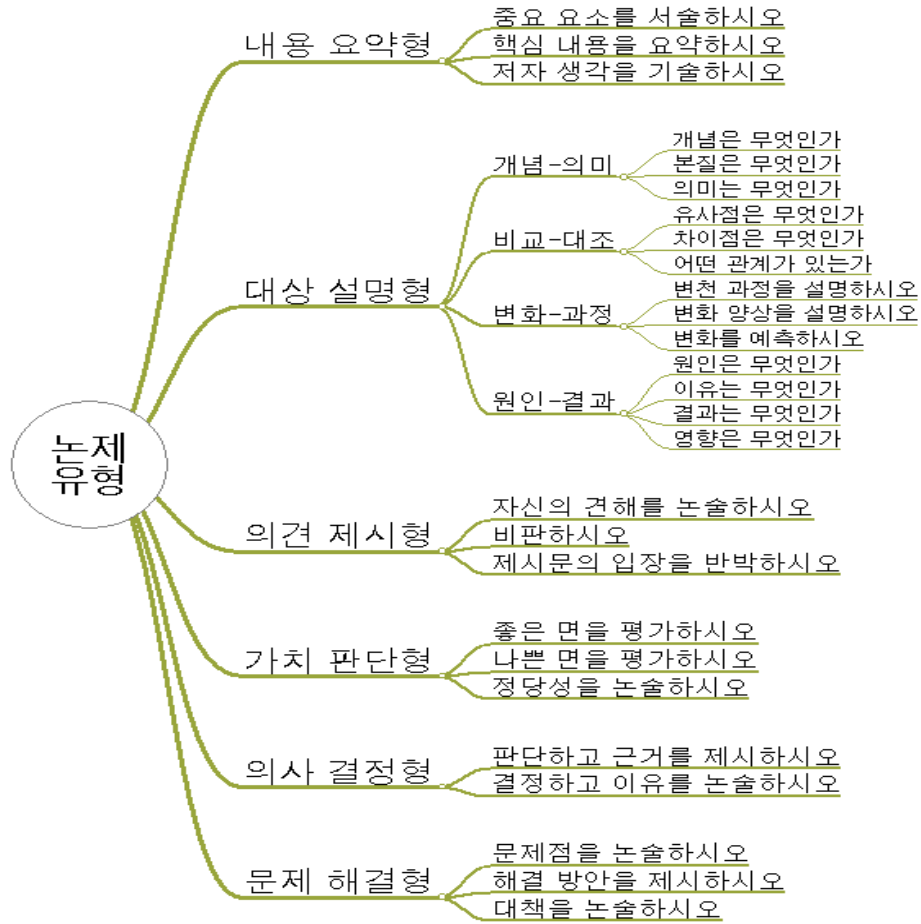
이러한 내용 틀을 토대로 논술 문항을 비교 분석하여 관련성이 있는 논술 고사 문항을 추출하였다. 사회·문화 주제와 내용 상관성이 있는 논술 문항은 교육과정 내용에 포함되어 있는지 여부, 교과서와 교사용 지도서에 내용이 포함되어 있는지 여부, 그리고 주제 상관성을 추론할 수 있는지 여부 등을 기준으로 하였다.

#### 다. 측정 선행 교수 측면 분석틀

지난 11년간 출제된 인문계열 논술 고사 중에서 사회·문화 교과와 주제 관련성이 있는 것으로 파악된 문항에 대해서는 주어진 ‘제시문의 성격’과 ‘논제에서 요구하는 사고력 수준’을 분석하였다. 이는 내용 측면에서 교육과정과 관련성이 높은 문항들이 우리 교육에 요구하는 교육 방법적 변화 즉 측정 선행 교수 성격이 무엇인지를 분석하기 위함이다.

대입 논술 고사에 출제된 논제는 [그림 2]와 같이 복잡하게 분류할 수도 있지만 측정 선행 교수 측면을 분석하기 위해서는 유사한 속성을 묶어 분류하는 것이 효율적이다. 본고에서는 <표 3>과 같이 논제 유형(내용 요약형, 대상 설명형, 의견 제시형, 가치 판단형, 의사 결정형, 문제 해결형)을 대학수학능력시험 언어영역에서 요구하는 행동 영역(사실적 사고, 추론적 사고, 비판적 사고, 창의적 사고)에 맞게 재분류하였다.<sup>7)</sup>

7) 김성우(2008)에서 분석틀로 사용한 B.Bloom의 ‘지식-이해-적용-분석-종합-평가’를 사용하지 않은 까닭은 대학수학능력시험과 논술 고사 모듈을 하나의 프레임으로 분석하기 위함이다. 또한 B.Bloom의 ‘지식’과 ‘이해’가 ‘사실적 사고’의 수준인 데는 이견이 없으나 ‘적용’, ‘분석’, ‘종합’, ‘평가’는 추론적 사고 및 비판적 사고와 정확하게 대응하지 않기 때문이기도 하다.



(그림 2) 논제 유형의 세부 분류

〈표 3〉 논제 유형과 사고의 수준

논제 유형(논술)	사고의 수준(수능 언어영역)	
내용 요약형	사실적 사고	창의적 사고
대상 설명형		
의견 제시형	비판적 사고	
가치 판단형		
의사 결정형	추론적 사고	
문제 해결형		

내용 요약형 문제와 대상 설명형 문제는 사실적인 사고 능력이 필요한 과제로 제시문의 핵심을 파악하여 설명하는 기본적인 단계의 문제 해결을 요구하고 있다. 사실적 사고란 참과 거짓을 구분하는 것과 관련된 것이 아니라 언어로 표현된 말이나 글의 내용을 정확히 파악하고 이해하는 능력과 사실에 맞게 언어로 표현하는 능력을 의미한다. 예를 들면 언어로 표현된 것을 읽어서 정보를 확인하고 내용을 요약하며 글의 연결과 전개 방법 및 글의 종류와 특징 등을 정확하게 파악할 수 있는 능력 등을 포함한다. 사실적 사고 능력이 필요한 문제는 제시문에 담긴 필자의 생각을 정확하게 요약하는 정도에 따라 답안의 수준이 결정된다.

의견 제시형 문제는 비판적 사고 능력이 필요한 과제로 우리가 겪는 다양한 문제 중에서 그 해답을 놓고 서로 다른 입장이 맞서는 경우를 문제 해결 과제로 제시한다. 비판적 사고란 언어 표현과 이해의 과정에서 여러 가지 증거에 의하여 분석한 것을 바탕으로 그 정당성이나 적절성 또는 가치 및 우열에 대하여 평가하는 능력을 의미한다. 비판적 사고 능력이 필요한 문제는 자신이 선택한 입장과 반대되는 입장을 조목조목 반박하는 정도에 따라 답안의 수준이 결정된다.

가치 판단형 문제 역시 비판적 사고 능력이 필요한 과제로 주어진 현상에 대해 적절한 기준을 적용하여 합리적으로 판단할 수 있는 경우를 문제 해결 과제로 제시한다. 이러한 성격의 문제는 어떤 일을 추진하는 과정이나 결과를 평가하는 실제적인 것도 있으나 개인의 사상이나 가치처럼 추상적인 것을 대상으로 하기도 한다. 여기에서는 현상의 문제점을 파악하고 이를 평가하는 정도에 따라 답안의 수준이 결정된다.

의사 결정형 문제와 문제 해결형 문제는 추론적 사고 능력이 필요한 과제로 제시문에 대한 깊은 이해를 바탕으로 새로운 합의점을 모색해야 하는 고급 단계의 문제 해결력을 요구하고 있다. 추론적 사고란 언어의 표현과 이해 과정에서 추론을 통하여 자료나 텍스트의 표면에 제시되지 않은 요소를 창출해 내는 것으로 보다 깊고 수준 높은 언어를 사용할 수 있는 능력을 의미한다. 추론적 사고 능력이 필요한 문제는 자신의 입장과 관점만을 제시하는 것이 아니라 근본적인 해결책에 해당하는 대안의 질에 따라 답안의 수준이 결정된다.

창의적 사고는 주어진 상황과 조건에 맞게 어떤 언어 자료를 변형하거나 새롭게 표현하는 고차적인 언어활동으로 비판적 사고와 추론적 사고의 모든 과정에 필요한 능력이다. 이처럼 대학 수학능력시험 언어영역과 논술은 별개의 것이 아니라 동일한 사고력을 평가하는 서로 다른 평가 도구임을 깨닫는 것도 중요하다.

본 연구에서는 논술 고사의 문제가 요구하는 사고의 수준이 사실적 사고, 비판적 사고, 추론적 사고 수준 중 어느 정도를 요구하는지 분석하였다. 연구자의 개인적인 판단이 개입하는 것을 최소화하기 위해 본 연구에서 설정한 분석틀에 각 대학별 기출 문제를 제대로 적용되었는지 여부는 한국대학교육협의회 산하 논술연구회에서 교차 검토하였다.<sup>8)</sup>

8) 한국대학교육협의회 산하 논술연구회는 논술 교육 전문가인 자문 교수 2명과 고등학교 현장 논술 전문가 13명(논술 지도 경력 5년 이상 또는 박사 학위 소지 교원)으로 구성된 논술 교육 자문 기구이다.

## 2. 내용 타당성 분석의 결과

### 가. 논술 고사와 사회·문화 주제의 관련성

지난 2001학년도부터 2011학년도까지 서울 시내 13개 종합대학에서 인문계 지원 학생들을 상대로 낸 논술 고사 문항은 모두 398개로 집계됐다.<sup>9)</sup> 총 398개의 대입 논술 고사 문항 주제를 사회·문화 교과서에 나온 주요 개념 및 내용과 비교하고, 이를 다시 제7차 사회·문화 교육과정 설명과 비교해서 추려낸 결과 사회·문화 교과 내용과 주제 상관성이 있는 논술 문항은 총 173개로 추출됐다.<sup>10)</sup> 이는 전체 분석 대상 문항 398개 중에서 43.5%에 해당된다. 사회·문화 각 주요 주제별로 해당 주제를 반영한 논술 고사 문항수를 집계한 결과는 다음 <표 4>에 나와 있다.

<표 4> 사회·문화 주제별 논술 고사 반영 문항 수

사회·문화 주제	문항수	사회·문화 주제	문항수
사회과학 연구 방법과 대상	18	도시화와 도시 발전	2
사회학의 이론적 시각	4	지역개발과 지역격차	1
개인의 사회화	0	사회변동과 사회발전	28
일탈과 사회통제	1	사회문제와 사회운동	18
사회계층	7	사회복지	12
가족	7	문화의 특성과 기능/구성요소	2
사회구조의 토대	19	문화를 보는 관점	13
사회집단과 사회조직	11	현대 사회의 문화	9
인구문제	6	문화변동	15
농촌사회와 변동	0		
총 계		173	

9) 각 논술 고사 문항의 제시문과 논제, 대학에서 발표한 출제 의도 문서를 통해 주요 개념을 뽑아 정리한 각 문항별 주제는 부록에 제시하였다. 이 자료를 통해 지난 11년간 「사회·문화」 교과와 관련된 내용들이 논술고사에 어떻게 출제되었는지를 일목요연하게 확인할 수 있기 때문에 논술을 출제하는 대학, 지도 교사, 학생들은 이를 '논술 주제 매트릭스'로 활용할 수 있다.

10) 대입 논술 고사와 「사회·문화」 교과와의 관련성을 분석하는 방식은 한국교원대학교 일반사회교육과 손병노, 김주성 교수의 검토를 거쳤다. 그 뒤 한국사회교과교육학회 2008년 하계 학술대회에서 발표하여 학계의 검증을 받은 바 있다.

## 나. 논술 고사 제시문과 논제 분석

대입 논술 고사 문항 가운데 고등학교 사회·문화 교과 내용과 상관성이 있는 문항 173개에 대해서는 제시문과 논제 형태를 분석하였다. 제시문은 교과서를 그대로 발췌한 것과 교과서 내용 및 진술 방식과 유사한 자료를 제시한 것, 명시적으로 주제를 드러내지 않고 추론을 통해 주제를 도출해야 하는 것으로 나눠 집계했다. 논제 형태는 사실적 사고, 비판적 사고, 추론적 사고의 단계로 재분류한 뒤, 실제 논술 고사에 나온 논제들을 각 단계에 해당하는 유형별로 나눠 집계하였다.<sup>11)</sup> 사고의 수준은 해당 논술 문항의 논제가 사실적 사고, 비판적 사고, 추론적 사고 중 어느 정도의 사고 수준을 요구하고 있는지를 표시한 것으로 각 단계에 해당하는 인지 수준을 모두 논제에서 밝히고 있는 것도 있고, 이 세 단계 가운데 한 개 내지는 두 개 단계의 인지 요소를 명시적으로 밝힌 것도 있다. 사고 수준에 대한 총계는 최종적으로 요구하고 있는 사고 수준에 대한 개수를 의미한다. <표 5>는 이러한 분석 과정을 명시적으로 정리한 것이다.

〈표 5〉 대입 논술 고사 제시문과 논제가 요구하는 사고의 수준 분석

분석 대상	제시문 형태			사고의 수준		
	교과서 발췌	교과 내용 설명	주제 추론	사실적 사고	비판적 사고	추론적 사고
서울대 2008학년도 정시	1		4	○	○	○
서울대 2007학년도 수시2			2		○	○
서울대 2006학년도 정시			8	○	○	
건국대 2008학년도 정시			3			○
건국대 2008학년도 수시1		1	6		○	
건국대 2007학년도 수시2			3			○

11) 분석에 사용할 논술 문항을 뽑을 때는 여러 문항으로 질문을 던졌더라도 그것이 하나의 주제에 대해 묻는 경우는 한 개 주제 문항으로 구분했다. 논술 문항은 각 학교 홈페이지 입시자료실과 주요 입시 관련 인터넷 사이트를 통해 확보했고, 각 학교에서 공개하지 않아서 확보가 안 된 문항은 분석에서 제외했다. 분석에 사용한 문항 중에는 수학적 계산을 요하는 수리논술 문항 10개와 한글 맞춤법에 맞는 것을 보기 중에 골라내게 하는 문항 1개 등 인문계열 논술 고사 문항으로 보기 어려운 것도 있었지만, 논술 고사의 실태를 파악하는 차원에서 분석에 포함시켰다.

사회·문화와 내용적으로 관련이 있는 173개 논술 고사 문항에 대한 제시문과 논제 분석 결과 제시문은 모두 576개로 집계됐다.<sup>12)</sup> 이 제시문들을 교과서와의 연관성을 기준으로 형태별로 분류하면 사회·문화 교과서 내용 일부를 제시문으로 준 것은 모두 10개로 전체의 1.7%에 해당되며, 교과서 내용을 설명하는 제시문 역시 모두 13개로 전체의 2.3%를 차지한다.

이에 비해 주제를 명확히 드러내지 않고 있어서 수험생이 주제를 추론해 내야 하는 교과서 이외의 제시문은 모두 553개로 전체의 96% 정도를 차지하고 있다. 교과서 발췌 제시문과 교과서 설명 제시문을 함께 엮어 살펴봐도 이들 제시문의 비중은 전체의 5%를 넘지 못하며, 대부분은 소위 독해력을 요구하는 것들이다.

〈표 6〉 논술 고사 제시문 형태별 분석 (2001-2011학년도)

제시문 형태	교과서 발췌	교과 내용 설명	주제 추론	계	평균 제시문 수
문항 개수	10	13	553	576	3.33
(%)	(1.7%)	(2.3%)	(96%)	(100.0%)	(개 / 문항)

사회·문화와 주제 관련성이 있는 논술 문항 173개를 논제에서 요구하는 사고력의 수준별로 분류한 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 논제가 요구하는 사고의 수준

논제 형태	사실적 사고	비판적 사고	추론적 사고	계
문항 개수	7	82	84	173
(%)	(4%)	(47.4%)	(48.6%)	(100.0%)

제시문을 단순 요약하거나 내용을 설명하고 공통 주제를 찾는 수준의 사실적 사고에 해당하는 논제는 모두 7개로 전체의 4%에 불과해 논술 고사 문항들은 대부분 주어진 자료에 대한 사실적 사고 이상의 사고 능력을 발휘하도록 요구하고 있음을 알 수 있다. 사실적 사고 수준을 넘어 수험생의 능동적인 해석을 요구하지만 제시문 내용 안에서 또는 제시문 관점으로 제한하고 있는 비판적 사고 수준의 논제는 모두 82개로 전체의 47.4%를 차지했다.

제시문에 한정된 견해를 표출하는 것이 아니라 재해석함으로써 수험생이 비교적 자유롭게 자신의 견해를 구성해서 쓰도록 요구하는 추론적 사고 수준의 논제는 84개로 전체의 48.6%를 차

12) 이는 평균적으로 논제 하나가 제시문 3개 정도로 구성됨을 의미한다. 대개 한 학교의 논술 고사에 출제되는 논제가 3개 안팎인 점을 고려하면 수험생이 논술 고사에서 활용해야 하는 제시문은 대략 9개 정도로 볼 수 있다. 수험생들은 대략 2시간에서 3시간 정도 진행되는 논술 고사에서 9개 정도의 제시문 내용을 비판적으로 읽고, 논제에서 요구하는 내용을 중심으로 중장문의 글을 써내야 하는 것이다.

지했다. 이러한 결과는 논술 고사 문항이 단순 암기 지식이나 제시문 내용 파악 여부를 묻는 수준을 넘어, 보다 고차원적인 사고 능력을 발휘하도록 하는 평가임을 뒷받침해준다.

#### 다. 논술 고사의 이중성

대입 논술 고사는 현행 교육과정을 반영하는 교수 선행 측정 성격을 갖음과 동시에 평가를 통해 우리 교육의 변혁을 유도하고자 하는 측정 선행 교수 성격도 갖는다. 대입 논술 고사의 이런 이중적인 성격을 감안하여 논술 고사의 내용 타당성을 검토한 본 연구의 분석 결과는 <표 8>에 종합적으로 제시하였다.

<표 8> 논술 고사의 이중성 분석 결과

성격	내용		비중
교수 선행 측정	「사회·문화」 교과와의 내용 연관성		173 / 398 (43.5%)
측정 선행 교수	제시문과 교과서 관련성	교과서 발췌	10 / 576 (1.7%)
		교과서 설명	13 / 576 (2.3%)
		주제 추론	553 / 576 (96%)
	논제가 요구하는 사고의 수준	사실적 사고	7 / 173 (3.6%)
		비판적 사고	82 / 173 (47.4%)
		추론적 사고	84 / 173 (48.6%)

내용 측면에서 최근 11년 동안 출제된 인문계 논술 고사는 인문계 수험생 대부분이 선택하고 있는 「사회·문화」 한 교과에서만 43.5%가 관련이 있을 정도로 교육과정을 충실하게 반영하고 있지만, 제시문은 교과서를 그대로 발췌하거나 교과서 내용을 설명하는 것이 아니라 교과서 관련이 있는 주제를 추론하는 것이 대부분(96%)이다. 논술 고사가 교육과정을 충실하게 반영하고 있지 않다고 느끼는 것도 바로 주제를 추론하는 수준이 대학수학능력시험 언어영역 지문보다 높기 때문이다.

논제에서 요구하는 사고력의 수준 역시 비판적 사고가 전체의 47.4%, 추론적 사고가 전체의 48.6%를 차지함으로써 논술 고사 문항 대부분이 제시문 내용을 정확히 이해한 상태에서 이를 활용해 실제 현상이나 주장을 분석하고 자신의 견해를 표출할 수 있는 능력을 요구하고 있음을 알 수 있다. 비판적 사고와 추론적 사고가 96%를 차지하기 때문에 이 역시 대학수학능력시험보다 비중이 높다. 많은 사람들이 논술이 학교 수업을 통해 대비할 수 없다고 느끼는 것은 현장 교육이 5개 중에 하나를 고르는 대학수학능력 시험에 맞춰어져 있기 때문이다. 선택형 시험과는 달리 스스로 글로 풀어내야 한다는 점에서 논술은 교육 방법의 변화를 유도하고 있다.



## IV. 결론

본 연구는 우리나라 대입 논술 고사를 평가하는 이른바 메타 평가로서, 11년간 출제된 논술 문항을 분석 대상으로 하는 실증적 연구이다. 지난 11년간 출제된 인문계열 논술 고사 문항 398개를 하나의 모집단으로 분석한 결과 대입 논술 고사는 내용적으로 교과에 토대를 두되 그 교수·학습 방법적인 측면에서 변화를 요구하고 있는 평가라는 특성을 지니고 있다. 즉 여러 개의 답지 중에서 하나의 정답을 골라내는 것이 아니라, 교과와 관련된 특정 주제에 대한 자신의 견해를 논리적으로 구성해서 드러내도록 한다는 점에서 고차원적인 인지 능력을 요구하고 있는 것이다.

대입 논술 고사는 교육과정에서 제시하고 있는 교수·학습 및 평가가 제대로 이루어지지 못하고 있는 현실적인 모순을 극복하고, 우리 교육을 고등 인지 능력 함양이라는 교육 목표 수준에 적합한 방식으로 변화시키고자 하는 계몽적인 평가로 인식해야 한다.

논술 고사의 성격을 이렇게 규정할 때 우리는 대입 논술 고사에 대한 인식이 크게 바뀌어야 함을 알 수 있다. 주요 대학에서 논술을 강화하는 방향으로 입시 정책을 결정하면 그에 맞춰 사교육 시장에서는 논술 수업이 붐을 이루고, 이에 뒤지지 않기 위해 공교육 현장에서도 논술 교사를 양성한다거나, 논술 수업을 개설해서 이에 대비하겠다는 발표가 뒤를 잇는다. 영어 제시문을 출제하겠다고 하면 영어 논술이, 계산 형태의 논술을 치르겠다고 하면 수리 논술을 대비할 수 있게 하겠다는 등의 움직임이 일어난다. 이러한 반응은 모두 논술을 마치 특정 내용 교과와 동일하게 보고 있는 것이다. 논술은 내용과 관련된 것이 아니라 교수·학습 방법에 해당되는 것이다. 논술은 사회·문화 내용을 논술 형태로 교수·학습·평가하는 것이고, 정치를 논술 형태로, 경제를 논술 형태로, 역사와 윤리를 논술 형태로 교수·학습·평가하는 것이다. 특정한 교과 내용이 아니라 교육 방법에 해당된다. 이러한 점에서 논술 고사를 쓰기 시험의 하나로 인식하여 작문 교과서와 유사한 논술 교과서를 개발하는 것과 철학과 유사하게 인식하여 논리학 교과서와 유사한 논술 교과서를 개발하는 것 모두 문제가 있다.

논술은 개별 교과목에서 다루고 있는 내용에 기반해서 그것을 비판적으로 해석, 재해석하고, 고등 인지 능력을 발휘해 자신의 논증 내용을 쓰도록 하는 ‘교육 방법’이라는 것을 인식하는 것이 무엇보다 필요하다. 교과 내용을 기초로 한 교수·학습·평가 방법으로 논술을 인식할 때 논술 고사를 필자의 생각을 자유롭게 쓰는 작문 평가로 받아들이는 인식도 바뀔 수 있다.

내용 타당성은 전문가의 주관적인 판단과 견해에 크게 좌우되기 때문에 본 연구 역시 결과에 대한 논란의 여지가 있는 것은 사실이다. 대학수학능력시험과 달리 대입 논술 고사는 시험에 대한 사후 평가가 이루어지지 않기 때문에 대학 측에서 제공하는 보도 자료에 의존해 판단하거나, 이마저 제공되지 않을 경우에는 제시문을 통해 전적으로 연구자의 주관적 판단에 의존해서 타당성

여부를 고찰할 수밖에 없다.

그럼에도 본 연구는 11년간 주요 대학의 모든 논술 고사 문항을 대상으로 한 최초의 실증적인 메타 평가로서 의의를 갖는다. 대입 논술 고사가 다시 시행된지 이미 10년이 훌쩍 넘었음에도 모든 논술 문항을 대상으로 한 메타 평가가 전무한 실정이다. 이런 상황에서 본 연구는 논술 고사를 내용 측면과 사고 측면으로 구분한 후, 현 교육과정과 연결되는 측면과 그렇지 못한 부분을 명확히 밝힘으로써 선언적 논쟁만 난무하고 있는 논술 고사 관련 논의의 장에 실증적 지표를 제공했다고 평가할 수 있다. 본 연구를 기점으로 지금까지 출제된 모든 논술 고사를 대상으로 전문가들이 모여 내용 타당성 분석들을 설계한 후, 다수의 전문가가 직접 내용 분석에 참여하는 형태의 공신력 있는 프로젝트가 후속 연구로 이어지길 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 한국교육과정평가원(2006). **대입 논술 지도 방법**. 교사 연수 자료집.
- 교육과학기술부(1998). 제7차 사회과 교육과정, 231-238.
- 권대훈(2005). **교육평가**. 학지사.
- 김상호(1996). **교육과정 외면한 논술 고사**. 월간중등우리교육, 3월호, 166-167.
- 김성우(2008). 대입 논술 고사의 이중성과 교육적 함의, 석사학위 논문, 한국교원대학교.
- 김신일(2003). **교육사회학**. 교육과학사.
- 김영정(2006). **통합교과형 논술의 특징**. 철학과 현실. 철학문화연구소, 69.
- 김원동·김원동·김응렬·김진영·노길명·서용석·안병철·안치민·정대연·정태환·주희중·최경구·최석만·현택수 외(2003). **현대 사회학의 이해**. 일신사.
- 김평원 외(2007). **아우라 사회논술**. 해나무.
- 김평원(2011). **프로토콜 분석을 활용한 쓰기 과정 지도 및 평가**. 새국어교육, 87호, 5-35.
- 도종수·기세훈·여양구·양성모·이상수(2004). **고등학교 사회·문화**. 법문사.
- 박도순·권순달·김명화·김석우·김영애·김옥남·김종필·김진규·김진하·김형주·남명호·남현우·박완성·백순근·성태제·양길석·어윤경·이기중·이나현·이원석·이종승·이현주·장은아·조지민·최대호(2007). **교육평가-이해와 적용**. 교육과학사.
- 박도순·홍후조(2006). **교육과정과 교육평가**. 문음사.
- 서울대학교(2005a). 2008학년도 서울대학교 입학전형 기본방향. 서울대학교 입학관리본부 보도자료.
- 서울대학교(2005b). 2008학년도 정시모집 논술고사 예시문항. 서울대학교 입학관리본부 보도자료.
- 원진숙(2007). 논술 개념의 다층성과 대입 통합 교과 논술 시험에 관한 비판적 고찰. **국어교육**, 122, 201-227.
- 은지용(2006). 사회·문화 교육과정의 내용 타당성에 대한 분석 연구. **시민교육연구**, 38(1), 97-137.
- 이병민(2006). 논술고사의 성격 및 타당성 고찰. **국어교육**, 121, 129-162.
- 이인제(1998). 논술 능력 신장을 위한 교육 내용의 구조화 방안 연구. **교육과정평가연구**, 창간호, 123-143.
- 이종규(2005). **학생들을 고통스럽게 하는 논술 고사**. 월간 중등우리교육, 3월호, 68-69.
- 이진석·육근록·이영호 외(2005). **고등학교 사회·문화**. 지학사.
- 조승제(2007). **교육과정과 평가의 쟁점**. 교육과학사.
- 차경수(2004). **현대의 사회과교육**. 학문사.

- 최현섭 · 진경수 · 천희완 · 박인호 · 박현희(2003). **고등학교 사회 · 문화**. 중앙교육진흥연구소.
- Madaus G. F., Kellaghan T.(1996). *Curriculum Evaluation And Assessment, Handbook of Research on Curriculum - A Project of American Educational Research Association*, Simon&Schuster Macmillan. New York.
- Popham W. J.(2006). *Assessment for Educational Leaders*. Pearson.
- 2001-2011학년도 건국대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 경희대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 고려대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 동국대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 서강대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 서울대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 성균관대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 숙명여자대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 연세대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 이화여자대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 중앙대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 한국외국어대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.
- 2001-2011학년도 한양대학교 수시 / 정시 논술 고사 문제.

· 논문접수 : 2011-04-24 / 수정본 접수 : 2011-06-08 / 게재승인 : 2011-06-21

## ABSTRACT

### The Validity Analysis of Essay Test focused on Liberal Arts Essay Test

Pyoung-Won, Kim

(Lecturer, Ewha Womans University)

Sung Woo, Kim

(Teacher, Korean Minjok Leadership Academy)

A number of universities have repeatedly placed and reduced the importance of the essay test for college entrance. People thought that multiple choice exams should be changed and they considered the essay test as a good alternative. However, essay tests attracted criticism for reliability of the test. The two claims have been contradicting each other. Some people regard the test as a proper assessment, while others blame it for the less relevance to the curriculum. The opposite claims lack validity in that both does not inspect all the essay questions.

This study has scrutinized essay tests through comparative analysis of the 'Society & Culture' curriculum for high school and 398 essay test questions carried on by 13 universities from the year of 2001 to 2011. The result shows that the questions related with curriculum account for about 43% of all.

Meta-Evaluation, with which the essay questions were checked over, indicates that critical remarks on essay tests are inappropriate, because considerable amount of questions are based on what students have learned. This study has found that essay test for college entrance covers high school curriculum.

Key Words : Essay Test for College Entrance, Curriculum, Content Validity Society & Culture, Meta-Evaluation.

## [부록] 2001-2011학년도 대입 논술 고사 문항 주제 정리

- ※ 분류기호는 '학교-학년도-전형'을 의미  
 ※ 학교기호: a-서울, b-건국, c-경희, d-동국, e-고려, f-연세, g-한양, h-숙명, i-이화, j-한국외대, k-중앙, l-서강, m-성균관  
 ※ 학년도: 1~0은 2001학년도~2010학년도를 의미 (대문자 A는 2011학년도를 의미함)  
 ※ 전형: 1-수시1, 2-수시2(2-1은 수시2-1전형, 2-2는 수시2-2전형), 3-정시 전형을 의미하며, 괄호 안은 전형 형태를 뜻함(사과-사회과학부 전형, 인문-인문계 전형, 문학-문학부 전형, 경제/경영-경제/경영학부 전형, 오전/오후-오전/오후 전형)

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
1	aA3	과학적 탐구 과정, 과학적 사고, 실증, 천동설, 지동설	과학적 탐구 과정 및 태도
2	aA3	유럽의 자녀 돌봄 정책 유형	저출산 시대 자녀 돌봄 정책
3	aA3	음악, 예술적 가치	좋은 음악이란 무엇인가
4	aA2	개인, 사회, 관계, 사회적 존재, 행위, 반응, 현대사회, 인간의 사물화, 수동, 강제	사회 구성원의 주체성과 능동성
5	a03	예술, 창조, 과학적 발견	창의적 사고의 중요성
6	a03	경제성장, 지속가능, 문화 발전	우리나라의 발전 가능성
7	a03	세습, 신분제, 사회개혁	노비신분제의 타당성 평가
8	a02	장신, 깨달음, 내면의 성숙	인간의 성숙
9	a93	삶의 목적, 삶의 다양성, 사회발전	삶과 사회 다양성의 필요성
10	a93	사회갈등, 사회 문제 해결 원칙, 공동사업, 수익분배 원칙, 환경 파괴	사회 갈등 해결 위한 의사 결정 방식
11	a93	민족문화, 문화공동체, 진정성, 전통문화의 상업화	전통문화의 계승과 변동
12	a92	사적영역, 공적영역, 사회통합, 종교제도, 세속화, 사회안정화, 사회갈등	국가와 종교의 관계
13	a83	가족, 가부장제, 대가족, 부계혈통, 남아선호, 동성동본 금혼, 양성평등	우리 가족 제도의 부계혈통주의 분석
14	a83	토론, 합의/의사결정, 다수결, 만장일치, 다수/소수	다수결의 조건과 한계
15	a83	풍요, 삶의 질, 물질적/정신적 만족, 소득과 행복, 개인 만족도/국가 만족도	소득 수준과 행복의 관계
16	a82	시장경제, 분업, 수요공급, 교환, 계획경제, 봉건제, 사회주의, 무소유	시장경제체제 비판과 보완
17	a73	지식정보화, 미래, 사회변화, 변화 속도, 기업/가족/정부의 변화	정보화와 사회 변화 속도
18	a72	가치 갈등, 효의 의미, 대의와 소의, 행동 방식 차이	가치 갈등에서의 행동 방식 선택
19	a63	경쟁의 양상, 경쟁의 공정성과 정당성, 사회정의, 이기심, 시장경쟁	경쟁의 공정성과 정당성
20	a62	현대사회 특성, 저출산, 노령화, 이혼율 증대, 복지증대, 개인주의, 행복의 조건과 의미	현대 사회 변화 특성과 행복의 의미
21	a53	진리, 인식, 주관, 객관, 동굴 우화	진리에 대한 올바른 인식
22	a52	실증과학, 사실학, 정신과학, 서구중심 관점, 지식인의 자세	실증주의와 해석학, 서구중심 관점에서 본 지식인의 자세
23	a13	삶의 자세, 지향 가치, 보편성, 봉사, 반성, 깨달음, 비인간화, 인간성 회복	삶의 자세
24	a12	독서, 사색, 체험, 깨달음	독서하는 자세
25	a12	동굴 우화, 인식, 깨달음	진리에 대한 올바른 인식
26	a12	공유지 비극, 개인 의식적 해결, 제도적 해결	사회문제에 대한 개인적/제도적 접근
27	bA2-1	자기, 타자, 생명 가치관, 빈민구제, 기업의 사회적 책임	자기와 타자의 공존 방식
28	b02-1	언어, 상징교환, 의사소통, 공감, 이해	의사소통 양상과 방식
29	b92-1	미래학, 경제예측, 미래관	미래 예측과 대응에 대한 태도
30	b83	강자, 약자, 이주노동자 무시, 계층/국가간 평가르기, 우리와 저들, 갈등	평가르기 양상
31	b83	5대 범죄, 일탈, 외국인 범죄 통계	외국인 범죄 현황 통계 분석
32	b83	로하스, 친환경, 공정무역, 대의명분 마케팅, 계층 불평등, 국제 불평등 해소	계층간/국가간 불평등 해소 방안
33	b82	문화 이해 관점, 문화진화론, 문화체계론, 격세유전, 복제, 획일성, 절대적 상대적 윤리관, 부족문화	다문화 생활방식 평가
34	b81	사실 판단, 가치 판단, 사실의 학문, 당위의 학문	사실과 가치 판단 분석
35	b81	의사결정 단계, 주택 금융 정책, 주택 담보 대출 제한	주택 금융 정책에 대한 평가

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
36	b81	의사결정 단계, 국제 불평등, 난민 밀입국, 대안 도출	난민 밀입국 문제 해결 방안
37	b73	지위, 역할, 책임, 역할행동, 직무수행, 경직성, 유연성	직무 수행 방식 차이 비교
38	b72	자유, 평등, 자유시장주의, 기회평등, 결과평등, 복지, 역차별, 최소수혜자	시장주의와 복지 관점에서 의약품 값에 대한 비평
39	b71	인간본성, 수동성, 능동성, 교육 방법	인간 본성에 따른 교육 방법
40	b63	삶의 자세, 입신양명, 안분지족	삶의 자세
41	b62	분노에의 대응 방식, 용서, 감정 표출	삶의 자세
42	b61	독재, 순응, 일제, 독일민족주의, 지식인	삶의 자세
43	b53	민주주의, 선거, 추첨	선거의 폐해와 대안으로서의 추첨제
44	b43	가족, 결혼, 사랑, 헌신, 가족주의, 가족 구성원 간 관계, 여성의 독립, 대등한 타인	가족 구성원 간 관계 방식 변화 필요성
45	b33	역할 갈등, 법과 효 딜레마, 법과 양심 딜레마	역할 갈등 상황에서의 행동 선택
46	b23	가족관, 명령과 복종, 부녀갈등, 효의 의미, 가족간의 관계	부녀 갈등 상황에서 대처 방식 평가
47	b13	무소유, 물질주의, 안분지족, 가난, 자급자족, 경제, 욕망	삶의 자세
48	c02 (인문1)	환경문제, 지속가능성, 자본주의, 친환경, 공동체적 삶	환경 문제 해결 방식
49	c02 (인문2)	이혼, 자녀, 가족	가족 관계의 의미 변화
50	c02 (인문2)	구매력, GDP	수리논술
51	c92-1 (인문1)	강요와 억지, 소프트웨어, 권력	국가 권력 행사 방식
52	c92-1 (인문2)	집단, 개인, 집단행동의 딜레마, 무임승차, 배제가능성과 경합성	집단행동의 딜레마 해결 방안
53	c83	가족, 가족관, 가족주의, 가족유형, 미래가족	가족주의와 미래 가족 유형
54	c82	행복, 자족, 명예, 쾌락, 자기만족, 행복관, 덕	삶의 자세
55	c82	자유, 평등, 시장주의, 효율성, 성장과 분배, 불평등	성장과 분배의 균형, 사회 불평등 해소
56	c73	갈등, 인간본성, 이기심, 노사대립, 대결, 집단행동, 갈등	사회 갈등 해결 방안
57	c72	국가, 국민의지, 지배권력, 강제와 폭력, 철인정치, 자유권, 최소국가론, 문화의 힘	국가의 의미
58	c71	인문학, 자연과학, 사회과학, 인문학의 역할, 시장주의와 인문학	인문학의 위기와 극복 방안
59	c63	조선인의 성향, 조선 인종 특성, 한국인의 배타성	바람직한 한국인 모습
60	c62	위아사상, 사랑의 의미, 이기심/이타심, 타자철학, 해체주의	삶의 자세
61	c61	현실참여, 저항, 중용, 인간의 도리, 언행과 생각 일치, 인생의 가치	삶의 자세
62	c53	문명, 종교 중심 문명 발전, 문명충돌, 기후와 문명 발전의 관계	국제 문명 질서 전망
63	c52	논쟁, 갈등, 상대성, 역사사지, 타자, 포용, 참거짓 판단 근거, 대화와 상호이해	개인과 집단 간 대화와 이해 가능성
64	c51	효율, 평등, 공기업, 비효율, 민영화, 복지해택, 경쟁	비효율적 조직 개편 평가
65	c43	민주주의, 이기주의/개인주의, 집단이기심, 집단행동, 개인과 사회의 조화, 공동선	개인과 전체의 이익 조화
66	c42	사회갈등, 평가권, 이기심, 법치, 덕치, 통치자의 역할, 사회계약론	사회질서에 대한 법치와 덕치, 계약론적 국가관 비평
67	c41	문화산업, 문화다양성, 문화제국주의, 문화 보호 세계화, 경쟁원리	세계화와 문화 다양성
68	c33	환경위기, 생태주의, 개발, 보존, 인간욕망	개발과 환경 보존
69	c32	지위와 역할, 자식의 도리, 아버지교발, 유교윤리, 가족의 의무, 봐주기 관행	역할 갈등 상황에서의 행동 선택
70	c31	민족, 문명충돌, 자본화 중심, 화합, 문화의 힘, 사해동포주의	문명 충돌 극복 방안
71	c23	공리주의, 분배정의	공리주의적 분배 원칙
72	c22	도시화, 도시문제, 도시정책	도시화 문제 해결
73	c13	사람과 우주, 부분과 전체, 개인과 사회, 동양적 세계관, 총체성, 관계성, 유기체론	개인과 사회의 관계
74	d02-1	헨디캡, 모방, 과소비, 신호	과소비 현상 분석
75	d02-1	권력거리, 불확실성 회피, 개인과 집단, 남성성과 여성성	나비부인과 기장의 행위 분석
76	d02-1	범감정, 여론, 처벌수위, 법적안정성	범감정과 법적정성
77	d92-2	위험사회, 과학기술, 근대성, 환경위기, 과학적 합리성과 사회적 합리성	과학기술에 대한 사회적 통제
78	d92-2	효율, 시장, 정보, 예측, 주장	효율적 시장 가설 평가
79	d92-2	현대, 소외, 무관심, 주체성 상실, 도구적 이성, 비인간화, 합리성, 휴머니즘	현대 사회 인간의 소외 문제
80	d83	세대, 생물학적 연령, 연령 효과, 세대 효과, 외환위기 이후 개인 가치 중시	연령효과론과 세대효과론
81	d83	여가, 여가 활용 조건	여가의 조건과 실행 방안
82	d83	이기심, 생태계, 공생, 이타적 본성, 사회적 감정, 지구공동체 윤리, 세계 윤리	인류 보편적 윤리

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
83	d82	사회적 자본, 비공식적 연결망, 자발적 결사, 일반화된 신뢰, 호혜성, 민주주의, 사회정치적 참여	자발적 참여 문화 형성 과제
84	d82	예술가적 시선, 과학적 시선, 거울, 빛 원리	예술가적 시선과 과학적 시선
85	d82	진화, 인위선택, 자연선택, 실증주의, 형이상학 극복	이성에 대한 믿음과 부정
86	d73	배타적 소유, 재산권, 지적재산권	지적재산권에 대한 평가
87	d73	간접구호활동, 배려, 원조, 이기심, 이타심, 도덕행동 기원	도덕 행동의 기원
88	d73	미디어, 테크놀로지, 가상인간, 네티즌, 네트워크, 개인공간, 현대사회 인간 관계	정보사회의 인간 관계
89	d72	삼국사기 편찬 목적	삼국사기 편찬 목적 설명
90	d72	국가의 예술 지원 정책	국가의 예술 지원 정책 비평
91	d72	민족 개념, 상상공동체, 단일민족, 민족주의, 국제결혼 증가	국제 결혼 증가로 인한 민족 정체성, 민족문화 변화
92	d71	정치형태	정치 단위와 정치 형태
93	d71	한국인, 부정부패, 관행, 돈과 권력	관행과 부패의 한국 사회 문제점
94	d71	효율/평등, 시장주의/복지국가, 유럽모델/미국모델	복지국가와 시장국가 정책 비평
95	d71	인종 차별, 언어와 인식, 정치적 올바름	정치적 올바름에 대한 비평
96	d63	영어공용화, 배타적 민족주의, 문화 지배, 식민주의	영어 공용화에 대한 찬반 의견
97	d63	보편가치, 서구문명, 우월, 열등	서구 가치의 보편성 평가
98	d63	세계화, 민족주의, 국가주의, 문화융합	세계화의 문화적 방향
99	d62	언어 정체성, 외래어 범람, 영어	우리 언어 정체성 확보 방안
100	d62	효율과 형평, 복지정책의 맹점	시장과 복지의 균형
101	d62	사이버공간, 접속 시대, 가상세계, 인간관계 변화	정보사회의 인간 관계
102	d61	기술, 컴퓨터, 신기술 거부	기술에 대한 거부 태도 비평
103	d61	산업화, 시장, 소비주의, 상품, 이미지, 실체	현대의 산업사회, 소비사회 비판
104	d61	통계, 왜곡된 해석, 연구윤리	통계 수치 결과 왜곡 분석
105	d53	정보사회, 미래, 감성, 기술, 문화의 힘, 소프트웨어	현대 사회 문화의 가치
106	d52	세계윤리, 보편윤리, 개방성, 폐쇄성	인류 보편적 윤리
107	d51	자유와 평등, 개인 이익과 사회 이익, 이기주의, 개인주의, 대중사회, 익명성, 유대감 상실, 분배정의	현대사회 지향 방향
108	d43	시장, 경쟁, 성장과 분배, 복지	성장과 분배의 균형
109	d42	자연관, 환경문제, 구명선 윤리, 환경윤리	환경 문제 해결 방향
110	d41	합리성, 무임승차, 공유지 비극, 수인의 딜레마, 이기심, 개인합리성, 사회합리성	개인과 전체의 이익 조화
111	d33	기계적/유기적 세계관, 생명공학기술, 현대문명, 과학기술	과학 기술 문명에 대한 반성
112	d23	과학주의, 신비주의의 과학화	신비의 복권과 신비주의의 과학화
113	d13	사회적 결사, 연고주의, 종친회, 향우회, 사회적 확대	연고적 결사의 의미
114	eA2 (오후)	미래예측, 확률, 불확실성, 비합리성, 운명, 예언, 과학적 예측, 실명, 법칙성, 연역, 귀납, 자연 과학, 사회과학, 징조	인간 사회 현상에 대한 예측
115	eA2 (오전)	정상과 비정상, 문화접촉, 문화적 차이, 문화간 동질화, 혼종화, 동서양 문화 접촉	문화 혼용의 의의와 한계
116	e02	좋은, 행복, 운, 추절, 선지, 선택적 운, 비선택적 운, 분배정책	개인적, 사회적 '운'의 의미
117	e93	신뢰, 사해동포, 만민공동체, 사랑, 도덕적 원조	공감과 이해
118	e92	자유, 계몽, 주체, 자유의지, 노예근성	자유와 계몽, 인간적 성숙
119	e83	두터운/얇은 신뢰, 강한/약한 유대, 추상적 신뢰, 불신 사회, 연결망 부재	사회적 신뢰의 유형과 역할
120	e82	서비스, 근로자, 감정노동	감정노동 강화와 한국사회
121	e73	예술, 효용, 수단, 예술시장	예술의 효용과 기능
122	e72	감정, 이성, 분석, 평가, 의사결정, 죄수딜레마	의사 결정 단계와 방법
123	e71	분배정의, 사회적 약자, 불평등, 자유, 평등, 공리주의, 효율, 존 롤즈 적용	분배적 정의에 대한 롤즈 이론 적용
124	e63	질서의 주제, 질서의 상태, 자생적 질서, 계획적 질서, 인간 본성의 수동성/능동성	사회질서에 대한 관점 차이
125	e62	모순, 갈등, 역할갈등, 사회적 갈등, 개인적 갈등	역할 갈등 상황에서의 행동 선택
126	e61	대화, 언어, 의사소통, 연로, 합리적 사회, 언어의 가치 합의성	의사소통의 현실과 이상
127	e53	조직, 통제, 개인, 자유, 대소의 상대성, 대면집단, 소집단의 중요성, 대집단, 대의, 소의	크고 작은 것의 의미
128	e52	문명, 문화전파, 문화제국주의, 생물종다양성, 문화다양성, 소수집단	문화다양성과 문화들의 관계



일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
129	e51	당파, 인종갈등, 종교갈등, 전쟁, 갈등의 상존성, 갈등의 기능	갈등의 양상과 특성
130	e43	객관, 주관, 사실판단, 가치판단, 실증주의, 상대주의	사실판단과 가치판단
131	e42	자아, 자아실현, 정체성, 사이버정체성	정체성의 의미
132	e41	귀속지위, 불평등 재생산, 여성차별, 인종차별, 기회의 평등, 법 앞의 평등	다양한 평등의 의미
133	e33	방법적 알, 명제적 알, 사회적 알	지식과 알의 의미
134	e32	정보화, 쓰레기 정보, 광고 폭증, 정보와 지식의 구분	정보화 사회의 정보 과잉
135	e31	소비, 학습된 기호, 표출적 자아, 소비행위 학습	현대 소비사회의 의미
136	e23	근대, 합리화, 맥도날드화, 합리화의 폐해, 의사소통 합리성, 수단의 합리화	현대 합리성 비판
137	e22	언어, 의사소통, 언어와 지배, 언어와 사회	언어와 사회의 관계
138	e21	기계, 기술발전과 환경, 기술과 문명, 과학기술과 사회변화	기술문명과 현대 사회 변화
139	e13	소유, 욕망, 물질, 노동, 사적 소유	소유의 의미
140	e11	세계성, 보편성, 지역성, 개별성, 세계문화, 세계시민의식	보편성과 특수성의 문화
141	fA2 (인문)	죽음, 죽은 자, 매장, 죽음에 대한 반응	죽음에 대한 태도
142	fA2 (사회)	이성, 추론, 감각경험, 인과관계, 상관관계, 실험	인과관계와 상관관계
143	f02	개인과 사회, 공공성, 사회갈등, 공론장, 권리주의	공공성 확보 위한 사회갈등 해결 방안 (사회갈등, 사회문제)
144	f93	창조, 파괴, 발전, 자본주의, 계급투쟁	사회 발전에서 창조와 파괴의 관계
145	f92-2	의견갈등, 설득, 의사결정, 다수결, 매체, 신뢰도	민주사회에서의 의사결정 방식
146	f83	민족, 민족정체성, 민족 규정 조건, 계급과 민족, 민족의식	민족 정체성 규정 요인
147	f82	중용의 의미, 대푯값, 국가적 중용	중용의 의미와 한계
148	f73	타인, 상호이해, 주관성, 객관성, 오해	서로 다른 존재 간 상호 이해
149	f63	불안, 불안의 생산성, 불안정	불안의 생산성과 항존성
150	f53	세월의 흐름, 나이 들, 욕망	나이들과 욕망
151	f43	농담, 웃음, 웃음의 사회적 기능	웃음의 사회적 기능
152	f33	이미지, 현실, 진실, 리얼리티, 예술적 상상, 광고 이미지, 이미지의 기능	이미지와 현실의 관계
153	f23	언어, 개념 규정의 한계, 개념의 주관성, 역사 해석	역사 해석의 의미
154	f13	개인 간 동의, 사회적 동의, 동의의 유형	개인과 집단 생활에서의 동의
155	g02-2 (인문)	식민지, 이민동화정책, 흡수정책, 문화정체성, 문화혼합, 다인종, 다문화	서구 문화중심주의 비판
156	g02-2 (인문)	자유시장, 자동조절, 적자생존	자유시장주의에 대한 비판적 검토
157	g02-2 (상경)	합리적 의사결정, 게임이론	인간의 합리적 의사결정 가능성 검토
158	g02-2 (상경)	논리, 추론, 오류	수리논술
159	g92-2 (인문)	일탈, 개인적 원인, 개인 외적 요인, 권위남용, 상황요인	일탈 행동에 대한 사회시스템적 설명
160	g92-2 (인문)	예술, 창조, 비평적 모방, 패러디	예술 창조의 의미
161	g92-2 (인문)	정체성, 심리적 연속성, 신체적 연속성, 영혼 동일성	개인의 정체성과 자아의 의미
162	g92-2 (상경)	마라톤 기록 예측	수리논술
163	g92-2 (상경)	부실 금융기관 규제	수리논술
164	g83	도시화, 집중화, 교통 통신 발달과 지방 분권화	수도권 집중화 해결 방안
165	g83	희소자원, 사회갈등, 제도적 장치, 지배와 피지배, 갈등론	사회현상에 대한 갈등론적 주장 평가
166	g83	문화소비, 계급격차, 문화동질화, 계급과 소비	계급과 문화 소비 양태
167	g82	서양문명, 근대화, 기술발전, 정보화, 산업화, 환경오염	근대화와 환경 문제
168	g73	인구압력, 저출산, 인적자본, 삶의 질, 인구문제 해결	인구문제 대응 방안
169	g72	사회적 시선, 개인의 가치, 차이 인정, 외모 지향, 대중사회, 개성, 유행	대중 사회 물개성과 개별성
170	g71	전통놀이, 공동체, 농업사회, 산업사회, 대중사회, 소외, 타인지향, 고독한 군중, 정보화	공동체 문화 형성의 길
171	g63	미래사회, 로봇과 인간, 인간정체성, 과학기술과 가치관	미래 사회 인간 정체성
172	g62-2	예술작품, 예술의 파격, 예술작품의 가치	예술적 파격의 가치
173	g62-1	소득과 행복지수, 평등과 불평등, 기회/결과의 평등	불평등과 행복의 관계
174	g61	과학과 인문학, 두 문화 접합, 간학문 연구 필요성, 문·이과 구분	과학과 인문학의 접합

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
175	g53	대중문화 기능/역기능, 문화산업, 문화상품, 수동적/능동적 매체 수용자, 대중조작, 신화, 스타	대중문화 현상 분석
176	g43	자살, 사회문제, 사회적 사실, 아노미, 이기적/이타적/아노미적 자살, 사회통합	자살 문제 원인과 해결
177	g33	정보사회, 위험, 효율성, 양적/질적 발전, 정보사회 대응	정보기술 고도화의 위험성
178	g23	오리엔탈리즘, 외국인 노동자 차별, 차별의식	외국인에 대한 모순적 태도 비판
179	g13	기술문명, 소외, 관계성, 공동체 회복 필요성	현대 사회의 인간 소외
180	h02 (1교시)	생태계, 공존, 인간중심주의, 식량자본주의, 공장형 축산 방식, 웰빙	자본주의적 식량 생산과 생태계
181	h02 (1교시)	유토피아주의, 합리주의, 폭력성, 변화 과정으로서의 역사	유토피아주의의 폭력성과 억압성
182	h02 (2교시)	공론, 옳음, 언론, 공론장, 토론 원칙, 사이버 공론장과 규제	공론의 의미와 사이버 공론장
183	h02 (2교시)	대중매체, 스테레오타입, 왜곡, 배제와 차별, 오리엔탈리즘	타자에 대한 배제와 차별적 인식
184	h02 (3교시)	기억, 망각, 집단기억, 역사서술	기억 작용의 특성과 역사적 기억
185	h02 (3교시)	생태계, 생태주의, 환경위기, 항상성, 가이아론	환경 위기에 대한 접근 방식 차이
186	h83	기업/노조의 사회적 책임, 부자의 책임, 사회 개발과 성찰성, 기업의 역할	기업의 사회적 책임
187	h83	차이, 폭력, 나찌즘	차이에 대한 폭력
188	h82	자유시장주의, 정부역할, 이기심, 사회의 부	자유시장주의와 정부 역할
189	h82	공간 분할, 우열 구분	우열관계 의한 공간 분할
190	h73	개념 구분의 가치 함의, 역사적 사건 분류	언어와 인식의 관계
191	h73	21세기 여성 리더십	21세기 여성 리더십
192	h72	사회 현상 인과 관계 입증의 어려움	사회 현상 인과 관계 입증 어려움
193	h72	외규장각 도서 반환	외규장각 도서 반환 문제 비평
194	h71	근대화, 합리화, 도시개발, 합리화의 폐해, 물질주의, 개발의 폐해	도시 근대화, 개발의 문제점
195	h71	문화와 자연, 문화의 기능, 문화적 분류체계	문화의 기능
196	h63	남아선호, 출생성비, 태아성감별	남아선호사상과 성비
197	h62	지식생산, 지식에 대한 맥락적 이해, 지식과 권력	지식정보와 권력의 관계
198	h62	책의 의미	책의 의미
199	h61	한글맞춤법표기	한글맞춤법표기
200	h61	예술가의 의미와 역할	예술가의 의미와 역할
201	h61	가족주의, 가부장제, 공과 사의 구분	한국사회 가족주의 비평
202	h61	베버 다원론적 계층론, 지위불일치	지위불일치 관점 행위 분석
203	h43	대중문화 기능과 역기능	대중문화 기능과 역기능
204	i02-1	노동, 일, 게으름, 부지런함, 기술과 기계, 생산력, 여성 사회 진출,	노동과 직업의 의미
205	i92	음식, 식문화, 공동체의식, 가격규제, 매점매석, 식재료의 탈자연화, 육식, 쇠고기 금기, 전골문화	공동 식사에 대한 문화적 분석
206	i92	통신사건 제후	사업제간 제후 관계 분석
207	i82	이슬람문화, 소수집단, 주류집단, 사회적 동화, 강제, 이탈, 다문화주의	다문화주의의 이해
208	i82	수리논술	수리논술
209	i82	물의 의미와 기능	물의 의미와 기능
210	i73	서구문화, 보편문명, 식민지, 민족자치	서구 가치의 보편성 평가
211	i72	환경위기, 생태주의, 개발, 보존, 인간욕망, 경제적 가치, 종파괴, 삼립해손	개발과 환경 보존
212	i72	예술적 시선, 인식의 주관성/객관성	예술적 시선 비평
213	i71	수리논술	수리논술
214	i71	수리논술	수리논술
215	i71	문자, 문자의 독재, 구술 문화, 하이퍼텍스트	정보사회 구술 문화의 부활
216	i71	후회, 참회, 일본 군국주의, 도덕규범, 양심, 참회, 책임윤리	양심과 반성의 자세
217	i63	언어, 추상적 사고, 가치공유, 공동체, 토론	언어의 사회적 기능
218	i62	민족 개념, 국제화, 세계화, 민족정통성, 민족자주	국제화와 민족정체성
219	i62	삶과 죽음, 참회, 반성, 윤회	양심과 반성의 자세
220	i61	인터넷, 지식격차 해소, 지식과 정보의 구분	정보사회에 대한 관점
221	i61	전쟁의 기능/폐해, 세계평화, 국제질서, 강국과 약국의 관계	전쟁의 기능과 역기능

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
222	i53	비일상성, 비현실, 이상, 꿈, 환상, 축제	비일상적인 것의 기능
223	i43	소비사회, 상품논리, 외모지향, 물질주의, 향락주의, 반성, 성찰	현대 소비사회의 의미
224	i33	소문, 평판, 사회적 시선, 조롱, 1차집단 개인 통제 메커니즘	타인 시선 통한 개인 통제
225	i23	동물권, 이성, 인간과 동물	인간과 동물의 바람직한 관계
226	i13	군왕의 자질, 미래의 지도자, 리더십	현대사회의 리더십
227	ja2 (오전)	물 순환, 경제 순환, 증여, 악순환, 선순환, 인위적 개입, 삶과 죽음의 순환	순환에 대한 이해
228	ja2 (오후)	모방, 재현, 욕망, 예술, 일반기업 모방, 자연 모방	모방에 대한 이해
229	j02-2 (3회)	문화다양성, 상호주의, 횡단주의, 다원주의, 공존, 협력	문화다양성에 대한 이해
230	j02-2 (2회)	권력분립, 기본권, 육체와 정신, 자기중심주의, 교류성, 기업 인수합병과 분할, 유렵연합, 단결, 계복통일	통합과 분화의 의미
231	j02-2 (1회)	개인과 집단, 집합명사, 개인의 가치, 타인, 함께 있음, 합병회사, 불특정 다수	개인 행위의 능동성과 수동성
232	j02-1 (오후)	삶과 죽음의 자연성, 자동조절, 이슈의 생성과 소멸, 이슈관리, 언어의 생성과 소멸, 별의 생성과 소멸, 연명치료	생성과 소멸, 인위적 개입에 대한 평가
233	j02-1 (오전)	외적특성, 본질, 호명, 언어, 이미지 소비	사물의 본질
234	j92-2	문화접변, 문화동화, 균일성, 불균일성, 혼합물과 화합물, 혼성언어, 유럽통합	문화접변에 따른 문화변동 현상
235	j92-1	표상, 대표, 개념, 일반화, 재현의 억압성, 차이의 가치, 주민자치, 대의제, 대푯값	일반화의 기능과 역기능
236	j83	인간 본성, 수동/능동, 의사 결정 자율성, 환경 영향, 자유, 무질서, 개인별 의사 결정 영향력	의사 결정의 수동성/능동성
237	j82-2	자연과학, 경험과학, 인과율의 선형성, 감각경험, 무질서, 엔트로피	질서와 무질서, 필연과 우연
238	j82-1	이론의 논리적 일관성, 증명 불가능성, 불완전성 정리	불완전성 정리에 따른 이론 검증 불가능성
239	j82-1	문제에 대한 근본적 해결 방법, 모순어법의 한계	문제 상황에 대한 근본적 해결 방법
240	j73	도덕규범, 사회규범, 개인통제, 외적 강제 내면화, 도덕의 절대성/가변성, 외양 지배 사회, 국가 간 의존성 확대, 개별 국가 영향력 약화	부분과 전체 관점에서 본 사회적 도덕과 통제
241	j72	부분과 전체, 개인과 사회구조의 관계, 공동도덕, 개별도덕	개인과 사회의 관계
242	j72	문화, 문화교류, 맥락적 이해, 문화해독, 문화오해	문화 소통 능력 확대 방법
243	j72	문화상대주의/사대주의, 자문화중심주의	문화를 보는 관점
244	j72	인문학, 인문학 위기, 시장경쟁, 대학 역할	인문학의 위기와 극복
245	j71	정보화 사회, 인터넷, 지식과 정보, 지식과 권력	정보화 사회의 지식과 권력
246	j63	이기심, 이타심, 이익 추구, 박애심	인간의 이기심과 이타심
247	j41	문화간 거리, 문화 해독, 오해, 상징, 기호화	문화 소통 능력 확대 방법
248	j62	국제질서, 강대국 중심주의, 제국주의, 지구적 문제, 강대국의 이중성	지구적 문제에 대한 국제 사회 대응 비판
249	j61	무에서 유의 창조, 예술가/과학자/철학자, 창조의 힘, 기업이 정신, 혁신, 발명/발견, 리더십	창조의 힘과 의미, 그리고 리더십
250	j61	이슬람 문화, 여성억압, 제도적 억압 극복	제도적/문화적 억압 극복한 개인
251	j53	도덕 기원, 의무론적 도덕, 생물적 본능론	도덕 행동의 기원
252	j51	국제분쟁, 국가의 역할, 이라크 파병의 명분	국가의 명분과 실리
253	j43	문화특성, 다문화주의, 이슬람문화, 한국문화	다문화주의의 의해
254	j42	진보/보수, 복지에 대한 인식차, 일탈에 대한 인식차, 국가 역할에 대한 인식차	진보주의와 보수주의의 평가
255	j33	백이와 숙제 행위, 개인적/사회적 가치, 현세적 삶과 내면적 가치, 행복의 조건	역사적 인물 행위에 대한 평가
256	j23	문화 속성, 문화전파, 세계문화와 지역문화, 문화산업화, 미디어 기업, 문화회일화, 다문화주의	현대 문화 세계화에 대한 평가
257	kA2 (오전)	개인, 자유, 집단, 개방적 공동체, 타인, 관계, 공동체, 상호작용, 개성, 자발성	개인의 능동성과 사회적 강제
258	kA2 (오전)	감시, 파놉티콘, 권력, 전자감시	권력과 감시의 양상 변화 (정보화)
259	kA2 (오후)	주문, 생산량, 이익극대화	수리논술
260	kA2 (오후)	선전, 선동, 대중조작, 권력자, 자율조직	집단이나 조직의 구조 및 특성 비교
261	kA2 (오후)	인터넷, 현실과 가상, 사회적 동조, 소수와 다수, 만장일치 압력	집단 의사 결정 모형
262	kA2 (오후)	사업, 기댓값, 의사결정, 비용, 고용	수리논술
263	k02 (인문1)	유토피아, 자연주의, 사회주의, 과학기술	다양한 유토피아 담론에 대한 평가
264	k02 (인문2)	개별적 기억, 일반화 불가능, 개별사례, 공리, 탐구, 보편적 결론, 관찰, 부분과 전체, 직관	귀납과 경험적 일반화에 대한 평가
265	k92-2 (인문2)	사회규범, 사회도덕, 욕망, 쾌락, 이기심, 사회성, 사회질서, 자살, 안락사, 동성애, 성범죄, 임계점	사회 규범과 일탈에 대한 분석
266	k92-2 (인문1)	사익추구, 공공이익, 보이지 않는 손, 자연상태, 자기보존, 투쟁, 경쟁, 사회계약, 선비정신, 대의, 이기주의, 소유, 예측, 대공황, 복잡계, 카오스	개인의 이익과 사회의 관계

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
267	k83	사회적 자본, 강한유대, 약한유대, 1차집단, 2차집단, 제도에 대한 신뢰, 연줄, 가상공동체	사회적 자본 형성 원인과 기능
268	k82 (오후)	강대국, 약소국, 무력행사, 자원갈등, 문화적 지배, 한류, 경제로서의 문화	국가간 무력 지배와 문화 지배
269	k82 (오전)	이타행위, 호혜성, 협동, 가상공동체, 사회보장, 빈국원조	이타적 행위의 동기
270	k73	자국이기주의, 국제단체 무능성, 미래지향, 사이문화	지구적 문제에 대한 국제 사회 대응
271	k73	감성마케팅, 광고의 폐해	감성 시대 광고 비평
272	k72 (오후)	삶의 자세, 목표, 수단, 좌절	목적 있는 삶의 자세
273	k72 (오후)	몰입, 마음자세, 도박, 주식투자, 위험에 대한 자세	몰입하는 마음 자세
274	k72 (오전)	마음, 심리 이해	마음에 대한 이해
275	k72 (오전)	수리논술	수리논술
276	k71	평등의 개념, 기회/결과 평등, 절대적/상대적 평등, 복지정책	평등 개념에 따른 복지정책 차이
277	k71	합리적 판단 자세, 통계해석, 인과관계	합리적 판단 요건과 통계 해석 왜곡
278	k63	가족주의, 가부장제, 동양의 가족	우리나라 가족주의 비평
279	k63	집단적 의사 결정 과정 비평	집단적 의사 결정 과정 비평
280	k62	문화다양성, 몸과 마음, 외양과 내양	다양성 관점 사이버문화 비평
281	k62	이슬람문화, 여성억압, 문화다양성, 보편성	여성 억압적 이슬람 문화 비평
282	k62	거짓말 탐지기 측정 결과 타당성	거짓말 탐지기 측정 결과 타당성
283	k61	역사담론, 지배자 역사, 역사 교과서 분쟁	역사 해석의 의미
284	k61	판타지와 상상의 기능	비일상적인 것의 기능
285	k61	수리논술	수리논술
286	k52	개인주의, 집단주의, 가족주의, 동서양문화	개인주의와 집단주의
287	k52	정서지능, 실험설계, 실험집단/통제집단	통제 실험 과정 및 결과 이해
288	k52	수리논술	수리논술
289	k51	반기업정서, 기업의 사회적 책임, 부정부패, 부자, 청빈	자본주의에서의 삶의 자세
290	k51	직업 선택에 미치는 매체의 영향	직업 선택에 미치는 매체의 영향
291	k51	수리논술	수리논술
292	k42	민족, 민족주의의 폐단과 방향	민족주의의 폐해와 개선 방안
293	k42	철학, 과학, 탐구방법	철학과 과학의 탐구 방법
294	k42	수리논술	수리논술
295	k41	문명 발전 속도의 차이	문명 발전 속도의 차이
296	k41	컴퓨터 활용 교육의 장단점	컴퓨터 활용 교육의 장단점
297	k41	수리논술	수리논술
298	k32	진술의 논리적 오류 찾기	진술의 논리 오류 찾기
299	k32	논리적 글 평가하기	논리적 글 평가하기
300	k32	수리논술	수리논술
301	k31	미신, 신앙, 과학문명	미신 확산 과정 설명
302	k31	잠의 기능 번역	잠의 기능
303	k31	도덕의 위계 번역	도덕의 위계
304	k31	수리논술	수리논술
305	k22	성장과 복지 정책 판단	성장과 복지 정책 평가
306	k22	수리논술	수리논술
307	k22	관견과 행동 간의 관계에 대한 연구	관견과 행동 관계 연구 비판
308	k22	산업혁명의 원인, 소 숯배 풍습의 이유, 과학적 지식의 상대성	현상에 대한 맥락적 설명
309	k21	자본주의에서 정부와 시장 역할 변화	자본주의에서 정부와 시장 역할
310	k21	인구 문제 통계 해석과 대응 방안	인구문제 대응 방안
311	k21	배아복제 연구, 태도 조사, 생명공학 연구에 대한 태도 조사 통계 해석	배아복제 연구에 대한 태도 조사 통계 해석
312	k21	도덕성 발달 단계	도덕성 발달 단계
313	k21	지능검사의 타당성과 신뢰성 비평	지능검사의 타당성과 신뢰성

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
314	k13	욕망, 욕망 억제, 욕망 추구, 소비사회	욕망의 억제와 추구
315	102-2 (인문)	무의식, 배중원리, 교육, 성악설, 선과 악, 도덕체계, 선의지, 인과 예	인간의 윤리적 삶
316	102 (인문)	동서문화, 융합, 이분법, 문화 강요, 민주주의, 과학주의, 보편, 특수	동서문화의 차이와 융합
317	102-2 (경제)	선택, 합리성, 손익, 기회비용, 임금격차, 대학진학률	기회비용 개념 활용 진학을 설명
318	102-2 (경제)	인간의 다양성, 동일성, 유전 차이, 집단의 평균적 특성, 차별	인간의 다양성과 동일성에 대한 평가
319	102-2 (경제)	성취지위, 귀속지위, 지능, 계층화, 집단적 차별	집단 간 차별의 당위성에 대한 평가
320	102-2 (경영)	총생산, 성장률, 창조적 파괴, 산업 재편, 저출산, 구매력	경제 성장의 의미
321	102-2 (경영)	대중매체, 문자문화, 이미지 문명, 이미지 마케팅	이미지 문명 특성과 이미지 마케팅
322	102-2 (경영)	활성기업, 비활성기업, 집단기업, 집단무의식, 신화, 문화변동, 문화적 기억	역사성과 의식적 기억성
323	102-1 (사과)	시장 효율성, 자원배분 최적, 가격, 합리적 소비자, 비합리적 소비자	시장의 합리성과 비합리성
324	102-1 (사과)	유택체와 정신, 인간 정체성, 유택론, 이원론	유택체와 정신의 관계와 인간
325	102-1 (문학)	의사소통, 위계질서, 정책결정, 대화, 상호이해, 명시지와 암묵지	커뮤니케이션의 중요성
326	102-1 (문학)	자아, 자서전, 내러티브, 허구주의, 저자와 화자	자아와 자서전의 의미 및 관계
327	192-2 (경영)	에너지, 핵, 기업의 사회적 책임, 윤리적 소비	환경 친화적 생산과 소비
328	192-2 (경영)	개별적 언어, 언어의 다의성, 언어와 인식, 유추	보편적 개념을 통한 특수 사례 유추 가능성
329	192-2 (사과)	신자유주의, 빈부격차, 환경문제, 지구적 연대, 개인주의, 대중문화, 약자보호	현대 사회 문제에 대한 서로 다른 접근
330	192-2 (사과)	불평등, 인간존중, 동경, 열등, 수치심, 경쟁, 실패, 복지, 신자유주의, 개인의 책임, 사회의 책임	복지 개혁 주장에 대한 평가
331	192-2 (경제)	표준화, 소비의 동질화, 세계화, 현지화, 섷방화, 가치패러독스	세방화 시대의 마케팅
332	192-2 (경제)	임금계약, 지대계약, 소작, 기대수익, 위험회피, 변동금리, 스톡옵션, 성과급	세가지 계약 형태와 평균 기대 수입
333	183	가난, 풍요, 인생의 가치	삶의 자세
334	183	진리, 인식, 주관, 객관, 이성, 지성	진리 인식의 올바른 자세
335	182 (경영/경제)	표준화, 분업, 대량생산, 조직의 문제점	관료제 생산방식 문제와 대응
336	182 (경영/경제)	효율성, 형평성, 차별금지, 기업	차별금지법의 기업 영향
337	182 (경영/경제)	언어, 영어공용론, 다양성, 식민주의	외국어 사용에 대한 관점
338	182 (사과)	기계, 인간, 정체성, 기계와 인간의 경계	기계와 인간의 경계
339	182 (사과)	흡연, 자유, 자유 제한, 유택체와 정신	흡연권 제한에 대한 평가
340	182 (사과)	언어, 범주, 이분법, 자기중심, 오리엔탈리즘	언어와 사회
341	173	웃음, 축제, 엄숙주의, 희극	웃음의 사회적 기능
342	173	제사, 장례, 전통문화	우리나라 장례문화 비평
343	172-2 (문학)	관계, 은둔, 삶의 자세	관계와 은둔 관점 삶의 자세
344	172-2 (문학)	시간, 나이들, 과거와 현재, 시간의 제약	시간의 지배와 통제
345	172-2 (문학)	공식 지위, 사적 관계, 역할 갈등, 지위와 역할, 역할행동, 자유주의, 공동체주의	공자의 역할행동 관점 비평
346	172-2 (사과)	인간중심, 만물 영장, 유택론, 진화론, 이성, 인간과 환경	서로 다른 인간관에 대한 비평
347	172-2 (사과)	개인주의, 전체주의, 인간중심	서양과 한국의 인간관 차이
348	172-2 (사과)	사이버공간, 규제와 자유, 국가의 역할	사이버공간 규제와 자유
349	172-1	개발과 보존, 빈국과 부국 환경 문제	개발과 환경 보존
350	172-1	언어, 의사소통, 상징과 의미	언어를 통한 의사소통 가능성
351	172-1	주체와 객체의 관계	주체와 객체의 관계
352	171 (사과)	인류 역사, 진보, 환경 극복, 기술개발, 신사업진출	환경 제약 극복과 인류의 진보
353	171 (사과)	쓸모 없음의 쓸모	쓸모 없음의 쓸모
354	171 (사과)	개인과 전체, 세계관, 정체성, 이성중심, 접속시대, 관계를 통한 정체성 형성	정체성 형성에 대한 관점
355	171 (경영/경제)	혁신, 마케팅, 기업가정신	혁신적 기업가 정신
356	171 (경영/경제)	탄소배출권 거래 제도, 수요 공급 법칙	탄소배출권 거래 제도 기대 효과
357	163	자아, 관계, 관계적 존재, 기술발전, 정체성 혼란	정보사회의 인간 정체성
358	163	관계의 부재, 자기중심적 판단	자기 중심적 판단에 대한 비평

일련 번호	분류 기호	주요 활용 개념	주제
359	162 (사과)	민족, 국사, 자민족중심적 역사 기술, 역사의 배타성/공유성, 역사갈등	자국 중심 역사 기술 비평
360	162 (경영/경제)	효용극대화, 이윤극대화, 복유립 복지국가, 시장주의	시장과 복지의 균형
361	162-2 (사과)	고급예술, 대중예술, 민중예술, 고급문화, 대중문화, 상층문화, 문화정책	대중문화와 고급문화
362	162-2 (경영/경제)	역사서술, 가치중립, 실학, 경제학	역사 연구 방법론
363	162-2 (경영/경제)	규제와 자유, 시장실패, 공공 규제	시장 개입 정책 평가
364	153	대중사회, 타인지향, 실존, 군중, 다수 중심, 대중독재	대중사회 물개성과 개별성
365	152-2	고령화, 출산율 하락, 연금제도, 사회보장제도	고령화 사회 대응 방안
366	152-1	지식사회, 사회이동, 지식노동자, 단순노동자, 상층이동	지식사회의 사회 계층 이동
367	151	상관관계와 인과관계	상관관계와 인과관계 구분
368	143	가상공간, 블로그, 표현의 자유, 개인의 책임	정보사회에서의 자유 구현과 책임
369	133	노동의 의미, 산업사회 노동, 지식사회 노동	지식정보사회의 지식 노동자
370	123	페락, 육체적 페락, 정신적 페락, 성적 페락	페락에 대한 관점 비평
371	113	죽음에 대한 태도	죽음에 대한 태도
372	m02 (인문3)	사회적 자원, 분배, 적법절차, 개인이익과 공공이익, 분배의 공정성, 사회적 약자	사회적 자원 분배 정당성 확보
373	m02 (인문2)	집단과 개인, 다수에 대한 동조, 부분과 전체, 집단규범, 개인동조, 내집단	집단과 전체에 대한 개인의 동조 문제
374	m02 (인문1)	거대담론, 미소담론, 상대성, 합리적 소비자 가정, 법칙, 보편타당성, 갈등론, 사회문화현상	현상을 탐구하는 방법
375	m92 (오전)	인간행위, 규칙성, 자동조절, 자생적 질서, 경제제국주의, 승자독식, 공공부문, 세계화	자율과 규제와 관련한 정부의 역할
376	m92 (오후)	이론, 현실, 실험, 행위자 주관, 의미 이해, 실증주의	사회적 행위 탐구하는 방법
377	m83	남녀 임금 격차, 교육과 임금 격차, 여성의 사회적 진출	남녀 임금 격차의 사회적 의미
378	m73	국가불평등, 불평등의 원인, 불평등 해소 책임, 기능론/갈등론	국제 불평등 해소에 대한 입장 차
379	m72 (오전)	미디어 영향, 수동적/능동적 수용자, 미디어 자본, 획일화, 다방향, 지식격차가설	인터넷 등 미디어의 영향력
380	m72 (오전)	정보격차, 계층별 인터넷 접속률, 접속방식 차이	소득 수준 별 정보격차
381	m72 (오후)	삶과 죽음, 인간 존엄성, 생명의 의미, 생체실험	삶과 죽음, 생명에 대한 자세
382	m72 (오후)	CO <sub>2</sub> 배출량과 수명, 인과관계와 상관관계, 통계분석	인과관계와 상관관계 고려한 통계 분석
383	m71	군중, 대중, 이기적 개인, 가격에 의한 자율조정, 강제, 군중심리, 집단결정, 참주제, 대중 정치	대중과 군중의 특성 및 이로 인한 사회적 문제와 해결 방안
384	m63	모조품 소비, 거짓 합치 효과, 목초지 비극, 모조품의 폐해, 짝퉁 패러디의 사회적 기능	모조품 소비 현상의 문화적 함의
385	m62	자살, 사회문제, 자의식, 생물학적 이유	자살 문제 원인과 해결
386	m53	대중문화, 문화산업, 하위문화, 정체성 표출, 크로스오버	현대 대중문화 현상 비평
387	m52	여성관, 여성 가치관 변화, 여성 사회 진출, 미혼율, 저출산, 고령화	저출산에 미친 여성 가치관 변화
388	m51	물질 풍요와 행복, 소득과 평균 수명, 소득과 교육	물질 풍요와 행복의 관계
389	m43	인간, 정체성, 자의식, 이성, 본능, 유전조작	인간 정체성에 대한 이해
390	m42	기존 질서, 구습 타파, 보수와 혁신	기존 질서에 대한 대응
391	m41	여론, 다수, 언론, 여론조사	여론에 의한 의사결정 기능과 한계
392	m33	세계시민, 보편성, 세계화, 특수성	세계화와 보편적 인류 문화 창달
393	m32	남아선호, 사회적 압력, 개인 욕구, 개인과 사회	개인 욕구와 사회 관습 간의 긴장
394	m31	과학기술, 정보화, 개인자율성, 기술 맹신, 과학기술 고도화와 정의 사회, 정보화와 공동체 변화	정보화로 인한 사회 변화 비평
395	m23	근면, 놀이와 일의 구분, 사회적 신뢰, 일의 의미 변화, 신뢰의 중요성	자본주의 사회의 문화적 조건 변화
396	m22	효율성, 구조조정, 노동 유연화, 경쟁력 확보, 직업 안정	조직 효율성 증대 위한 구조 조정
397	m21	생명공학, 유전기술, 경쟁	생명공학 기술에 대한 평가
398	m13	청소년 문화 비평	청소년 문화 성격 분석