

자율학습센터를 활용한 자기주도 언어학습

김 금 선(중앙대학교 강사)*

《 요 약 》

학습자 자율성은 성공적인 학습을 위한 중요 요소로, 외국어 교육 분야에서도 그 중요성이 부각되고 있다. 자기주도 언어학습은 학습자 자율성을 신장하는 방안 중 하나로, 학습자가 교육 자원을 활용하여 자율적으로 학습하는 과정을 강조한다. 최근 우리나라 영어교육계에서도 자기주도 언어학습에 대한 관심이 증가하고 있으나 아직 이에 대한 연구는 미비하다. 특히 초등영어교육 현장에서의 활용 방안에 대한 논의는 부족한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 초등영어학습자의 자율성을 신장하는 방안으로 자율학습센터를 활용한 자기주도 언어학습을 제안하고자 한다. 이를 위하여 본 연구에서는 Fisher, McKeand, Hafner (2008)와 McCarthy (2009)가 제안한 자기주도 언어학습 모델을 기초로 하여 재구성한 프로그램을 소개하였다. 크게 준비, 사전 교육, 개별 학습, 평가 네 단계로 구성되며 각각의 단계에 대한 설명과 활동 예시를 수록하였다. 마지막으로 실제 적용 사례를 바탕으로 운영 시 고려해야 될 점을 논의하고, 초등영어교육에 주는 시사점에 대하여 언급하였다.

주제어 : 학습자 자율성, 자기주도 언어학습, 자율학습센터, 영어 교육

I . 머리말

우리나라는 영어 교육의 중요성을 인지하여 1997년부터 영어를 초등학교 정규과목으로 채택하고 학습자의 실용영어 실력을 높이려고 많은 노력을 해왔다(교육인적자원부, 2007). 하지만 영어 사교육 의존율은 점점 높아지고 있는 실정으로, 영어공교육 활성화를 위해 다양한 정책을 시행하고 있지만 학습자 개인의 요구를 만족시키기에는 아직 역부족이다(교육과학기술부, 2009). 영어를 실생활에서 사용할 기회가 거의 없는 우리나라의 경우, 한정된 학교 수업 시간으로는 학습자의 영어 실력을 향상시키기 어려우며 제한된 교실 환경과 영어 실력 편차로 인해 개인의 흥미와 수준에 맞는 교육을 제공하고 있지 못하기 때문이다. 김혜영 ·

* 제1저자 및 교신저자, gold@wm.cau.ac.kr

김민진(2009)은 우리나라 영어학습자가 경험하는 영어교육경험에서 자율성이 향상되지 못했으며 오히려 영어 학습에 대한 흥미를 잃고 의존적인 학습태도를 갖게 되는 것을 알아냈다.

학습자 자율성(Autonomy)은 책임감 있게 학습을 수행할 수 있는 능력(Holec, 1981)이다. 이는 외국어 학습에 있어 중요한 변인으로 전 세계적으로 활발히 연구되고 있는 분야이다. 학습자 자신이야말로 학습을 가능하게 하는 제일 큰 요인이며, 자신의 학습에 주인의식을 가질 때 최대한의 교육 효과가 있기 때문이다. 학습자 자율성은 국내 영어 교육 분야에서도 최근 그 중요성이 부각되고 있는데, 몇몇 학자들(김정렬, 2000; Chang, 2001; Chong, 2003; 이재근 · 이영숙, 2005; 장옥희, 2006; 김성애, 2008)에 의해 영어 학습자의 자율성을 신장하기 위한 방안들이 모색되고 있다. 하지만 아쉽게도 주로 제한된 웹기반 자기주도학습 환경을 제공하고 그 적용 가능성과 효과성을 검증하고 있을 뿐, 지속적으로 활용 가능한 구체적인 영어 학습 모델을 제시하고 있지 못하다. 초등영어학습자를 대상으로 하는 연구는 더욱 미비한 수준이다. 실제 교육현장에서도 자기주도적 학습을 지향하는 초등학교 외국어 교육과정의 목표에도 불구하고, 학습자가 주도적으로 학습 활동에 참여할 수 있는 기회는 많지 않다(이재근 · 이영숙, 2005).

따라서 본 연구에서는 초등영어학습자의 자율성을 신장하는 방안으로 자율학습센터를 활용한 자기주도 언어학습을 제안하고자 한다. 우선, 자기주도 언어학습의 개념과 구성 요소를 살펴보고, 자기주도 언어학습을 시행하고 있는 해외 학교 사례들을 탐색하였다. 이를 토대로 다음 장에서는 초등학교 현장에 적용할 수 있는 자기주도 언어학습 프로그램을 소개하고 실제 운영 시 고려해야 할 점에 대해 논의하였다. 마지막으로 본 연구가 초등영어교육에 주는 시사점과 앞으로의 연구 방향을 제시하였다.

Ⅱ. 자기주도 언어학습의 이해

1. 자기주도 언어학습의 정의

외국어 학습에 있어 학습자 자율성은 학습에 영향을 미치는 중요한 변인으로, 이를 신장시키기 위한 구체적인 실천방법에 대한 많은 연구들이 진행되고 있다. 그 중 자기주도 언어학습(Self-Access Language Learning)은 자원기반학습(Resource-Based Approach)에 근거한 접근법으로, 학습자가 적극적으로 교육 자원을 활용하여 학습하는 과정을 의미한다(Benson, 2001). 학습자는 능동적인 학습의 주체로 기존의 교사중심 패러다임과 달리 학습의 전 과정에서 주도적인 역할을 한다. Martyn(1994)은 무엇보다 학습자의 결정권을 강조한다. 즉, 자기주도 언어학습에서 학습자는 자신의 능력과 선호도에 따라 전반적인 학습 내용(시간, 장소,

속도, 자료, 전략, 목표, 방법, 평가 등)을 탄력적으로 구성할 수 있다.

Sheerin(1997)은 외국어 학습에서 자기주도 언어학습의 필요성에 대해 다음과 같이 주장하고 있다. 우선, 자기주도 언어학습은 개인 학습자의 다양한 요구를 충족시킬 수 있다. 학습자는 개별 차이점을 인지하고 적절한 학습자료, 환경 등을 선택하여 학습을 진행시킬 수 있다. 또한, 자기주도 언어학습은 학습자가 모든 학습과정에 주도적으로 참여할 수 있게 도와준다. 스스로 학습을 계획하고, 학습 자료를 선택하고, 학습을 평가하는 일련의 활동들을 통해 보다 책임감을 갖고 학습에 참여하게 된다. 이처럼 자기주도 언어학습은 학습자 스스로 배우는 것을 배움으로써 하나의 언어능력을 향상하는 데 그치는 것이 아니라 실제 생활에서도 적극적으로 활용할 수 있도록 한다.

2. 자기주도 언어학습의 구성 요소

대부분의 해외 사례를 검토해볼 때, 자기주도 언어학습은 주로 자율학습센터(Self-Access Center) 환경에서 이루어지고 있다. 자율학습센터는 자기주도 언어학습을 위한 공간으로, 물적 자원과 인적 자원을 구비하여 학습자가 효과적으로 학습할 수 있는 환경을 제공한다.

가. 물적 자원 - 교육 자료

자기주도 언어학습을 위해서는 다양한 교육 자료의 확보가 필수적이다. 학습자는 자율학습센터 내 풍부하고 실제적인 교육 자료를 적극적으로 활용하여 융통성 있게 학습을 진행시킬 수 있다. 여기서 교육 자료는 책, 교재, 신문 등의 전통적 자원 뿐 아니라 인터넷 사이트, CD-ROMs, 소프트웨어 등의 전자 자원도 포함한다. Gardner와 Miller(1999)는 이러한 교육 자료를 다음과 같이 네 가지로 구분하였다.

첫째, 언어학습용으로 출판된 자료이다. 가장 빠르고 쉽게 구할 수 있는 자료로 자기주도 학습용으로 제작된 코스북, 오디오 및 비디오 자료 등이 유용하게 사용될 수 있다. 하지만 대부분의 출판물이 교실 학습을 목적으로 제작되었기 때문에 개인 활동과 정답지가 포함되지 않은 경우가 많다.

둘째, 실제적(Authentic) 자료이다. Little, Devitt, Singleton(1989)은 실제적 자료야말로 학습자들에게 동기부여를 하여 학습을 촉진시키고 목표 언어에 몰입할 수 있게 한다고 주장하였다. 단, 사용된 단어 수준이 초급학습자와 어린이 학습자에게는 어려울 수 있다는 점을 고려해야 한다.

셋째, 자기주도 언어학습을 위한 자료를 따로 제작 할 수 있다. 대부분 실제적 자료의 한 부분을 이용하여 특정 목적에 부합하는 자료를 만드는데, 이는 많은 시간과 노력을 요하는 작업이다.

넷째, 학습자 또한 귀중한 교육 자료이다. 학습자야말로 기존 자료들의 유용성, 편의성, 적합성 등에 대하여 정확한 의견을 제시할 수 있으며 자료 제작에도 직접 참여할 수 있다. 하지만 추가적으로 교사의 도움이 필요할 뿐 아니라 시간적 제약으로 만족스러운 결과를 가져 오지 못할 수 있다.

나. 인적 자원 - 카운슬러

자기주도 언어학습은 학습자 개인 혼자만의 고립된 과정이 아니다(Esch, 1997). 개인의 의사에 따라 동료학습자 혹은 교사와 협동하면서 이루어나갈 수 있다. 특히 전문 교사와의 카운슬링은 학습자의 어려움을 해결하는 데 도움을 제공한다. 여기서 카운슬링을 담당하는 전문 교사는 카운슬러를 의미한다. 카운슬러는 전문성을 가진 인적 자원으로 기존의 권위적이고 지도적인 입장이 아닌 학습자의 조력자 및 안내자로서의 역할을 한다. 다시 말해, 학습자는 카운슬러와의 일대일 상호작용을 통해 다양한 학습 환경에서 가장 효과적으로 학습하는 법을 찾을 수 있다(Clemente, 2003).

카운슬러의 역할은 최근까지 논의되고 있는데(Gremmo & Riley, 1995; Riley, 1997; Gardner & Miller, 1999; Reinders, 2007; Victori, 2007) 주로 언어 능력과 학습 방법 및 계획에 대한 조언을 하는 역할을 한다. 하지만 학습자의 요구 혹은 자율학습센터의 상황에 따라 단순히 자율학습센터 내 자료 위치와 선정을 안내하는 정도에서 언어학습 지도까지 다양한 역할을 담당할 수 있다(Sturtridge, 1997).

Victori(2007)는 카운슬러의 주요 역할을 크게 협력자, 안내자, 평가자 세 가지로 구분하고 있다. 우선, 카운슬러는 학습자를 도와 학습목표와 계획을 세우고, 선택한 학습활동과 자료가 적절한지 평가하는 협력자의 역할을 해야 한다. 또한, 안내자로 학습자가 보다 효과적으로 학습할 수 있도록 방향을 제시하거나 언어적 시범을 보일 수 있다. 마지막으로, 학습자의 학습 진행 과정을 감독하여 바르게 학습하고 있는지 확인하고 성과를 평가한다.

카운슬러가 자신의 역할을 효과적으로 수행하기 위해서는 일정한 형식이 필요하다. Reinders(2007)는 뉴질랜드의 오클랜드 대학교에서 시행되고 있는 카운슬링 절차에 대해 다음과 같이 소개하고 있다. 첫 번째 카운슬링에서 카운슬러는 자기주도 언어학습과 카운슬링의 목적에 대하여 설명하고, 학습자에게 필요한 학습 영역을 찾도록 도와주고, 요구 분석을 하도록 하며, 학습 자료와 활동을 추천하고, 다음 카운슬링 일정을 학습자가 결정하도록 한다. 차후 카운슬링에서는 학습자가 일정 기간 동안 학습한 자료를 가져와서 학습 시 어려웠던 점이나 문제점에 대하여 카운슬러와 의논하도록 유도한다. 카운슬러는 학습자가 어떤 방식으로 학습하였는지 살펴보고, 필요시 학습 목표를 재조정하기도 한다.

3. 자기주도 언어학습 모델

서로 다른 교육 현장에 있는 각각의 자율학습센터마다 물적, 인적 자원을 보유하는 것은 물론 학습자의 요구, 자료보유 현황, 교사 및 기관의 신념에 따라 그들만의 독창적인 프로그램을 개발하여 학습자의 자기주도 언어학습을 지원하고 있다. 외국어 교육 현장에서 다양한 프로그램들이 개발, 적용되고 있으나(Fisher, McKeand, Hafner, 2008; Gardner & Miller, 1994; McCarthy, 2009; Ryan, 1997; Sharle & Szabo, 2000; Victori, 2007) 주로 성인 학습자들을 대상으로 한 연구가 대부분이다. 다음은 본 연구 프로그램의 기초가 된 홍콩 시티대학과 일본 간다대학에서 개발한 자기주도 언어학습 모델이다.

가. 홍콩 시티 대학 모델

자기주도 언어학습이 성행되고 있는 여러 나라 중에서도 홍콩은 최근 그 중심지로 주목받고 있다. 그 중 홍콩 시티 대학 영어센터는 보유 시설과 제공하는 프로그램 면에서 모두 선두적인 위치를 지키고 있다. Fisher, McKeand, Hafner(2008)에 의하면 자기주도 언어학습 프로젝트는 시티 대학의 졸업 필수 조건으로, 말하기와 쓰기 영역 중심으로 영어실력을 향상시키기 위한 자기주도 학습법에 대해 가르치고 있다. 프로젝트 참여 기간 동안 학습자는 여섯 단계의 절차를 따라 영어 학습을 수행하게 된다.

첫째, 영어 진단 평가를 실시한다. 평가 결과는 추후 학습계획 시 기반이 되는 중요한 정보로 활용될 수 있다. 둘째, 카운슬링을 통하여 자신의 영어 학습에 가장 필요한 부분이 무엇인지 인식하고, 선호하는 학습양식을 선택한다. 이어서 학습목표, 자료, 활동 등 앞으로 어떻게 학습할 지 구체적인 계획을 세운다. 셋째, 학습에 필요한 자료를 선택한다. 넷째, 실질적인 영어 학습을 시작하고 다음 카운슬링에서 학습 진행과정에 대해 논의한다. 다섯째, 자신이 수행한 학습에 대해 기록한다. 이 때, 영어 학습에 활용한 모든 자료를 같이 보관하도록 한다. 여섯째, 자신의 모든 학습 과정이 포함되어 있는 포트폴리오를 제출하고 평가받는다.

나. 일본 간다 대학 모델

일본 간다 대학의 자기주도 언어학습 모델은 학습 목표를 설정한 후 이에 적합한 계획을 세우고 성찰을 하는 과정을 반복하도록 한다. 이때, 자기주도 언어학습에 있어 학습 목표 설정의 중요성을 인지하고, 학습목표 설정 시 고려해야 할 주요 요소에 대해 워크숍 형태의 사전 교육을 실시하고 있다. McCarthy(2009)는 Dam(1995)과 Zimmerman(2002)의 연구에 기반하여 학습 목표를 설정하는 데 필요한 다섯 가지 요소를 모형화 하였다. 학습자는 시간 관리, 학습자 스타일, 학습 자료, 학습 전략, 성찰이라는 다섯 가지 요소를 탐색하는 과정을 거쳐 자신의 현재 영어 학습에 가장 필요한 학습 목표를 설정하고 계획하게 된다.

McCarthy(2009)의 연구 결과, 학습 목표 설정에 대한 사전 교육은 참여 학습자들의 자기주도 언어학습을 촉진시키는 역할을 하였다. 이러한 사전 교육은 자기주도 언어학습 분야에서 학습자 훈련(Learner Training) 개념과 일치한다. 학습자 훈련에서는 주로 학습 자료나 기기를 사용하는 데 필요한 기술과 자기주도 언어학습에 대한 기초 교육을 시행하고 있다. 성공적인 자기주도 언어학습과 학습자 훈련은 높은 연계성을 보이고 있는데(Riley & Zoppis, 1985), 새로운 교수학습 모델에 대한 이해도를 증진시키고, 다양한 방법을 경험하게 하여 학습 효율성을 증진시키기 때문이다(Gardner & Miller, 1999). 비교적 자기주도 학습능력이 낮은 아시아 학습자의 경우 자기주도 언어학습에 대한 학습자 훈련의 중요성은 더욱 강조된다. 우리나라 학습자의 자기주도 학습능력 또한 낮은 단계로(김혜영·김금선, 2010; 김혜영·김민진, 2009) 이러한 훈련이 필요하다고 추정되어 본 프로그램에 추가하게 되었다.

Ⅲ. 자기주도 언어학습의 현장 적용

본 장에서는 Kim(2010)의 박사학위 논문에서 초등학교 현장에서 자기주도 언어학습을 적용한 사례를 소개하고자 한다. 연구 현장, 기간, 참여자 및 프로그램에 대한 자세한 사항은 다음과 같다.

1. 연구 현장

연구 현장은 영어선도학교로 지정된 서울 강남지역의 한 초등학교이다. 2008년 영어공교육 선도학교로 선정되어 서울시로부터 영어 센터와 같은 최신식 영어교육 시설을 지원받아 센터 내 영어 도서관을 자율학습센터로 활용하였다. 영어도서관은 약 3,000권의 영어 도서를 비롯하여 DVD 및 비디오 자료를 구비하고 있었다. 프로젝터로 영화 상영도 가능하였다. 또한, 컴퓨터를 사용하여 단어를 검색하거나 인터넷 혹은 온라인 프로그램을 사용할 수 있는 등 최상의 영어 학습 환경을 제공하고 있었다.

2. 연구 기간 및 참여자

본 연구는 2009년 여름방학 기간 두 달 동안 진행되었다. 자기주도 언어학습은 방과 후 수업의 형태로, 5학년 한 개 반에서 자원한 총 네 명의 학습자들을 대상으로 시행되었다. 다음 표에서 볼 수 있듯이 모두 높은 영어 성취도를 보여주었던 반면, 자기주도 학습능력은 대체적으로 낮은 중하위 범위에 머물러 있었다.

〈표 1〉 연구 참여자¹⁾

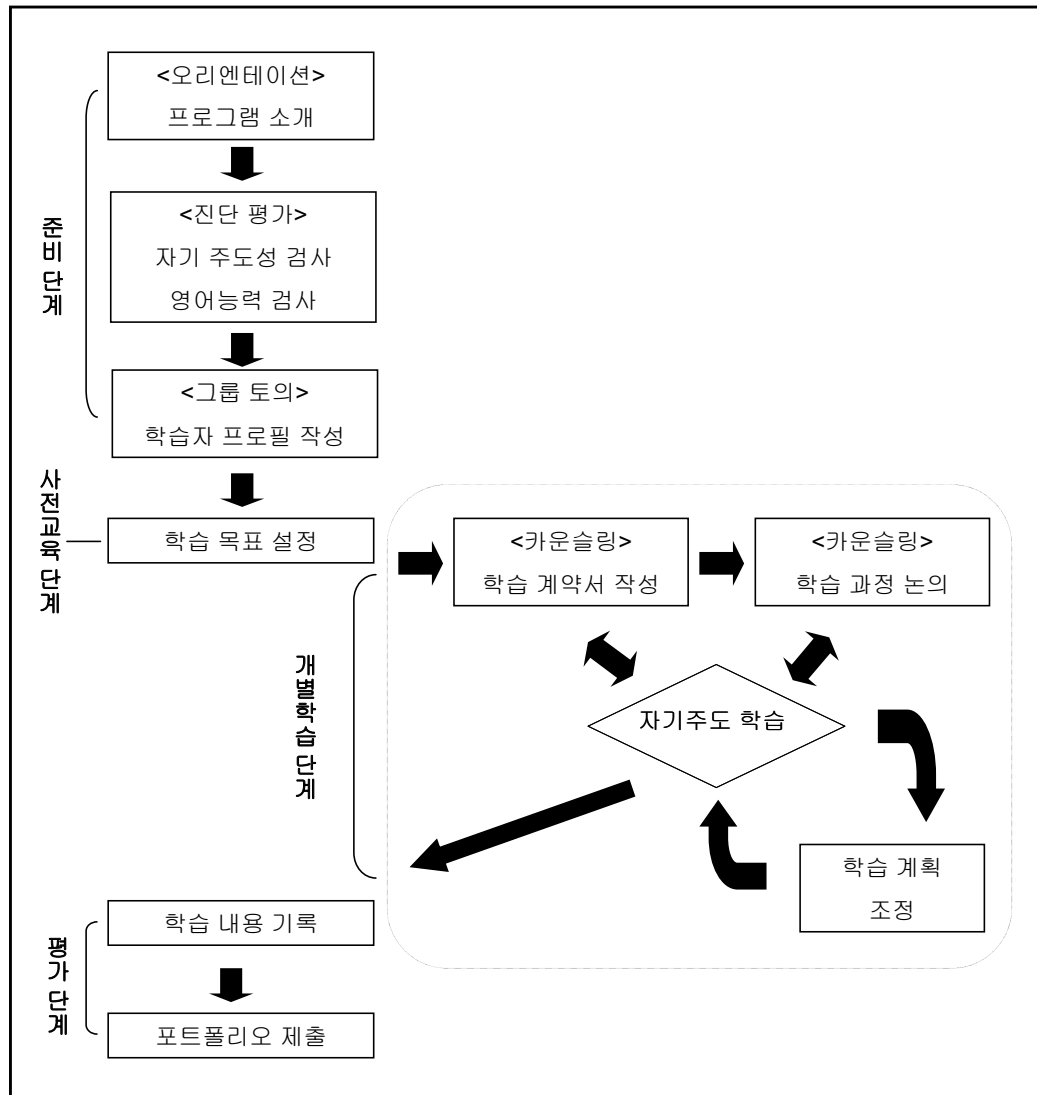
학습자	성별	연령	학업성취도	영어성취도	사교육 여부	자기주도 학습능력
A	남	12	25/27	상	○	중하
B	남	12	8/27	상	○	하
C	남	12	6/27	상	○	중
D	남	12	8/27	상	○	중

3. 자기주도 언어학습 프로그램

다음은 Fisher, McKeand, Hafner(2008)와 McCarthy(2009)의 연구를 기초로 하여 재구성한 자기주도 언어학습 프로그램이다. [그림 1]에서 볼 수 있듯이 준비, 사전 교육, 개별 학습, 평가 네 단계로 구분된다. 준비 및 사전 단계에서는 교사(카운슬러)의 개입 아래 자기주도 언어학습에 대한 소개 및 토의가 이루어진다. 학습자는 개별학습 단계에서 자율적으로 학습을 하게 되는데, 프로그램 참여 기간 중 두 차례 이상의 카운슬링에 참여하게 된다. 진단평가 결과와 사전 교육 시 작성한 워크시트, 학습에 사용한 자료 및 기록 등의 모든 자료는 포트폴리오 파일에 보관하여 프로그램 종료 후 평가를 위해 제출해야 한다.

각각의 단계에서 이루어진 구체적인 내용은 다음과 같다. 단계별 활동과 자료는 위 참여 학습자의 기초 조사 결과를 바탕으로 선정하였다. 즉, 자기주도 학습능력의 경우 대부분 낮은 수준을 보여 프로그램 진행에 있어 교사의 적극적인 개입을 허용하였다. 또한, 모두 영어 실력이 상위권의 학습자들로 사용 언어는 영어로 통일시켰으며 자료의 수준 또한 일반 학습자를 대상으로 하는 것보다 높게 설정하였다.

1) 프로그램 시작 전, 참여 학습자들의 사교육과 해외거주 여부에 대한 기초 조사가 이루어졌으며 학업성취도 및 영어성취도에 대한 조사는 1학기 초등학교에서 시행한 학업성취평가 결과와 JET(Junior English Test) 모의고사 결과를 참조하였다. 또한, 준비 단계에서 자기주도학습능력을 알아보는 SDLLR(self-directed language learning readiness) 검사가 시행되었다(김혜영·김금선, 2010). 학업성취도 결과는 학급 등수로 표기하였으며 JET는 총 60점 만점으로 상(41-60점), 중(21-40), 하(0-20) 세 단계로 구분하였다.



[그림 1] 자율학습센터 자기주도 언어학습 모델

가. 준비 단계

1) 오리엔테이션

자기주도 언어학습에 익숙하지 않은 우리나라 학습자의 경우, 단순히 학습 기회와 자원을 제공하는 것으로는 성공적인 학습을 기대하기 어렵기 때문에 첫 단계에서 학습자에게 프로그램의 전반적인 내용과 흐름 및 자기주도 언어학습의 기본 개념을 설명하는 것이 효과적이다.

따라서 다음 자기주도 언어학습의 기본 개념(Fisher, McKeand, Hafner, 2008, p. 17)을 중점으로 자기주도 언어학습의 학습 내용과 방법, 시간을 정하는 주체는 교사가 아닌 바로 학습자 자신이라는 점을 강조하였다.

- You choose what to work on. (나 스스로 무엇을 학습할지 선택합니다.)
- You choose how to work on. (나 스스로 어떻게 학습할지 선택합니다.)
- You choose when to work on. (나 스스로 언제 학습할지 선택합니다.)
- You check the answers for yourself. (나 스스로 학습 내용을 평가합니다.)

2) 진단 평가

자기주도학습능력과 영어능력 진단평가 결과는 학습 계획 시 유용한 기초 정보로 활용될 수 있다. 본 연구에서는 김혜영·김금선(2010)의 SDLLR(Self-Directed Language Learning Readiness) 검사를 시행하여 자기주도학습능력 구성별 검토를 통해 학습자의 부족한 점을 파악할 수 있었다. 영어능력 검사는 해당 학교 내에서 JET(Junior English Test) 모의고사를 시행하고 있어 이 결과로 대체하였다. 교사는 이외에도 해당 학습자 및 기관의 특성을 고려하여 가장 적합한 검사를 선택하거나 자체적으로 개발하여 시행할 수 있다.

3) 그룹 토의

진단 평가 후, 학습자에게 자기소개 및 영어 학습경험과 지금까지 응시한 영어 검사 성적 등 포트폴리오에 학습자 프로필을 구체적으로 작성하도록 하였다. 그 다음, 학습자가 자신의 영어 학습에 대해 동료 학습자와 토의하는 시간을 갖도록 하였다. [My Learning Self] 활동에서 제공되는 여러 가지 영어 단어 중 자신과 일치하는 단어를 선택하고 이유를 말함으로써 자신의 영어 학습을 성찰할 수 있었고, [The Troubles of the Rich and Famous] 자료를 읽고 다른 학습자의 문제점과 해결점을 같이 고민해보며 영어 학습 시 자신이 생각하는 어려운 점에 대해서 발표 혹은 토의하였다. 위 두 가지 활동의 예시는 [부록 1]에 나와 있다.

나. 사전 교육 단계

사전 교육 단계에서는 McCarthy(2009)가 제시한 5가지 요소를 중심으로 자신의 학습에 대해 탐색하고 학습 목표를 설정, 계획하는 활동을 하였다.

1) 학습자 스타일

학습자마다 서로 학습하는 방법이 다를 수 있는데, 이를 학습자 스타일이라고 한다. 본 연구에서는 Willing(1989)의 검사와 Martinez(1997)의 검사를 통하여 자신이 어떤 방법을 통해 효과적으로 학습할 수 있는지 알 수 있었다. Willing(1989)의 검사는 개인의 학습자 스타일과

선호하는 학습 방법에 대하여 구체적으로 진단해준다. 네 가지 학습자 스타일에 대한 설명이 제공되는데, 구체적(Concrete) 학습자, 분석적(A analytical) 학습자, 의사소통적(Communicative) 학습자, 권위 중심적(Authority Oriented) 학습자이다. 반면, Martinez(1997)의 검사는 시각 선호적(Visual Preference Style), 청각 선호적(Auditory Preference Style), 촉각 선호적(Tactile Preference Style) 학습자별로 학습에 도움이 되는 정보를 제공한다.

2) 학습 시간

자기주도 언어학습에 있어 시간 관리 능력은 필수적 요소이다. 정해진 시간과 장소에서 이루어지는 교실 수업과 달리 학습자 스스로 자신의 학습 시간을 결정하고 지켜야 하기 때문이다. 자신의 일정을 돌이켜보고 학습 가능한 시간을 객관적으로 판단하여 계획할 수 있어야 한다. 이를 위해서 교사는 학습자에게 특정 단위(하루, 일주일, 방학 등)의 일과표를 쓰게 하고 스스로 자율학습센터에서 학습할 시간을 정하도록 하여, 다음 개별학습 단계에서 책임감 있게 학습하도록 유도한다.

3) 학습 자료

교사는 학습자가 적절한 학습 자료를 선택할 수 있도록 자율학습센터 내에 비치되어 있는 자료에 대해 소개한다. 본 연구에서는 영어 도서관에 있는 스토리북, DVD, 비디오, 게임, 인터넷 등의 자료를 적극 활용하였다. 이외에도 다양한 초등영어학습용으로 출판된 활동지(Coleman, 2001; Jones & Lodge, 2000)를 제공하였다. 참여자의 요구에 따라 주로 영어 읽기와 단어 관련 활동을 준비하였다. 활동 예시는 [부록 1]에 제시하였다.

4) 학습 전략

대부분의 학습자들이 실제 영어를 학습하며 여러 가지 전략들을 사용하고 있지만 인지하고 있지 못한 경우가 많다. 학습자는 Oxford(1990)의 SILL(Strategy Inventory for Language Learning) 검사²⁾를 통해 자신이 주로 사용하는 영어 학습 전략에 대해 알아보고, 학습 활동 선택 시 참고할 수 있다. 본 연구의 참여자의 경우, 대부분 영어 단어 학습에 어려움을 겪고 있었고, 따라서 여러 가지 단어 학습전략에 대한 자료(Scharle & Szabo, 2000)를 센터 내에 비치하였다. 자료 예시는 [부록 1]을 참조하기 바란다.

5) 학습 성찰

자기주도 언어학습은 학습자에게 끊임없이 성찰할 것을 요구한다. 만약 학습 전 과정에서 행해지는 결정에 대해 고민하지 않는다면, 의미 있는 학습이 이루어지기 힘들며 효율적인

2) Oxford(1990)의 SILL의 EFL 학습자용은 Oxford(1996), Oxford & Burry-Stock(1995)을 참조하기 바란다.

자기주도 언어학습자가 될 수 없을 것이다. 학습자에게 학습 목표, 활동, 계획 등에 대한 질문이 있는 학습일지를 제공함으로써 성찰을 돕도록 하였다(라. 평가단계 질문 참조).

6) 학습 목표 및 계획

마지막으로 학습자가 McCarthy(2009)가 제시한 다섯 가지 기준에 맞추어 학습 목표를 설정 하도록 하였다: Specific(구체적이어야 한다), Measurable(측정 가능해야 한다), Achievable(달성할 수 있어야 한다), Realistic(현실적이어야 한다), Time-Bound(시간이 정해져 있어야 한다). 학습 계획 시에는 위의 학습자 스타일, 학습 시간, 학습 자료, 학습 전략 및 학습 성찰, 다섯 가지 요소를 고려하여 학습계약서를 작성하고, 카운슬링에서 교사와의 상담을 통해 확정 후 학습을 시작하도록 하였다. 학습 계약서 예시는 [부록 1]에 나와 있다.

다. 개별 학습 단계

1) 자율학습

사전 교육을 모두 수료한 학습자는 남은 기간 동안 자율적으로 학습을 하게 된다. 각각의 학습자가 자신이 작성한 학습계약서 내용에 따라 자율학습센터를 방문하여 학습하도록 하였는데, 참여자 대부분 자기주도 언어학습이 처음이고 주도성이 낮은 점을 고려하여 카운슬링 시간을 미리 정해주고 교사의 도움을 받도록 하였다.

2) 카운슬링

첫 카운슬링에서 카운슬러 역할의 연구자는 다음과 같은 역할을 수행하였다. 첫째, 카운슬링과 자기주도 언어학습의 목적을 설명하고 학습자의 주요 학습 영역과 목표를 같이 알아보았다. 둘째, 학습자가 가장 어려워하는 영역 혹은 능력에 대하여 세부적으로 논의하고 사전 검사 결과를 토대로 알맞은 학습 자료와 활동을 권유하였다. 셋째, 학습자가 계획한 사항에 대하여 검토한 후 최종적으로 학습계약서를 수정하고, 개인별로 학습계약서에 서명을 하여 앞으로의 학습에 책임감을 갖도록 하였다. 넷째, 다음 카운슬링 일정을 같이 결정하여 지속적으로 학습에 참여하도록 유도하였다. 다섯째, 학습자가 일정 기간 동안 스스로 계획에 맞추어 학습을 한 후, 수행한 과제, 활동을 검토하여 이를 토대로 다음 카운슬링에서 학습과정에서 드러난 문제점을 같이 논의하거나 다른 대안을 모색하기도 하였다. 필요한 경우, 학습 목표를 수정하여 학습을 계속하도록 하였다.

라. 평가 단계

학습자가 자율학습 후 매번 다음과 같이 학습일지에 주어진 질문을 읽고 그 내용을 기록

하도록 하였다. 자기 평가를 돕는 질문으로, 매년 본인의 학습에 대하여 스스로 평가하는 활동을 통해 자기주도적 학습자로 성장하도록 하는 것이 목적이다.

- What was your learning goal? (학습 목표는 무엇이었습니까?)
- What materials did you choose? (어떤 학습 자료를 선택하였습니까?)
- What did you do? (무엇을 학습하였습니까?)
- Was your practice useful and enjoyable? (활동이 유용하고 즐거웠습니까?)
- What's your next plan? (다음 계획은 무엇입니까?)

IV. 제안점

본 연구는 초등영어학습자의 자율성 신장 방안에 대한 탐색적 시도로서, 학교 자율학습센터를 활용한 자기주도 언어학습을 제안하였다. 초등학습자 대상의 연구는 국내외적으로 미비한 실정으로, 해외 대학교 영어교육 현장에서 이루어진 성공 사례를 기초로 하여 본 프로그램을 구성하고 적용해 보았다. 이에 다음과 같이 초등학교 현장에서 자기주도 언어학습 프로그램 운영 시 고려해야 할 점들이 드러났다.

첫째, 자기주도 언어학습이 이루어지는 장소이다. 자기주도 언어학습은 자율학습센터에서 주로 이루어지고 있는데, 풍부한 물적·인적 자료를 적극 활용할 수 있는 센터의 모습이 이상적일 수 있지만 실제 현장의 환경에 따라 알맞은 형태의 센터를 구축하는 것이 바람직하다. Gardner & Miller(1999)는 많은 자료가 구비되어 있는 도서관 형태의 일반적인 모델을 비롯하여 교실, 온라인 등의 공간을 활용한 서로 다른 15개 유형의 자율학습센터 모델을 정리하여 제시하고 있다([부록 2] 참조). 우리나라 초등학교의 경우, 기존 공간을 최대한 활용하여 자율학습센터를 마련할 수 있을 것이다. 최근 초등학교에서는 영어체험교실, 영어 도서관, 멀티미디어 영어전용실 등 영어 학습을 위한 각종 공간을 신축하고 있다. 하지만 실제로 잘 활용되고 있는 경우가 드물며 관리가 잘되지 않은 경우가 많다. 따라서 이미 학교에 있는 영어 학습 공간을 활용한다면 저비용으로 자율학습센터로 활용할 수 있을 것으로 판단된다. 본 프로그램이 시행된 초등학교 또한 최신 시설과 자료를 구비한 영어 센터가 신축되어, 센터 내 영어 도서관을 자율학습센터로 이용할 수 있었고 따라서 시설 및 자료 구축에 대한 비용을 절감할 수 있었다. 이러한 영어 학습공간이 부족한 경우, 교실 내에 자료를 비치한 후 특정 시간에만 학습자에게 사용을 허용하는 작은 규모의 센터를 운영할 수 있다. 또는 온라인상에서 자료를 제공하고 교사와는 전화, 이메일 등으로 상호작용하도록 할 수 있는 방법도 있다.

둘째, 누가 자기주도 언어학습을 운영할 수 있는가이다. 자율학습센터에는 주로 상담을 담당하는 카운슬러가 상주하여 학습자가 보다 효과적으로 자기주도 언어학습을 하도록 도와주는 역할을 한다. 이 때, 카운슬러는 교사와는 다른 역할의 전문직으로 자기주도 언어학습과 새로운 역할에 대한 이해와 훈련이 필요하다. 따라서 전문 교육을 받은 인력으로 구성하는 것이 바람직하나, 학교의 재정 범위 내에서 여러 가지 대안이 있을 수 있다. 일정 기간 교육 받은 학교 교사나 영어 학습시설에 고용된 교사 또는 해당 지역 사범대학교와 연계하여 대학생 보조교사들을 카운슬러로 활용하여 초등학습자들의 영어 학습을 도와줄 수 있으며, 고학년 학생 혹은 학부모 중 자원자를 지원받아 시설이나 학습기기 사용법, 자료의 위치 등의 간단한 안내를 맡게 할 수 있을 것이다.

셋째, 자기주도 언어학습 프로그램의 시스템과 교육 자료의 선정이다. Gremmo & Riley(1995)가 언급하였듯이, 세계 공통적으로 적용할 수 있는 일반적인 자기주도 언어학습 모델은 없다. 서로 다른 지역 문화, 학습 환경, 학습자에 대한 이해를 바탕으로 교육 현장마다 알맞은 시스템을 고안해야 한다. 예를 들어, 본 연구의 현장인 초등학교는 강남지역에 위치하고 있어 학습자들의 영어사교육 의존도가 높고(박성민, 2009), 자율성 또한 낮은 편이다(김혜영·김금선, 2010). 따라서 이러한 지역·문화적 특성을 고려하여 교사의 지도가 포함된 구조화된(Structured) 시스템을 채택하였다. 호주의 이민 교육 프로그램의 경우 여섯 모델로 구분되어 있어 학습자의 자율성에 따라 다른 프로그램을 제공하고 있다(AMEP, 1990). 교육 자료 또한 고려해야 할 점으로, 대상 기관 및 학습자에 대한 기초 조사를 통해 알맞은 자료의 종류와 수준을 결정하도록 한다. 교사는 학습자가 손쉽게 자료를 찾을 수 있도록 유형별, 수준별로 정리해 놓고 자료의 목록을 제공할 수 있다.

넷째, 학습자를 어떻게 자기주도 언어학습에 참여시키는가이다. 자율학습센터 환경을 제공하는 것만으로는 학습자의 자율성 신장을 이끌어 낼 수 없다(Kim, 2010). 특히 우리나라 학습자와 같이 자기주도 언어학습이 생소한 경우 처음부터 학습자의 자율적인 참여를 바라기 보다는 학습자들이 서서히 적응하도록 지도하는 것이 효과적이다. 본 연구의 사례와 같이 방과 후 수업의 형태로 자원자를 중심으로 자기주도 언어학습에 대한 교육을 진행하거나, 정규수업과 연계하여 보충 또는 심화 학습을 계획할 수 있다. 다음 말레이시아의 학교의 경우, 정규 시간을 할애하여 학습자에게 자기주도 언어학습에 참여하도록 하고 있다. SMWM2(Sekolah Menengah Wangsa Maju 2)중학교는 학교 차원에서 자기주도 언어학습에 대한 오리엔테이션과 학습자 훈련을 지원하고 있다. 저학년은 2주에 한번 시간표대로 센터를 방문하고, 그때마다 일정량의 학습을 하도록 하고 고학년의 경우 그 이외의 시간에 센터에 오는 것이 허용된다. SRK(Sekolah Rendah Kebangsaan) 초등학교 역시 학급마다 매주 자율학습센터를 이용하는 시간을 정해주고 담임교사가 인솔하여 센터를 이용하도록 한다. 한 달마다 학습계약서를 새로 작성해야하며 모두 파일에 보관하여 담임교사가 확인할 수 있게 하고

있다. 이외에도 담임교사는 출석 확인 및 학습 분위기를 조성하고 상담을 하는 역할을 한다. 또한, 정기적으로 학급 내에서 센터에서 무엇을 했는지, 어떤 자료를 사용하였는지, 어떤 어려움이 있었는지 등에 대해 토론을 진행함으로써 자기주도 언어학습을 권장한다.

V. 맺는 말

학습자 자율성은 학습에 중요한 영향을 미치는 요인으로 우리나라에서도 최근 7차 교육과정 이후 강조되기 시작하였다. 영어교육 분야에서도 학습자 자율성에 대한 관심이 증가하고 있으나 아직 구체적인 실천 방안에 대한 연구는 미비한 실정이다. 따라서 이러한 연구의 필요성에 따라 초등영어교육 현장에서 활용 가능한 자기주도 언어학습 모델을 탐색하고 실제 초등학교 현장에서의 적용 사례를 바탕으로 운영 시 고려해야 할 점에 대해 논의해보았다.

본 연구가 초등영어교육에 시사하는 점은 다음과 같다. 무엇보다 자율학습센터를 활용한 자기주도 언어학습 모델은 기존의 획일적인 교육을 보완할 수 있을 것이다. 학습자는 교실 학습의 시공간적 제약에서 벗어나 다양한 학습 기회를 제공받을 수 있다. 즉, 일률적인 교실 학습과는 달리 자율학습센터 내 교육 자원을 이용하여 개인의 흥미와 수준에 맞는 학습을 체계적으로 진행할 수 있다. 학습자는 학습의 전 과정에서 주도적인 역할을 하게 되는데, 스스로 학습을 계획하고 수행하며 성찰하는 활동을 반복하며 자율적으로 학습하는 훈련을 하게 된다. 교사(카운슬러)와의 카운슬링을 통해 도움을 받을 수 있는데, 여기서 교사는 학습자가 올바른 결정을 하도록 도와주는 안내자, 협력자, 평가자로서 기존의 권위적인 역할과는 대조적이다. 이와 같이 자율학습센터에서 이루어지는 모든 활동은 기존의 의존적인 학습 환경과는 다른 자기주도적인 학습 환경을 제공하여 학습자의 자율성을 신장하는 것은 물론 영어에 대한 흥미도 및 동기 향상에 기여할 것으로 기대한다.

본 연구의 제한점으로는 연구 현장이 우리나라 평균적인 초등영어교육현장을 대표하지 못하고 있다는 점이다. 서울 강남지역에 위치해 있는 초등학교로 영어학습 시설이나 자료 보유량이 월등하여 보다 좋은 환경의 자율학습센터에서 자기주도 언어학습을 계획할 수 있었다. 참여 학습자들 또한 영어사교육 경험이 많은 상급 수준의 영어 실력을 보여주고 있어 자료와 활동 선정에 있어 더 높은 수준을 요구하였다. 따라서 앞으로 보다 다양한 수준의 학습자와 교육 환경에서의 적용과 그 결과에 대한 후속 연구가 활발히 진행되어야 할 것이다. 또한, 본 연구를 토대로 학습자의 자율성을 신장할 수 있는 여러 가지 방안들에 대한 흥미로운 연구들이 계속적으로 추진되기를 바라며 영어교육분야에 긍정적인 변화를 불러 오기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2009). **2008 사교육비 조사결과 분석 및 대책**. 교육과학기술부 보도자료. 월드와이드웹 <http://www.mest.go.kr>에서 2010년 10월 01일에 검색했음.
- 교육인적자원부(2007). **초등 영어교육 10년의 성과 분석을 통한 초중등 영어교육 활성화 방안 모색**. 교육과학기술부 보도자료. 월드와이드웹 <http://www.mest.go.kr>에서 2010년 10월 01일에 검색했음.
- 김성애(2008). Improving homework assignments to enhance English learners' autonomy. **영어교육연구**, 20(2), 69-92.
- 김지자, 김경성, 유귀옥, 유길한(1996) 초등학교 교사를 위한 자기 주도학습 준비도 측정도구의 개발과 활용방안. **사회교육학연구**, 2(1), 1-25.
- 김정렬(2000). 웹기반 자기 주도적 영어학습에 대한 연구. *Foreign Language Education*, 7(1), 143-163.
- 김혜영, 김금선(2010). 초등학생용 자기주도학습능력 검사의 탐색 및 개발. **교육종합연구**, 8(1), 21-42.
- 김혜영, 김민진(2009). 초등학생의 자기 주도적 영어 학습능력 조사연구. *Primary English Education*, 15(3), 37-51.
- 박성민(2009년 3월 24일). 강남-비강남 영어사교육 양극화 심각. 연합뉴스.
- 이재근, 이영숙(2005). 초등학교 학생용 영어 CD-ROM 타이틀을 활용한 효과적인 자기 주도적 학습 방안. *Studies in English Education*, 10(1), 69-97.
- 장옥희(2006). 학습자 자율성 신장을 위하 웹기반 자기 접근식 영어 읽기학습. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 9(1), 116-145.
- Adult Migrant Education Program (1990). *National center for English language teaching and research*. Macquarie University: New South Wales.
- Benson, P. (2001). *Teaching and researching autonomy in language learning*. London: Longman.
- Chang, J. (2003). The use of CMC to improve communicative competence. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 6(1), 18-41.
- Chong, D. H. (2001). The practical considerations of the Internet in EFL classroom. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 3(2), 9-35.
- Clemente, M. (2003). Learning cultures and counseling: Teacher/learner interaction within a self-directed scheme. D, Palfreyman & C. S. Richard (Eds.), *Learner autonomy across cultures: Language education perspectives* (pp.201-219). New York: Palgrave Macmillan.

- Coleman, C. A. (2000). *Balancing literacy: A balanced approach to reading and writing instruction*. CA: Creative Teaching Press.
- Dam, L. (1995). *Learner autonomy 3: From theory to classroom practice*. Dublin: Authentik.
- Esch, E. (1997). Learner training for autonomous language learning. In P. Benson & P. Voller (Eds.), *Autonomy and independence in language learning* (pp.164-176). London: Longman.
- Fisher, D., McKeand, F., & Hafner, C. (2008). *How to become a self-directed learner*. Hong Kong: City University of Hong Kong.
- Gardner, D., & Miller, L. (1999). *Establishing self-access: From theory to practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gremmo, M. J., & Riley, P. (1995). Autonomy, self-direction and self-access in language teaching and learning: The history of an idea. *System*, 23(2), 151-164.
- Guglielmino, L. M. (1977). *Development of the self-directed learning readiness scale*. Unpublished Ph. D Thesis. University of Georgia.
- Holec, H. (1981). *Autonomy in foreign language learning*. Oxford: Pergamon.
- Jones, B., & Lodge, M. (2000). *Ready-to-use independent reading management kit*. New York: Scholastic.
- Kim, K-S. (2010). *Towards autonomy: A case study of four Korean fifth graders' self-access language learning*. Unpublished Ph. D Thesis. Chung-Ang Uni.
- Little, D., S. Devitt & D. Singleton. (1989). *Learning foreign languages from authentic texts: Theory and practice*. Dublin: Authentik.
- Martinez, M. (1997). *Developing an intentional learning orientation questionnaire*. Paper presented as a prospectus for a measurement project. IP & T 567R. Brigham Young University.
- Martyn. (1994). Self-access logs: Promoting self-directed learning. In D. Gardner & L. Miller (Eds.), *Directions in self-access language learning* (pp.65-78). Hong Kong: Hong Kong University Press.
- McCarthy. (2009, June). Achieving your G.O.A.L. Paper presented at the 4th Independent Learning Association Conference, Hong Kong.
- Oxford, R. L. (1990). *Learning strategies: What every teacher should know*. New York: Newbury House Pub.
- Oxford, R. L. (1996). Employing questionnaire to assess the use of language learning strategies. *Applied Language Learning*, 7. 25-45.
- Oxford, R. L., & Burry-Stock, J-A. (1995). Assessing the use of language learning strategies worldwide with the ESL/EFL version of the strategy inventory for language learning (SILL).

- System*, 23(1), 1-23.
- Reinders, H. (2007). Big brother is helping you: Supporting self-access language learning with a student monitoring system. *System*, 35(1), 93-111.
- Riley, P. (1997). The guru and the conjurer: Aspects of counseling for self-access. In P. Benson & P. Voller (Eds.), *Autonomy and independence in language learning* (pp.114-131). London: Longman.
- Riley, P., & Zoppis, C. (1985). The sound and video library. In P. Riley (Ed.), *Discourse and learning* (pp.286-298). London: Longman.
- Ryan, S. (1997). Preparing learners for independence: Resources beyond the classroom. In P. Benson & P. Voller (Eds.), *Autonomy and independence in language learning* (pp.215-224). London: Longman.
- Scharle, A., & Szabo, A. (2000). *Learner autonomy: A guide to developing learner responsibility*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sheerin, S. (1991). State of the art: Self-access. *Language Teaching*, 24(3), 143-157.
- Sturtridge, G. (1997). Teaching and language learning in self-access centres: Changing roles? In P. Benson & P. Voller (Eds.), *Autonomy and independence in language learning* (pp.66-78). London: Longman.
- Victori, M. (2007). The development of learners' support mechanisms in a self-access center and their implementation in a credit-based self-directed learning program. *System*, 35(1), 10-31.
- Willing, K. (1989). *Teaching how to learn: Learning strategies in ESL*. Sydney: National centre for English language teaching and research, Macquarie University.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-directed learner: An overview. *Theory into practice*, 41, 64-72.

• 논문 접수 : 2010년 9월 1일 / 수정본 접수 : 2010년 10월 3일 / 게재 승인 : 2010년 10월 25일

[부록 1]

[My Learning Self] 활동 예시

My learning self

What are the words you feel best characterize you? Why?
Think about which ones help your learning and which do not.

<u>Slow</u>	<u>Shy</u>	Quick	<u>Forgetful</u>
Careful	Talkative	Diligent	Discouraged
Lazy	Interested	Impatient	Active
Serious	<u>Enthusiastic</u>	Careless	playful
friendly	passive	thorough	smart

I am slow when Dictation

I am shy when speak

I am Forgetful when word

I am Enthusiastic when read story

[The Troubles of the Rich and Famous] 읽기 활동 예시

Reading – Troubles of the rich and famous

After a painful childhood, Tom Cruise now believes...“I Can Create Who I Am”


By Dotson Rader
Publication Date: 04/09/2006

“I had no really close friend, someone who understands you,” he said. “I was always the new kid with the wrong shoes, the wrong accent. I didn’t have the friend to share things with and confide in.” As a boy, Cruise said, he was unable to read. Being in remedial classes away from “normal” kids caused him intense frustration. He felt excluded. Small for his age, he was lonely and eager to be liked. Instead, he was bullied regularly in the 15 different schools he attended in 12 years. When Cruise was 7, his reading disability was diagnosed. “The school took me to a psychiatrist to get tested,” he recalled. “They said, ‘Oh, he’s dyslexic.’ I’m labeled. It instantly put me in to confusion. It was an absolute affront to mydignity.” “Let me tell you what happiness is,” he said. “It’s being able to confront and overcome problems. It’s not running away but trying to see life in its full glory.”

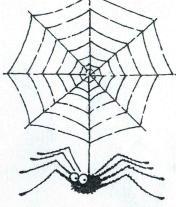
confide 신뢰하다 remedial 치료상의 frustration 좌절 excluded 차단되다 bullied 괴롭힘 당하다 diagnosed 진단되다 psychiatrist 정신과 의사 dyslexic 독서장애의 affront 모욕

Q. Imagining that you are the parents of young Tom Cruise, think about how you could help or what you could do to get Tom cruise to improve in school performance. I will get a special teacher and teach him
Read many books.

[단어 활동지] 예시



Word Web



Find a new word in your book.
Write the word in the top circle.
Fill in the web.

Dictionary meaning

1. 엄청나게 큰 거대한
2. 음식이 잘 안 씹히는
3. 툭된 끼치는
4. 소리가
5. 더 멀리

Word

1. enormous
2. chewy, 3. nasty
4. creepy, 5. farther
6. bit

Sentence from book with word

1. One of the crocodile was enormous.
2. They are chewy and nasty and bitter.
3. "
4. You slimy 'creepy creature'!
5. A bit farther on he met a froggle-who the monk
6. "

My own sentence with word

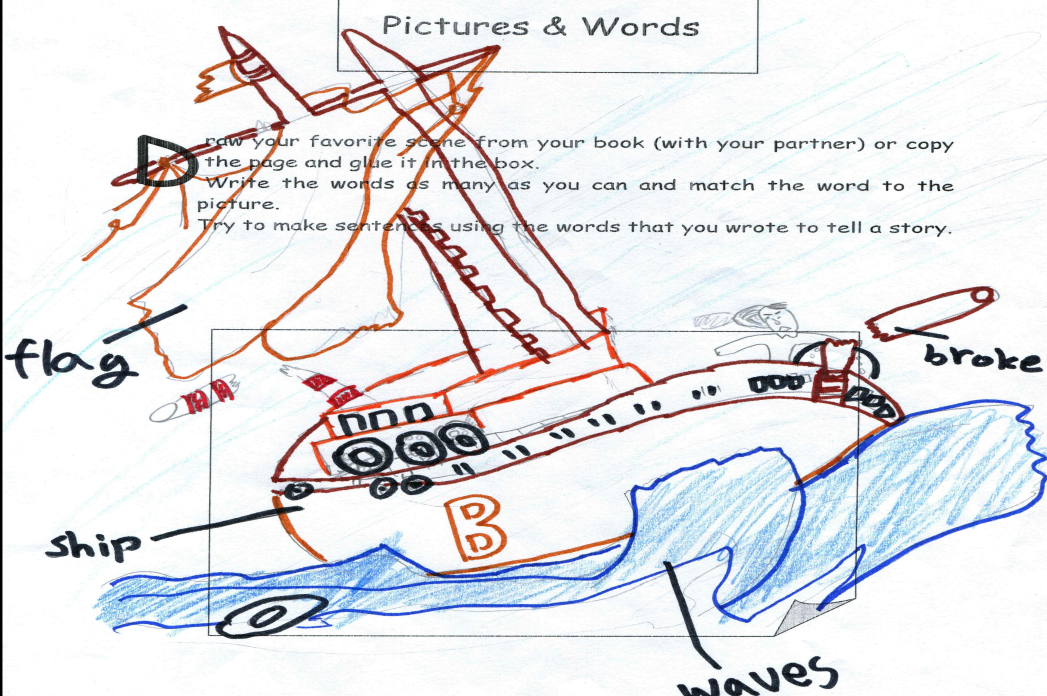
1. Oh! What a enormous top!

★Bonus★
Find 2 other new words in your book.
Make a word web for each on another sheet of paper.

[학습 전략 활동] 예시

Pictures & Words

Draw your favorite scene from your book (with your partner) or copy the page and glue it in the box.
Write the words as many as you can and match the word to the picture.
Try to make sentences using the words that you wrote to tell a story.



[학습 계약서] 예시

Learner Contract

Name: Sang HyeokContract period: Begins: 8/1 Ends: 8/24

1. TIME I WILL SPEND ON SELF-ACCESS LEARNING:

I will study for 6 hours each ~~week~~ month (delete one) 1.00 or 2.00

2. MEETING WITH THE SELF-ACCESS COUNSELLOR

During the contract period I will meet with the self-access counselor as follows:

	Meeting1	Meeting2	Meeting3	Meeting4	Meeting5
Time/Date	8/12 ^{3:00}	8/19 ^{3:00}	8/22		

3. OVERALL GOAL FOR THE CONTRACT PERIOD:

My overall goal is: grammar to read and write what I have
learn in grammar. → TAKE A QUIZ

4. STUDY ACTIVITIES/MATERIALS:

Area to work on: e.g. writing/grammar	Study materials: e.g. book/tape/program	Evaluation: How will it be evaluated?
Grammar	internet site, program and book	give a topic and write it and see how much I will get wrong. Quiz

Signed: Sang Hyeok

(Adapted from Establishing Self-Access From theory to practice, D. Gardner & L. Miller, 1999)

[부록 2]

자율학습센터 종류 (Gardner & Miller, 1999, p.164)

종류	설명	대상	비고
Telephone sales	학습자는 교사와 전화, 이메일 등으로 상호작용한다. 교사는 학습자의 질문, 요구에 응답하는 역할을 한다.	대학생	컴퓨터 없이 진행 불가
Mobile shop	특정집단을 위해 개발된 자료를 교실에서 교실로 이동, 학습자에게 보급한다.	학교 학생	주어진 시간에 한 학급에 서만 이용 가능
Market stall	교사는 교실 내 자료를 비치한 후 특정 시간에만 학습자에게 사용을 허용한다.	학교 학생	자료 선택이 제한적
Bring and buy sale	학습자의 경험 혹은 교실에 가지고 오는 자료를 서로 공유한다.	학교 학생	학습자가 적극적으로 참여 시 동기 흥미 부여 가능
Postal sales	학습자가 요구 시 자료를 송부, 과제 수행을 한다. 답안지 제공. 진행 과정률이 기록된다. 원거리 학습과 비슷하다.	성인	어디서나 학습가능. 카운슬러와 접촉이 거의 없음
Boutique	특정 그룹을 위한 특별 시스템으로 해당 학습자를 위한 자료가 사용된다.	대학생	특정대상 중심 자료 개발
Video-rental shop	영화감상을 통해 이머전 교육을 시도한다. 워크시트나 언어활동이 없다.	성인	흥미도 높음, 고가 운영비용
Technology shop	오디오, 비디오, 컴퓨터 기술을 사용한 학습자의 동기 유발에 중점을 둔다.	모든 학생	고가 운영비용 기술보조 필요
Catalogue shop	학습자는 원하는 자료를 카탈로그에서 찾아 사용한다.	대학생 성인	시스템 사용에 대한 훈련 필요
Fast-food restaurant	특정 언어 기술에 초점을 둔, 짧은 시간에 사용 가능한 자료를 제공한다.	대학생 직원	'quick fix' 제공
Games arcade	학습자들이 언어학습을 즐길 수 있도록 게임, 활동을 제공한다.	어린 학습자	동기 향상 가능
Discount store	기증된 자료들로 저렴하게 많은 자료들을 보유, 학습자에게 교실 밖 학습 기회를 제공한다.	모든 학습자	싸다. 기증받은 모든 자료들의 교육학적 가치 알 수 없음
Supermarket	학습자는 시설을 둘러 본 후 무엇을 학습할 지 선택할 수 있다.	모든 학습자	학습자 편의적 많은 자료 요구
Cash and carry	제한된 자료 그러나 많은 복사본을 보유, 교사의 주도아래 개발된 자료들로 구성되어 있다.	학교 학생	싸다. 자율학습센터를 잘 모르는 학생들에게 유용
Department store	한 시설 내에 특정 그룹을 위한 다양한 프로그램들을 보유한다.	대학생	다양한 학습자들이 사용 가능

ABSTRACT

Becoming Autonomous in a Self-Access Center

Keum-Sun Kim

(Instructor, Chung-Ang University)

The study emphasizes the importance of learner autonomy in language learning. Self-access language learning is one approach which has been used to foster autonomy. Focuses on learner's independent interaction with resources, self-access language learning allows learners take an important role in learning. It has also become a key word in the field of Korean English education. However, its manifestation is not clearly understood and how to realize autonomy in practice is controversial. This study attempts to introduce a self-access language learning model based on the literature review(Fisher, McKeand, Hafner, 2008; McCarthy, 2009) and implement it in an elementary school context. It consists of four stages: Awareness raising, learner training, individual learning and evaluating. In the self-access center, learners are expected to take responsibility for their learning and involvement in all decision-making processes such as learning plans, selecting materials and evaluating with help of counselors. Several implications to the field of Korean English education are discussed. It is hoped that this study is able to contribute to enhancing young Korean English learner's autonomy.

Key words : learner autonomy, self-access language learning, self-access center, young English learners