

핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안¹⁾

최 유 현(충 남 대 학 교 부 교 수)*

강 경 균(충 남 대 학 교 박사수료)**

유 태 명(경 상 대 학 교 교 수)

문 대 영(부산교육대학교 조 교 수)

최 지 연(한국교원대학교 조 교 수)

《요약》

이 연구는 한국교육과정평가원에서 연구한 초·중등학교 교육에서 요구하는 핵심 역량 영역 및 요소에 기반하여 실과(기술·가정) 교과와 재구조화 방안을 탐색하고 전략화 하는데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌고찰, 설문조사, 전문가 협의회 등을 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 핵심 역량의 관점에서 2007년 개정 실과 교육과정을 분석한 결과 교과 특수 역량으로 핵심 역량 영역 중 문제해결능력은 실천적 문제해결과 기술적 문제해결이 하위요소로 추출되었고, 의사소통의 하위요소로 매체를 통한 의사소통능력이 추출되었다. 자기관리능력은 생활역량과 가족생활과 일의 조화능력, 합리적인 소비와 자원 활용이 추출되었고, 기초학습능력에는 도구사용능력과 지식의 적용능력이 추출되었다. 시민의식은 기술적 소양이 추출되었고, 진로개발능력은 직업윤리가 실과(기술·가정) 교과와 특수 핵심 역량 하위요소로 추출되었다.

둘째, 핵심 역량 기반 실과(기술·가정) 교육과정 재구조화를 위하여 교육과정 수준, 교사 수준, 통합 수준으로 방안을 제안하였다. 교육과정 수준에서는 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(A안)과 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량을 대영역 별로 반영하여 재구조화하는 방안(B안)으로 재구조화 하였다. 교사 수준에서는 교육과정 문서와 별도로 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)으로 재구조화 하였다. 아울러 통합 수준에서는 교육과정 수준과 교사수준을 통합할 수 있으며, 구체적으로 제시하면, 교육과정 문

1) 이 연구는 한국교육과정평가원의 2009년도 협동연구사업의 일환으로 연구비를 지원받아 수행한 ‘미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안 연구’를 요약·재구성한 것이다.

* 제1저자

** 교신저자, kthree79@hanmail.net

서 체제에서의 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(A안)과 교육과정 문서와 별도로 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)을 통합하는 방안(A + C안)이다. 또 하나의 통합방안으로 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량을 대영역별로 반영하여 재구조화하는 방안(B안)과 교육과정 문서와 별도로 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)을 통합하는 방안(B + C안)을 제시하였다.

주제어 : 핵심 역량, 실과(기술·가정)

I . 서론

1. 연구의 필요성

미래 사회는 세계화, 다양성, 기술의 진전, 네트워크사회, 다원주의 등의 특징으로 표현할 수 있으며, 다양하고 예측하기 어려운 미래 사회에 대비하기 위해서는 기존의 지식이나 능력과는 다른 새로운 지식과 능력이 필요하다. 이러한 미래 사회에 대비하여 학교교육에서는 학습자에게 미래의 사회에 대처할 수 있는 지적 안목을 길러 주기 위해 ‘무엇을 가르칠 것인가’하는 교육과정 선정의 문제에 많은 노력을 기울이고 있다.

현재, 세계 여러 국가에서는 미래 사회에 대비한 교육에 많은 관심을 갖고 연구를 수행하고 있으며, 각각의 나라마다 고유한 교육과정 특징과 공통적이며 보편적 원리를 추출하여 그 결과를 교육과정에 반영하려는 노력을 하고 있다. 일본은 2008년에 교육과정을 개정 고시하여 2011년부터 초등학교, 중학교는 2012년부터 전면 시행되며, 영국도 KS3과 KS4(중등학교) 교육과정을 개정하여 2008년 9월 학기부터 적용하고 있다. 미국은 1996년부터 2003년에 걸쳐 완성한 국가교육과정 표준을 기초로 각 주에서 자체적인 교육과정 표준 작업을 수행하고 있는 실정이다. 특히 우리나라는 새로운 정부가 들어서고 교육정책의 중요 과제 중 하나로 ‘교육과정의 선진화’ 정책을 추진하여 2009 개정 교육과정이 발표 되었다. 2009 개정 교육과정은 학생들의 부담을 줄이면서도 효율성 있는 학습과 흥미도를 높일 수 있는 교육과정을 지향한다고 하였다.

이러한 최근 교육과정 개혁 동향에는 역량기반교육이 그 기초적 토대가 되었다고 할 수 있다. 특히 뉴질랜드, 캐나다, 호주, 영국 등 선진 외국 국가들의 역량 기반 교육과정 개혁 동향이 이를 입증한다(소경희, 2007; 한국교육과정평가원, 2008). 우리나라도 최근 핵심 역량 기반 교육과정 연구에 대한 관심이 증대되었으며, 특히 한국교육과정평가원에서는 국가수준의 핵심 역량²⁾ 증진을 위해 교육과정에서의 실천 가능성을 탐색하였다.

이에 한국교육과정평가원(2007, 2008)은 사회 각 분야의 의견 등을 수렴하여 미래 한국 사회의 특징을 진단하고, 그에 따라 미래 한국인이 갖추어야 할 10개의 핵심 역량을 설정하였다. 미래 한국 사회의 특징은 과학 기술의 진전, 네트워크 사회, 세계화의 심화, 다원주의의 강화, 탈산업 사회, 신자유주의의 득세, 친환경 사회, 평생학습사회 등으로 진단되었다. 이러한 미래 사회에 필요한 핵심 역량으로 창의력, 문제해결능력, 의사소통능력, 정보처리능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 시민의식, 국제사회문화이해, 진로개발능력 등이 설정되었다.

따라서 본 연구의 목적은 선행 연구인 한국교육과정평가원에 설정한 핵심 역량을 준거로 핵심 역량 기반 실과 교육과정의 재구조화 방안을 탐색하는데 있다. 이를 위해 우선 핵심 역량의 관점에서 우리나라의 2007년 개정 실과(기술·가정)교육과정을 논의하고 외국의 연구 동향을 고찰하였다. 또한 핵심 역량 기반 실과(기술·가정)교육과정 재구조화에 대한 전문가 설문조사를 실시하여 그 시사점을 도출하였다. 이를 토대로 핵심 역량 기반 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안을 제안하였다.

Ⅱ. 핵심 역량 기반 국내·외 실과(기술·가정)교육과정 분석

1. 우리나라 실과(기술·가정)교육과정과 핵심 역량

우리나라 실과(기술·가정)교육과정과 핵심 역량의 관계를 알아보기 위해 2007년 개정 실과(기술·가정)교육과정을 분석하였다. 국가 수준의 교육과정 문서체제는 성격, 목표, 내용, 교수학습방법, 평가로 구성되어 있기 때문에 이들 영역을 중점으로 핵심 역량과의 관계를 살펴보았다.

실과(기술·가정)교육과정을 분석함에 있어 핵심 역량의 준거는 한국교육과정평가원의 2차년도 연구에서 추출된 핵심 역량 영역별 하위 요소 설정 준거를 적용하였다. 준거³⁾로 사용된 미래 한국인에게 필요한 핵심 역량과 영역별 핵심요소는 창의력(창의적 사고 기능, 창의적 사고 성향), 문제해결능력(문제 인식, 해결 방안의 탐색, 해결방안의 실행과 평가, 논리

2) 핵심 역량은 직업기초기능, 기초기능 등으로 번역되어 사용되고 있으나, 본문에서는 초·중등학교에서 적용 가능한 것으로서 다양한 현상이나 문제를 효율적으로 혹은 합리적으로 해결하기 위해 학습자에게 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체를 의미한 것(이광우 외, 2008)으로 정의함.

3) 본 연구는 한국교육과정평가원의 협동연구의 일환으로 수행한 연구로서 미래 사회 한국인에게 요구되는 핵심 역량 영역 및 요소(가칭)와 교과 교육과정과의 연계 가능성을 탐색하기 위한 연구로 수행되었다.

적 사고력, 비판적 사고력), 의사소통능력(말하기, 듣기, 쓰기, 읽기), 정보처리능력(정보 수집, 정보 분석, 정보 활용, 정보 윤리, 매체활용능력), 대인관계능력(타인 이해 및 존중, 협동, 갈등관리 관계형성, 리더십), 자기관리능력(자아정체성확립, 여가선용, 건강관리, 합리적경제생활, 기본생활습관, 자기주도적학습능력), 기초학습능력(기초적 읽기, 기초적 쓰기, 수리력), 시민의식(공동체 의식, 준법정신, 환경의식, 윤리의식, 봉사정신), 국제사회문화이해(우리문화이해, 다문화이해, 문화향유능력, 국제사회이해, 외국어소양), 진로개발능력(진로인식, 진로탐색, 진로설계)이다.

분석결과를 보면, 먼저 실과(기술·가정)의 성격에는 교과에 대한 사회적 요구, 교과의 목적, 교과의 내용, 교과의 접근 방법 등의 내용이 종합적으로 진술되어 있기 때문에 다양한 핵심 역량이 포함되어 있다. 성격에서 주로 제시된 핵심 역량은 문제해결능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 진로개발능력이다. 특히 실과(기술·가정)교육이 추구해야 할 핵심 역량이 학년에 따라 제시되었는데 5~6학년은 기초 지식과 기능의 내면화, 인내심 협동심, 환경 인식 등 대인관계능력이 강조되었으며, 7~10학년은 생활문제의 자주적 해결, 의사결정능력을 중심으로 한 문제해결능력, 창의력이 주로 제시되었다.

2007년 개정 7차 교육과정의 목표를 핵심 역량과 관련하여 분석해 보면 10가지 핵심 역량 중 창의력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 시민의식, 국제사회문화이해, 진로개발능력 등 7가지 핵심 역량이 제시되어 있으나, 의사소통능력, 정보처리능력, 기초학습능력 등 3가지 핵심 역량은 제시되지 않다. 특히 총괄목표에는 대인관계능력, 자기관리능력, 시민의식 등 3가지 핵심 역량이 간접적으로 제시되어 있고, 세부목표에는 창의력, 문제해결능력, 자기관리능력, 시민의식, 국제사회문화이해, 진로개발능력 등 6가지 핵심 역량이 제시되어 있다.

교육과정의 내용을 살펴보면, 초등실과의 경우 단원별 내용과 핵심 역량의 요소들과의 관련성을 살펴보면 영역 구분에 따라 ‘가정생활’과 ‘기술의 세계’ 2개 영역으로 내용을 구분하여 제시하였다. ‘가정생활’영역에서는 자신의 가정 생활을 운영할 수 있는 문제해결능력과 자기관리능력이, ‘기술의 세계’영역에서는 문제해결능력과 정보처리능력, 국제사회 문화이해에 대한 능력이 강조되는 것으로 분석되었다.

학년별로 살펴보면, 5학년 내용의 수준은 기초 학습의 성격을 갖는 것이 많으며 주로 문제해결능력, 자기관리능력, 정보처리능력, 국제사회 문화 이해에 대한 능력이 제시되어 있으며, 6학년 실과내용의 수준은 5학년에 배운 내용을 바탕으로 실생활에 적용하여 문제를 해결하는 응용학습의 성격을 가지므로 핵심 역량에서도 주로 문제해결능력, 자기관리능력, 정보처리능력, 진로개발능력에 대한 강조가 두드러진다.

중등 기술의 내용 요소에는 10가지 핵심 역량 중 창의력, 문제해결능력, 정보처리능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 시민의식, 국제사회문화이해, 진로개발능력의 8가지 핵심 역량이

관련되어 있었다. 의사소통능력은 직접 관련되는 내용 요소는 없었으나, 의사소통능력의 하위 요소를 확장한다면(도면, 모형을 통한 의사소통, 컴퓨터 프레젠테이션을 통한 의사소통, 정보통신기기를 통한 의사소통 등) 관련성을 찾을 수 있다. 마찬가지로, 대인관계능력과 직접 관련되는 내용 요소는 없었으나, 내용 요소의 적용 및 협동학습과 같은 교수·학습 상황과의 연계 상황에서는 관련성을 찾을 수 있다.

2007개정 실과(기술·가정)의 교수·학습 방법은 교수학습 계획, 교수학습 방법, 교수학습 자료 활용의 세부분으로 나누어 진술하고 있다. 10가지 핵심 역량은 교수학습 계획, 교수학습 자료 활용보다는 교수학습 방법에 집중되어 있었다. 영역별로 제시된 교수 학습 방법에 대해 살펴보면, 가정생활과 관련된 학습핵심 역량은 문제해결능력, 의사소통능력, 자기관리능력, 시민의식, 국제사회문화이해, 진로개발능력 등이 있으며, 습득한 지식과 능력을 일상생활에 적용시키고 일의 즐거움과 성취감을 느낄 수 있는 자기 주도적 학습 능력에 역점을 두었다. 또한 우리의 문화와 전통에 대한 자부심과 긍지를 가지며 다문화에 대한 이해를 폭을 넓힐 수 있는 방법적 측면이 강조되었다. 기술의 세계와 관련된 핵심 역량은 창의력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자기관리능력에 있으며 문제해결과정에 필요한 자료수집, 의사결정능력, 창의적 사고능력, 기술적 문제해결능력을 기르고 실천할 수 있도록 지도함으로써 창의력, 문제해결력이 제시되었다. 실험·실습활동이나 협동학습에서 상호 협력의 중요성을 인식하게 하는 대인관계능력을 강조하고 동료 간의 격려와 협동을 통해 성취감을 느낄 수 있도록 교수학습 방법이 제시되었다. 기초학습능력이나 정보처리능력이 덜 강조되었고, 10가지 핵심 역량에 분류하기 어려운 의사결정능력, 일상생활에의 적용 능력 등은 교과 특수적 핵심 역량으로 분류하는 것이 바람직할 것이다.

2007개정 실과(기술·가정)교육과정 문서에 제시된 평가는 교과에서 다루는 내용의 성취기준을 어디에 역점을 두었고 이와 관련하여 어떠한 핵심 역량을 기르는 것을 목표로 하고 있는가를 판단 할 수 있는 지표이기 때문에 교과 목표 및 내용과 관련이 깊다. 이런 점에서 “교육 내용과 평가 목표에 적합한 다양한 평가 방법을 사용하여 지식, 기능, 태도 등의 측면을 평가하도록 한다.”는 부분은 적절하게 진술되었다. 평가내용에 핵심 역량과 관련된 부분이 진술되었는데 관련 지식의 이해, 의사결정능력과 응용력, 창의력을 활용한 문제해결능력, 실험·실습능력, 도구사용능력이 그것이다. 여기서 실험·실습능력이란 용어를 사용하였는데 교과의 특성 상 논의가 필요한 능력임에 틀림이 없다. 2차년도 연구에서 제시한 10개의 핵심 역량에는 마땅히 실험·실습능력을 분류할 곳이 적합하지 않다.

평가에 나타난 핵심 역량은 창의력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 진로개발능력 등이었다. 실생활에 응용하고 적용하는 능력, 새로운 지식이나 정보를 창출할 수 있는 탐구력, 사고력, 문제해결능력, 의사결정능력과 같은 고등사고 기능 등 다양한 능력을 평가할 수 있는 요소가 제시되어 있었다.

평가 방법 면에서 응용력과 창의력, 문제해결능력을 중점을 두어 평가하도록 하고 있으며, 교사 외에 학생들의 동료 평가, 자기 평가 등 대인관계능력, 자기관리능력을 향상시킬 수 있는 평가 요소가 제시되어 있었으며 평가 자료의 활용 면에서 학습자의 자기 진단 및 진로 선택 자료로 활용하도록 제안되어 있어 진로개발능력이 강조된 것으로 분석할 수 있었다.

이처럼 실과(기술·가정)교육과정에서는 다양한 핵심 역량이 반영되어 있는데, 구체적인 내용은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 실과(기술·가정)교육과정에 반영된 핵심 역량

교육과정 문서체제	실과(기술·가정)관련 교과에 교육과정에 반영된 핵심 역량
성격	문제해결능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 진로개발능력
내용	창의력, 문제해결능력, 정보처리능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 시민의식, 국제 사회문화이해, 진로개발능력
교수학습방법	창의력, 문제해결능력, 대인관계능력, 의사소통능력, 자기관리능력, 시민의식, 국제 사회문화이해, 진로개발능력, 자기주도적학습능력, 다문화에 대한 이해
평가	창의력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자기관리능력, 기초학습능력, 진로개발능력

2. 선진 외국의 교육과정과 핵심 역량

각 국가마다 핵심 역량이 다르며, 관련 용어로는 core competence, core skills, key competence, enabling skills, enterprise skills, employability skills 등 다양한 언어로 표현되며, 교육과정에서 핵심 역량을 다루고자 하는 이유도 다양하다. 국가(주) 국가교육과정과 핵심 역량에 대한 접근 방법 및 실과(기술·가정)관련 교과에 반영 정도와 방법을 종합하면 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 선진 외국의 국가교육과정과 핵심 역량

국가	핵심 역량 제안	구체적 핵심 역량	교육과정 반영방법	실과(기술·가정)관련 교과 반영도와 방법
독일 (주)	<ul style="list-style-type: none"> • 2004년 연방교육연구부의 텔파이 연구를 통해 핵심 직업 기초 능력 제안 • 2004년 국가 교육과정에서 능력(Kompetenz) 강조 - 각 주마다 능력의 구체화 노력 	<ul style="list-style-type: none"> • 브레멘주(행동역량) 학습역량 방법적역량 사회적역량 개인적역량 	<ul style="list-style-type: none"> • 초, 중등 교육과정의 각론과 동일한 수준에서 “교육적 안내”라는 별도의 문서로 수업과 교육의 방향을 제시하는 수준으로 반영함 • 별도의 문서는 핵심 역량에 대한 직접적 설명과 함께 수업에 반영 예시가 함께 제시됨 	<ul style="list-style-type: none"> • 중등의 경우 성취 기준을 지식과 능력, 내용과 과정으로 나누어 진술하여 일부 능력에 대한 강조를 하고는 있으나 국가수준이 핵심 역량 반영으로 보기는 어려움
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> • 2006년 “기초지식 및 기초 능력의 공통 교육과정” 제시 • 핵심 역량이라는 용어는 사용하지 않았으나 의무교육 기간 안에 모든 학생이 반드시 성취해야할 능력으로 매우 강조함 	<ul style="list-style-type: none"> • 7가지의 기초지식과 기초 능력 제안 <ul style="list-style-type: none"> - 모국어 구사력 - 외국어 구사력 - 수학의 주요사항과 과학 기술지식 - 정보와 커뮤니케이션 기술 - 인본주의적 소양 - 사회/시민의식 관련 지식 - 자주성과 주도성 	<ul style="list-style-type: none"> • “기초지식 및 기초 능력의 공통 교육과정”은 별도의 문서로 제시됨 • 교육과정의 반영은 각론의 개관에서 국가가 강조하는 역량이 제시됨 	<ul style="list-style-type: none"> • 중등 수학, 생물과 지구과학, 물리와 화학, 기술 교육과정 문서에 매우 상세하게 역량과의 관계를 진술하고 교육과정에 반영된 예를 제시함.
뉴질랜드	<ul style="list-style-type: none"> • 2008년 국가수준 교육과정 총론에서 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 사고하기, 언어, 상징, 텍스트 사용하기, 자기 관리하기, 타인과 관계하기, 참여하기와 공헌하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 8개의 학습영역과 함께 5개 핵심 역량을 국가수준 교육과정 총론에 반영 	<ul style="list-style-type: none"> • 영어, 건강과 체육, 예술, 사회과학, 언어 학습, 수학과 통계, 과학, 기술에 핵심 역량을 반영
호주	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 목표설정에서 제시 • 교육과정에서 내용 조직 원리로 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 정보 수집, 분석, 조직 능력 • 아이디어와 정보의 의사소통 능력 • 행동의 계획과 조직 능력 • 다른 사람과 함께 팀을 이뤄 일 할 수 있는 능력 • 문제 해결 능력 • 수학적 아이디어와 기법 활용 능력 • 기술 활용 능력 		<ul style="list-style-type: none"> • 기술 7-8학년 필수 교육과정 구성에 있어 내용 조직원리로 핵심 역량 반영
미국 (주)	<ul style="list-style-type: none"> • 미국 교육과정표준에서 교수학습과정에서 제시 • 범교과 역량(위스콘신주) 	<ul style="list-style-type: none"> • 기초학습의 응용능력 • 사고능력 • 의사소통능력 • 높은 수준의 일 수행 능력 • 지역사회와의 연계능력 • 고용역량 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수학습과정에서 제시 • 교육내용의 일부로 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 가정과의 경우 과정 질문으로 역량을 제시 • 교육내용의 일부로 제시

〈표 2〉에서 보는 바와 같이, 프랑스를 제외한 독일, 뉴질랜드, 호주, 미국에서 국가수준 혹은 주에서 제시한 교육과정을 통해 핵심 역량을 직접 제시하고 있으며, 미국, 호주, 뉴질랜드는 우리나라의 실과(기술·가정)교과와 관련된 교과에서 교육내용, 교수학습과정, 내용조직 원리와 같은 전략으로 핵심 역량을 반영하는 것을 알 수 있었다.

3. 시사점

핵심 역량과 관련하여 2007년 개정 실과(기술·가정)교육과정을 문서체제에 따라 분석해 본 결과, 성격에는 10가지 핵심 역량 중 창의력, 문제해결능력, 자기관리능력, 대인관계능력, 기초학습능력, 시민의식, 진로개발능력의 7가지 핵심 역량이 명시되어 있으며, 특히 문제해결능력, 창의력, 자기관리능력, 진로개발능력이 강조되었다. 그리고 10가지 핵심 역량 중 의사소통능력, 정보처리능력, 국제사회문화이해의 3가지 핵심 역량을 명시적으로 다루지 않고 있었지만 앞서 논의한 바와 같이 성격의 진술에 내재되어 있음은 실과(기술·가정)전공자들이 보편적으로 받아들일 수 있는 분석이라고 판단된다. 아울러 교수-학습방법에 의해 교과의 성격이 구현되고, 교과의 목표를 달성할 수 있게 하려면, 교과의 교육과정 관점이 성격-목표-교수학습방법-평가에 체계적으로 일관성 있게 반영되어야 함을 알 수 있었다. 또한 교과의 성격은 교과가 추구해야 할 방향성 수준에서 적극 수용할 수 있는 역량을 제시할 필요가 있고, 실과 교육과정의 내용 영역에서 핵심 역량에는 제시되어 있지 않은 비판적 의사 결정 능력, 정보처리, 자기관리, 의사결정능력, 시민의식이 통합적으로 적용된 실과 교과 특수적 역량인 실천적 문제해결이 필요하다. 능력, 태도, 기본 자질 등으로 표현되어 역량이 구체적이지 못한 기초 기능 습득, 습득한 기능의 생활 적용 능력도 교과 특수 역량이 추가적으로 필요함을 알 수 있었다. 평가내용에 핵심 역량과 관련된 부분인 관련 지식의 이해, 의사 결정 능력과 응용력, 창의력을 활용한 문제 해결 능력, 실험·실습 능력, 도구사용능력 등이 교과 특수 역량에 포함되어야 함을 알 수 있었다.

선진 외국의 교육과정을 핵심 역량과 관련하여 분석해 본 결과, 독일 교육과정은 국가 수준에서 강조하는 역량을 지역의 특성에 맞게 주의 교육 계획에 반영하고 있으므로 이를 통해 핵심 역량을 지역의 특성에 맞게 반영하는 방법을 모색할 수 있으며, 지역에 따라 행동 역량 혹은 학습 방법을 제시할 수 있다.

호주는 주정부 수준의 교육과정을 운영하기 때문에, 국가 수준에서 ‘21세기 학교 교육의 국가 목표 설정(아들레이드 선언, 1999. 4)’, ‘호주 청소년을 위한 국가 교육 목표 설정(멜번 선언, 2008. 12)’을 하고 있다. 이를 통해 교육과정 총론의 ‘목표’에 ‘핵심 역량’을 포함하여 진술하는 방안 고려할 수 있다. 특히 호주 뉴사우스웨일즈 주의 ‘기술’과 7-8학년 필수 교육 과정에는 내용 조직 원리로서 ‘핵심 역량(Key Competencies)’을 명시하고 있다. 이를 통해 ‘실

과(기술·가정) 교육과정의 내용 조직 원리로서 핵심 역량을 다루는 방안 고려할 수 있다. 미국의 경우에는 핵심 역량을 교육과정에 제시하는 방안으로 핵심 역량을 가르쳐야 할 교과 내용으로, 교수학습과정에 있어 과정 질문을 통해서 제시하고 있으므로, 이를 통해 핵심 역량에 기반한 실과(기술·가정)교육과정 영역 중 교과내용과 교수·학습방법을 통해 재구조화하는 방안을 모색할 수 있다.

Ⅲ. 핵심 역량⁴⁾ 기반 실과(기술·가정)교육과정 재구조화 방안 관련 설문조사 결과

이 연구의 목적인 미래 사회 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정의 재구조 방안을 위하여 선진 외국의 초등실과, 중등기술, 중등가정 교육과정을 수집하여 분석하였다. 분석한 국가는 독일, 프랑스, 뉴질랜드, 호주, 미국이며, 역량 중심 교육과정 접근에 대한 동향 및 사례를 고찰하였다. 이러한 문헌고찰을 토대로 실과(기술·가정)교육에서의 핵심 역량과 관련성 및 증진 가능성, 핵심 역량 증진을 위한 교과 교육과정 재구조화의 당위성, 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정 재구조화 방안으로 질문지를 구성하였다. 설문조사는 초등실과교육(18명), 중등기술교육(18명), 중등가정교육(26명) 전공으로 학회에서 활동하는 전문가를 대상으로 실시하였다. 전문가의 근무지는 초등학교(9명), 중·고등학교(21명), 대학교(29명), 연구기관(3명) 등이며, 설문기간은 2010년 5월 20일~6월 30일까지 우편을 통해 실시하였다. 질문지는 총 112부를 발송하였으며, 그 중 62(55.4%)개의 질문지가 회수되었고, 회수된 질문지를 모두 분석하였다. 분석한 결과는 다음과 같다.

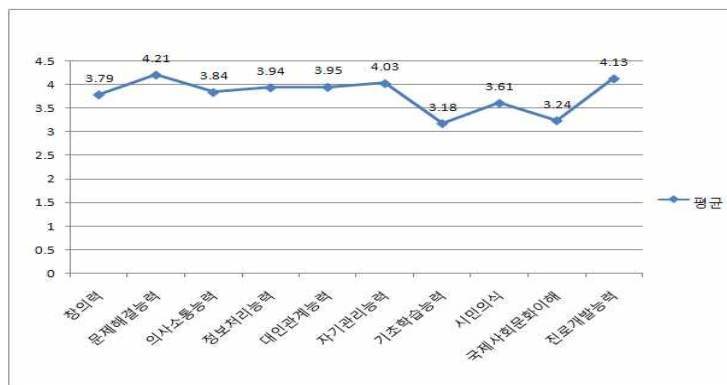
1. 실과(기술·가정)교육에서의 핵심 역량 증진 가능성

〈표 3〉에서 보는 바와 같이, 핵심 역량이 실과(기술·가정)교육에서의 증진 정도는 ‘아주 많이 증진될 것이다’가 30명(48.4%)으로 가장 높았다. ‘많이 증진될 수 있을 것이다’는 22명(35.5%)으로 ‘어느 정도 증진될 수 있을 것이다’는 8명(12.9%)으로 나타났다.

4) 설문조사에 사용된 핵심 역량은 선행연구인 한국교육과정평가원의 2차년도 연구에서 추출된 핵심 역량 영역별 하위 요소로서 교육과정 설정 준거와 동일하게 사용함.

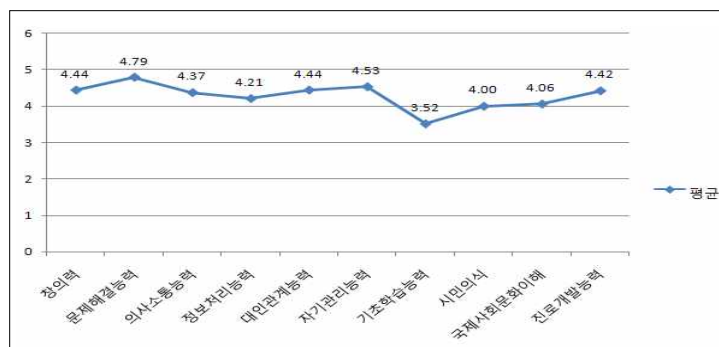
〈표 3〉 핵심 역량이 실과(기술·가정)교육에서의 증진 정도(N=62)

증진정도	빈도(%)
아주 많이 증진될 수 있을 것이다.	30(48.4)
많이 증진될 수 있을 것이다.	22(35.5)
어느 정도 증진될 수 있을 것이다.	8(12.9)
대체로 증진되지 않을 것이다.	.
전혀 증진되지 않을 것이다.	
무응답	2(3.2)



〔그림 1〕 실과(기술·가정)교육이 지금까지 10가지 핵심 역량 증진에 기여한 정도

〔그림 1〕에서 보는 바와 같이, 실과(기술·가정)교육이 지금까지 기여한 핵심 역량을 분석한 결과 문제해결능력(4.21)이 가장 많이 기여하였고, 진로개발능력(4.13), 자기관리능력(4.03) 순으로 나타났다.



〔그림 2〕 실과(기술·가정)교육이 앞으로 강조해야 할 10가지 핵심 역량

[그림 2]에서 보는 바와 같이 실과(기술·가정)교육이 앞으로 강조해야 할 10가지 핵심 역량을 조사한 결과, 문제해결능력(4.79)이 가장 높았으며, 자기관리능력(4.53), 대인관계능력(4.44) 순으로 나타났다.

이 외에 실과(기술·가정)교육을 통해 기여한 교과 특수 핵심 역량에 대해 조사한 결과, 핵심 역량과 함께, 실생활활용능력, 의사결정능력, 실생활 적용력, 리더십, 반성적 사고, 도덕성, 윤리의식, 기초생활수행능력, 가치판단능력 등이 제시되었으며, 실과(기술·가정)교육이 앞으로 강조해야 할 10가지 핵심 역량에 대해서는 비판적 사고력, 리더십, 공작적능력, 윤리의식, 통합능력, 실천적추론능력, 실천적 문제해결능력 등이 제시되었다.

2. 핵심 역량 증진을 위한 교과 교육과정 재구조화의 당위성

국가 수준의 교과 교육과정에서 핵심 역량 반영의 타당 여부를 질문한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 국가 수준의 교과 교육과정에서 핵심 역량 반영의 타당 여부

타당여부	빈도(%)
예	58(93.5)
아니오	3(4.8)
잘 모르겠음	1(1.6)

<표 4>에서 미래 사회 한국인의 핵심 역량을 국가 수준의 교과 교육과정에서 반영하는 것에 대한 타당성을 조사한 결과, ‘타당하다’가 58명(93.5%)으로 나타났다. 그 이유로는 미래사회에 대비할 능력을 길러주어야 하고, 개인과 사회의 행복과도 연결되는 등 꼭 필요하기 때문이라고 응답하였다. ‘타당하지 않다’가 3명(4.8%)으로 나타났으며, 이유로는 교과의 특징에 맞게 자율성을 부여하는 것이 더 적절하기 때문이라고 응답했다. ‘잘 모르겠다’는 1명(1.6%)으로 나타났다.

<표 5> 핵심 역량 증진을 위하여 각 교과에서 반영하기 위한 접근 방법

접근 방법	빈도
공통적인 방안을 마련하여 각 교과에 반영한다.	8(12.9)
필요한 기본적인 부분만 공통적으로 적용하고 나머지는 각 교과의 자율에 맡겨서 반영한다.	48(77.4)
각 교과의 자율에 맡겨서 반영한다.	6(9.7)
각 교육과정에서 반영하지 않고 교사의 수준에서 반영한다.	.
기타	

〈표 5〉에서 보는 바와 같이 핵심 역량 증진을 위하여 각 교과에서 반영하기 위한 접근 방법으로는 ‘필요한 기본적인 부분만 공통적으로 적용하고 나머지는 각 교과의 자율에 맡겨서 반영한다’가 48명(77.4%)으로 가장 많았으며, ‘공통적인 방안을 마련하여 각 교과에 반영한다’가 8명(12.9%), ‘각 교과의 자율에 맡겨서 반영한다’는 6명(9.7%)으로 나타났다.

3. 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정 재구조화 방안

핵심 역량 증진을 위하여 실과(기술·가정)교과에서 반영하기 위한 접근 방법을 살펴보면 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉 핵심 역량 증진을 위하여 실과(기술·가정)교과에서 반영하기 위한 접근 방법

핵심 역량 증진을 위하여 실과(기술·가정)교과에서 반영하기 위한 접근 방법	빈도(%)
각 교과의 공통적 방안에 맞추어 실과(기술·가정)교과에 그대로 반영	3(4.8)
필요한 기본적인 부분만 공통적으로 적용하고 나머지는 실과(기술·가정)교과의 자율에 맡겨서 반영	51(82.3)
실과(기술·가정)교과의 자율에 맡겨서 반영	8(12.9)
실과(기술·가정)교육과정에서 반영하지 않고 교사의 수준에서 반영	·
기타	·

〈표 6〉에서 보는 바와 같이 핵심 역량 증진을 위하여 각 교과에서 반영하기 위한 접근 방법으로는 ‘필요한 기본적인 부분만 공통적으로 적용하고 나머지는 실과(기술·가정)교과의 자율에 맡겨서 반영’이 51명(82.3%)으로 가장 많았으며, ‘실과(기술·가정)교과의 자율에 맡겨서 반영’이 8명(12.9%), ‘각 교과의 공통적 방안에 맞추어 실과(기술·가정)교과에 그대로 반영’은 3명(4.8%)으로 나타났다.

〈표 7〉 실과(기술·가정)교육에서 10가지 핵심 역량의 반영 범위(중복체크)

반영범위	빈도(N=62)
10가지 핵심 역량을 모두 반영	4(6.5)
10가지 핵심 역량 중에서 실과(기술·가정)교육에서 강조해야 할 항목만 반영	47(75.8)
10가지 핵심 역량 이외에 실과(기술·가정)교육에서 강조해야 할 특수 역량만 반영	5(8.1)
10가지 핵심 역량 이외에 실과(기술·가정)교육에서 강조해야 할 특수 역량을 포함하여 반영	14(22.6)
기타	2(3.2)

〈표 7〉에서 보는 바와 같이, 실과(기술·가정)교육에서 10가지 핵심 역량의 반영 범위를 살펴본 결과, 10가지 핵심 역량 중에서 실과(기술·가정)교육에서 강조해야 할 항목만 반영이 47명으로 가장 많이 응답하였고, 10가지 핵심 역량 이외에 실과(기술·가정)교육의 강조해야할 특수 역량을 포함하여 반영(14명), 10가지 핵심 역량 이외에 실과(기술·가정)교육에서 강조해야 할 특수 역량만 반영(5명), 10가지 핵심 역량을 모두 반영(4명) 순으로 나타났다.

그 외 핵심 역량 증진을 위해 실과(기술·가정)교육과정 재구조화 대상에 포함 항목으로 교과 성격, 교육 목표, 교육 내용, 교수-학습 방법, 평가 방법, 교육 환경 모두 포함해야 한다는 의견이 가장 많았으며, 응답 이유로는 ‘교육과정이란 모든 것을 포괄하는 것이므로 교과 성격에서 평가에 이르기까지 동일한 기저를 가져야 한다’, ‘교과 성격과 목표에 따라 내용과 교수방법이 이루어지고 그에 맞게 평가가 이루어지므로 모두 고려해야 한다’라고 응답하였다. 그리고, ‘실과(기술·가정)에서 교육의 목표나 교과의 성격은 시대가 달라져도 큰 틀은 바뀌지 않을거라 생각하며, 변화하는 기술사회의 흐름에 맞게 교육내용을 재구조화할 필요가 있고, 교과의 특성을 가장 살릴 수 있는 교수법과 평가법. 이를 실현시킬 수 있는 물리적인 환경의 재구조화는 꼭 필요하다고 생각한다’라는 의견이 있었다.

IV. 핵심 역량 기반 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안

실과(기술·가정)교과에 교육적으로 반영할 방안과 전략에 대해 타당성을 검토하고 검증하기 위해 전문가 위원을 선정하여 전문가 협의회를 실시하였다. 전문가 위원은 실과, 기술과, 가정과의 3개 학회에서 추천한 전문가와 현장 교사로서 각 3인씩 총 9인을 전문가로 위촉하여 협의회를 실시하였다. 또한, 전문가 협의회를 통해 추출된 미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안에 대해 교과 전문가와 비교과 전문가(교육학 전공)와 함께 세미나를 개최하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

1. 실과(기술·가정)교과의 핵심 역량

본 연구에서는 외국의 교육과정 분석, 설문조사, 전문가 협의회 등을 통해 실과 교과의 역량을 다음과 같이 추출하였다. 추출된 실과(기술·가정)교과의 역량과 본 연구에서 핵심 역량 기반 교육과정 재구조화의 준거로 활용한 기존의 선행 연구(한국교육과정평가원, 2008)에

서 제안한 핵심 역량 하위 요소를 비교하여 제시하면 <표 8>과 같다.

<표 8> 한국교육과정평가원(2008)의 핵심 역량 하위요소와 실과(기술·가정) 특수 역량 비교

핵심 역량영역	한국교육과정평가원 하위요소	본 연구 결과에 실과(기술·가정) 특수 핵심 역량 하위요소
1. 창의력	창의적 사고 기능 창의적 사고 성향	창의적 사고 기능 창의적 사고 성향
2. 문제해결 능력	문제 인식 해결 방안의 탐색 해결방안의 실행과 평가 논리적 사고력 비판적 사고력	실천적 문제해결 기술적 문제해결 (의사결정능력 논리적 사고력 비판적 사고력)
3. 의사소통 능력	말하기 듣기 쓰기 읽기	말하기 듣기 쓰기 읽기 매체를 통한 의사소통
4. 정보처리 능력	정보 수집 정보 분석 정보 활용 정보 윤리 매체활용능력	정보 수집 정보 분석 정보 활용 정보 윤리 매체활용능력
5. 대인관계 능력	타인 이해 및 존중 협동 갈등관리관계형성 리더십	타인 이해 및 존중 협동 갈등관리관계형성 리더십
6. 자기관리 능력	자아정체성확립 여가선용 건강관리 합리적경제생활 기본생활습관 자기주도적학습능력	자아정체성확립 여가선용 건강관리 합리적 경제생활 기본생활습관 자기 주도적 학습능력 생활역량 가족생활과 일의 조화능력 합리적인 소비와 자원활용
7. 기초학습 능력	기초적 읽기 기초적 쓰기 수리력	기초적 읽기 기초적 쓰기 수리력 탐구력 도구사용능력 지식의 적용능력
8. 시민의식	공동체 의식 준법정신 환경의식 윤리의식 봉사정신	공동체 의식 준법정신 환경의식 윤리의식 봉사정신 기술적 소양
9. 국제사회 문화이해	우리문화이해 다문화이해 문화향유능력 국제사회이해 외국어소양	우리문화이해 다문화이해 문화향유능력 국제사회이해 외국어소양
10. 진로개발 능력	진로인식 진로탐색 진로설계	진로인식 진로탐색 진로설계 직업윤리

※ 새롭게 추출된 실과(기술·가정) 특수 핵심 역량 하위요소는 **이태릭체**로 표기

<표 8>에 제시된 바와 같이, 핵심 역량 영역 중 창의력, 정보처리능력, 대인관계능력, 국제 사회문화이해의 하위요소는 실과(기술·가정)교과와 차이가 없었다. 문제해결능력의 경우, 실

천적 문제해결과 기술적 문제해결이 하위요소로 추출되었고, 의사소통의 하위요소로 매체를 통한 의사소통능력이 추출되었다. 자기관리능력은 생활역량과 가족생활과 일의 조화능력, 합리적인 소비와 자원 활용이 추출되었고, 기초학습능력에는 도구사용능력과 지식의 적용능력이 추출되었다. 시민의식은 기술적 소양이 추출되었고, 진로개발능력은 직업윤리가 실과(기술·가정)교과의 특수 핵심 역량 하위요소로 추출되었다.

2. 핵심 역량에 기반한 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안

국내외 문헌고찰, 전문가 설문조사, 전문가 협의회, 세미나 등을 통해 본 연구에서는 핵심 역량 기반 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안으로 4가지를 제안하였다. 교육과정 수준의 재구조화 방안으로 교육과정 문서체제에 제시되어 있는 성격, 목표, 핵심 역량과의 관계, 내용, 교수·학습 방법, 평가, 환경(시설·설비)에서 핵심 역량을 구체적으로 다루는(A안) 방안과 교과에서 강조하는 핵심 역량을 대영역 별로 제시(B안)하는 방안을 제안하였다. 또한 교사 수준의 재구조화 방안으로 교사 수준에서의 핵심 역량 기반 수업 전략(교사수준 C안)을 구안하였으며, 교육과정수준과 교사수준의 절충적 방안으로 통합 전략 방안을 제안하였다.

가. 실과(기술·가정)교육과정 문서체제에서 재구조화 방안(교육과정 수준_A안)

〈표 9〉 실과(기술·가정)교육과정 문서체제에서 재구조화 방안

국가수준 교육과정 구성 내용	실과(기술·가정)교육과정 문서체제에서 재구조화 방안
성격	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량을 균형 있게 다룸
목표	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량을 균형 있게 다룸
핵심 역량과의 관계	교과 교육을 통한 10가지 공통 핵심 역량의 성취를 명시함
내용	교육 내용 조직을 위해 고려할 사항 중 하나로서 국가 수준의 공통 핵심 역량을 다룸
교수·학습 방법	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량 성취를 위한 교수·학습 전략을 보다 구체적으로 다룸
평가	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량을 평가 요소 및 평가 전략 측면에서 보다 구체적으로 다룸
환경(시설·설비)	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량 성취를 위한 환경적 조건을 명시함

〈표 9〉에서 제시된 바와 같이, 교육과정 수준에서는 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량

을 반영하여 재구조화하는 방안(A안)으로 국가수준 교육과정 문서체제에 제시되어 있는 성격, 목표, 핵심 역량과의 관계, 내용, 교수·학습 방법, 평가, 환경(시설·설비)에서 핵심 역량을 구체적으로 다루는 것이다.

나. 실과(기술·가정)교육과정 대영역 별 재구조화 방안(B안)

〈표 10〉 실과(기술·가정)교육과정 대영역 별 재구조화 방안

국가수준 교육과정 구성 내용		실과(기술·가정)교육과정 별 재구조화 방안
성격		교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량을 균형 있게 다룸
핵심 역량 기반 재구조 화	핵심 역량과의 관계	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량을 균형 있게 다룸
	대영역 목표	교과 교육을 통한 10가지 핵심 역량의 성취를 명시함
	대영역 내용	교육 내용 조직을 위해 고려할 사항 중 하나로서 10가지 핵심 역량을 다룸
	대영역 교수·학습 방법	교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량 성취를 위한 교수·학습 전략을 보다 구체적으로 다룸
대영역 평가		교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량을 평가 요소 및 평가 전략 측면에서 보다 구체적으로 다룸
환경(시설·설비)		교과에서 강조하는 10가지 핵심 역량 성취를 위한 환경적 조건을 명시함

〈표 10〉에서 제시된 바와 같이, 실과(기술·가정)교육과정 대영역 안에서 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(B안)으로 교과에서 강조하는 핵심 역량을 대영역 별로 제시하는 것이다.

다. 핵심 역량 기반 수업전략(교사수준 C안)

〈표 11〉 핵심 역량 기반 수업전략

국가수준 교육과정 구성 내용	핵심 역량에 기반한 수업전략
성격	핵심 역량에 기반한 실과(기술·가정)교육과정의 성격을 제시하고 핵심 역량을 가르쳐야 할 교과내용으로, 교수·학습방법을 각 론에서 제시하고 있으므로, 이를 통해 핵심 역량에 기반한 실과(기술·가정)교육과정 영역 중 교과내용과 교수·학습방법을 통해 재구조화하는 방안
목표	
핵심 역량과의 관계	
내용	
교수·학습 방법	
평가	
환경(시설·설비)	

〈표 11〉에서 제시된 바와 같이, 교사수준에서 핵심 역량에 기반하여 수업전략을 재구조화

하는 것으로, 전문성을 가진 교사가 교육과정 문서와 별도로 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)으로 재구조화 하였다.

라. 통합전략

제시한 세 가지의 재구조화 방안을 통합하여 접근하는 전략을 제시하였다. 교육과정과 교사수준을 통합하는 접근 방법으로 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(A)안과 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)을 제시할 수 있다. 그리고 대영역 안에서 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(B안)과 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)을 통합하는 전략을 제시할 수 있다.

V. 결론

미래 사회에 요구되는 핵심 역량을 범교과 차원에서 총체적으로 규명하는 것은 매우 의미 있는 일이며, 나아가 이러한 핵심 역량들을 증진하기 위해서 교과 교육과정을 어떻게 설계할 것인가에 대한 연구는 매우 필요하다. 이런 관점에서 본 연구는 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안을 모색하였다.

핵심 역량의 관점에서 2007년 개정 실과(기술·가정)교육과정을 분석한 결과, 교육과정에 제시된 성격영역에서는 10가지 핵심 역량 중 창의력, 문제해결능력, 자기관리능력, 대인관계능력, 기초학습능력, 시민의식, 진로개발능력의 7가지 핵심 역량이 명시되어 있으며, 특히 문제해결능력, 창의력, 자기관리능력, 진로개발능력이 강조되었다. 실과 교육과정의 내용 영역에서 핵심 역량에는 제시되어 있지 않은 비판적 의사결정능력, 정보처리, 자기관리, 의사결정능력, 시민의식이 통합적으로 적용한 실과 교과 특수적 역량인 실천적 문제해결이 필요한 것으로 나타났다. 능력, 태도, 기본 자질 등으로 표현되어 역량이 구체적이지 못한 기초 기능 습득, 습득한 기능의 생활 적용 능력도 교과 특수 역량이 추가적으로 필요함을 알 수 있었다. 평가내용에 핵심 역량과 관련된 부분인 관련 지식의 이해, 의사결정능력과 응용력, 창의력을 활용한 문제해결능력, 실험·실습능력, 도구사용능력 등이 교과 특수 역량에 포함되어야 함을 알 수 있었다.

선진 외국의 교육과정을 핵심 역량과 관련하여 분석해 본 결과, 독일 교육과정은 국가 수준에서 강조하는 역량을 지역의 특성에 맞게 주의 교육 계획에 반영하고 있으므로 이를 통해 핵심 역량을 지역의 특성에 맞게 반영하는 방법을 모색할 수 있으며, 지역에 따라 행동

역량 혹은 학습 방법을 제시할 수 있다. 호주는 교육과정 총론의 ‘목표’에 ‘핵심 역량’을 포함하여 진술하는 방안 고려할 수 있다. 특히 호주 뉴사우스웨일즈 주의 ‘기술’과 7-8학년 필수 교육과정에는 내용 조직 원리로서 핵심 역량을 명시하고 있다. 미국의 경우에는 핵심 역량을 교육과정에 제시하는 방안으로 핵심 역량을 가르쳐야 할 교과내용으로, 교수학습과정에 있어 과정 질문을 통해서 제시하고 있었다.

핵심 역량 재구조화 방안에 관하여 62명의 전문가(초등실과교육, 중등기술교육, 중등가정교육을 전공)를 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 국가수준의 공통 핵심 역량은 현재까지 실과(기술·가정)에 가장 많이 기여하였다. 또한 그 동안 기여한 교과 특수 핵심 역량에는 실생활활용능력, 의사결정능력, 실생활 적용력, 반성적 사고, 도덕성, 윤리의식, 기초생활수행능력, 가치판단능력 등이 제시되었고, 앞으로 강조해야 할 교과 특수 핵심 역량에는 비판적 사고력, 공작적능력, 윤리의식, 통합능력, 실천적추론능력, 실천적 문제해결능력 등이 제시되었다. 이를 통해 실천적 문제해결, 도구사용능력, 지식의 적용능력, 직업윤리 등은 교과 특수 핵심 역량에 반영할 필요가 있다. 또한, 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정 구성 체제 재구조화 요소에 있어서는 성격, 교육 목표, 교육 내용, 교수-학습 방법, 평가 방법, 교육 환경 모두를 재구조화 대상에 포함시켜야 한다는 의견이 많았으며, 그 이유로는 실과(기술·가정)교과의 정체성 및 철학적 기저가 전체적으로 녹아 있어야 하며, 서로 상호관련성이 있기 때문이라고 응답하였다. 핵심 역량 증진을 위하여 각 교과에서 반영하기 위한 접근 방법에서는 교과마다의 특성을 고려하여 자율성을 확대하면서 체계를 유지할 수 있도록 하는 것이 필요하다고 가장 많이 응답하였다.

이러한 문헌 분석과 설문 분석을 기초로 하여, 핵심 역량 증진을 위한 실과(기술·가정)교육과정 재구조화 방안을 살펴본 결과, 핵심 역량의 교육과정 반영에 대한 기본 접근을 4가지로 제시하였다. 첫째, 교육과정 수준에서는 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(A안)으로 국가수준 교육과정 문서체제에 제시되어 있는 성격, 목표, 핵심 역량과의 관계, 내용, 교수·학습 방법, 평가, 환경(시설·설비)에서 핵심 역량을 구체적으로 다루는 것이다. 둘째, 실과(기술·가정)교육과정 대영역 안에서 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(B안)으로 교과에서 강조하는 핵심 역량을 대영역 별로 제시하는 것이다. 셋째, 교사수준에서 핵심 역량에 기반하여 수업전략을 재구조화하는 것으로, 전문성을 가진 교사가 교육과정 문서와 별도로 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)으로 재구조화 하였다. 넷째, 세 가지의 재구조화 방안을 통합하여 접근하는 전략을 제시하였다. 교육과정과 교사수준을 통합하는 접근 방법으로 교육과정 문서체제에서의 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(A)안과 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을 설계하고 수행하는 방안(C안)을 통합(A안+C안)하여 제시할 수 있다. 그리고 대영역 안에서 핵심 역량을 반영하여 재구조화하는 방안(B안)과 수업 전략에 핵심 역량을 반영하여 수업을

설계하고 수행하는 방안(C안)을 통합하는 전략(B안+C안)을 제시할 수 있다. 이러한 재구조화 방안은 시대의 흐름에 부응하고, 추상적이고 보편적인 학교교육보다는 실제적이고 구체적으로 학교교육을 할 수 있도록 교수자와 학습자에게 책임과 권한을 부여하는 것이다. 이에 변화를 수용하는 용기가 필요하며, 무엇보다도 학교현장에서의 전문성이 필요하다.

이러한 연구 결과를 기초로 볼 때, 이 연구를 통하여 국가 수준의 핵심 역량을 실과(기술·가정)교과의 여러 측면을 고려하여 그 가능성과 전략을 탐색한 결과, 교과의 본질과 특성을 고려하여 반영할 필요가 있다. 특히 몇몇 선진 외국 사례에서 확인한 바와 같이 이 실과(기술·가정)교육과정에서도 교과의 본질과 정체성을 보장하는 차원에서 핵심 역량을 능동적으로 반영할 필요가 있을 것이다. 또한, 2007년 개정 실과(기술·가정)교육과정 분석 결과, 이미 교과의 성격, 목표, 내용, 교수학습방법, 평가 등의 교육과정 문서에서 핵심 역량을 상당 부분 반영하고 있음을 확인한바, 교육과정 문서에서도 국가수준의 정해진 핵심 역량을 보다 체계적이고 조직적으로 반영할 필요가 있을 것이다. 그리고, 실과(기술·가정)전문가들은 핵심 역량과 교과교육과의 접목 필요성을 합의하고 있었고, 전문가들도 교과의 자율성을 침해하지 않는 범위에서 핵심 역량을 반영할 필요가 있다고 판단하였다. 이와 더불어 실과(기술·가정)교육과정의 재구조화 방안에 대한 보다 실천적 검증과 구체적 사례가 연구되고 보완되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강현석(2002). 지식 구조론 이후 Bruner의 교육과정이론 탐구. **교육과정연구**, 16(2), 105-128.
- 교육과학기술부(2008). **초등학교 교육과정 해설(IV)-수학, 과학, 실과**. 대한교과서.
- 교육과학기술부(2009). “국가교육과학기술자문회의, 미래지향적 교육과정 개발 착수”. 보도자료. 2009.1.10.
- 교육인적자원부(2007). **초·중등학교 교육과정**. 교육인적자원부.
- 교육인적자원부, 경상남도교육청(2008). **세계 각국의 교육과정(VII)-프랑스-(교육과정자료-417)**. 저자.
- 교육인적자원부, 경상남도교육청(2008). **세계 각국의 교육과정(III)-독일-(교육과정자료-413)**. 저자.
- 김재춘 외(2008). 고등학교 교육과정과 대수능 선진화 방향 및 고등학교 교육의 특성화 방안. **초·중등학교 교육과정 선진화 방안 연구**. 한국교육과정평가원 연구자료, ORM 2008-27, 101-120.
- 김지숙(2003). 초등 중심교과로서 실과 교육과정의 구성 방향. **한국실과교육학회지**, 16(1), 1-9.
- 독일 브레멘주 교육과정 <http://lehrplan.bremen.de/>
- 소경희(2009). 역량기반 교육의 교육과정사적 기반 및 자유교육적 성격 탐색. **교육과정연구**, 27(1), 1-20.
- 소경희 외(2001). **지식 기반 사회에서의 학교 교육과정 구성을 위한 기초 연구(II)**. 한국교육과정평가원 연구보고, RRC 2001-12.
- 양미경(2007). 국가수준 교육과정 개정 담론에 대한 비판적 고찰. **교육원리연구**, 12(2), 21-42.
- 윤현진, 김영준, 이광우, 전제철(2007). **미래 한국인의 핵심 역량 설정을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구(I)**. 한국교육과정평가원 연구보고, RRC 2007-1.
- 이광우(2008). **미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구(II)**. 한국교육과정평가원 연구보고, RRC 2008-7-10.
- 이춘식 외(2001). **실과(기술·가정)교육목표 및 내용체계 연구(I)**. 한국교육과정평가원 연구보고, RRC 2001-2.
- 이춘식 외(2002). **실과(기술·가정)교육목표 및 내용체계 연구(II)**. 한국교육과정평가원 연구보고, RRC 2002-10.
- 최유현(2006). 한국 및 미국 기술과 교육과정의 비교와 시사. **실과교육연구**, 12(4), 131-150.
- 최유현(2008). 기술교과 교육과정 개정에 따른 실천 지향과 담론. **2008 한국기술교육학회 학술**

- 발표대회 논문집** (pp. 129-155). 한국기술교육학회.
- 한국교육과정평가원(2004). **교과 교육과정 개선 방안 세미나 자료집**. 한국교육과정평가원 연구자료, ORM 2004-29.
- 홍후조 외(2008). 초·중등학교 교육과정 적정화 방안. **초·중등학교 교육과정 선진화 방안 연구**. 한국교육과정평가원 연구자료, ORM 2008-27, 45-88.
- 홍후조(2009). 미래 인재 양성을 위한 실과교육과정의 역할. **2009년 동계 학술발표대회 자료집**. 한국실과교육학회.
- Daugherty, M. K. (2005). A Changing Role for Technology Teacher Education. *Journal of Industrial Teacher Education*, 42(1). Retrieved Sept. 25, 2006 from <http://scolar.lib.vt.edu/JITE/v41n1>.
- International Federation for Home Economics (2008). *Home Economics in the 21st Century Position Statement*.
- Ohio Department of Education (2003). *Work and Family Life Middle School Content Competencies*.
- Ohio Department of Education (2007). *Family and Consumer Sciences, Content Standards*.
- Pennsylvania Department of Education (2002). *Academic Standards for Science and Technology*. Retrieved Oct 25, 2006 from <http://www.pde.state.pa.us/k12/lib/k12/scitech.pdf>.
- Public Schools of North Carolina (2006). *VoCATS Course Blueprint: Technology Education-High School Course*. Draft July 14, 2006.
- Qualifications and Curriculum Authority (2009). UK National Curriculum. Retrieved Dec 23, 2008 from <http://curriculum.qca.org.uk/index.aspx>
- The Office of the Superintendent of Public Instruction (2005). *Washington State Core Employability Skill Resource*.
- Wisconsin Department of Public Instruction (1997). *Wisconsin's Model Academic Standards for Family and Consumer Education*.

• 논문 접수 : 2009년 12월 28일 / 수정본 접수 : 2010년 2월 10일 / 게재 승인 : 2010년 2월 22일

ABSTRACT

A Study on the Approach Restructure of Practical Arts(Technology and Home Economics) Curriculum to Develop Key Competencies

YuHyun Choi(Associate Professor, Chungnam National University)

KyoungKyoong Kang(ABD, Chungnam National University)

TaeMyung Yoo(Professor, Gyeongsang National University)

DaeYoung Moon(Assistant Professor, Busan National University of Education)

JiYeon Choi(Assistant Professor, Korea National University of Education)

The purpose of this study was to review to restructure model of Practical Arts(Technology and Home economics) Curriculum based on key competencies by the first and second year studies as well as key competencies and factors required by elementary and secondary education and to make it strategic. Concerning the way to restructure key competencies, a questionnaire was conducted on 62 experts . The result analysis was as follows:

Among key competencies areas, In terms of problem solving ability, practical problem solving ability and technology problem solving were extracted as sub-factors and communication ability through media was extracted as sub-factor of communication. In terms of self-control ability, life ability, harmonizing ability between family and work and reasonable consumption and resource use were extracted. Meanwhile, ability to use instruments and ability to adapt knowledge were extracted as basic learning ability. Technological knowledge was extracted in civil consciousness. In terms of ability to pursue career, work ethics was extracted as the sub-factor of special key competency of Practical Arts curriculum. To restructure Practical Arts(Technology and Home economics) curriculum based on key competencies, the study tried to find out the solution from the curriculum, teacher and integrated level. In terms of curriculum level, the study came up with two methods: (Method A) reflecting and restructuring key competencies in curriculum document system ; (Method B) reflecting key competencies in curriculum document system according to contents domains and restructuring them ; (Method C) from the teacher's level, reflecting key competencies of class strategy aside from curriculum document system and designing and conducting class. Furthermore, the

level of curriculum and teacher can be combined from the integrated level. More specifically, it was the combination of Method A and Method C. Another way to integrate was to combine Method B and Method C.

Key words : Key Competencies, Practical Arts Curriculum