

## 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정 언어생활영역의 체계 비교<sup>1)</sup>

김 영 실(원광대학교 교수)

윤 진 주(원광대학교 시간강사)

---

### 《 요 약 》

---

본 연구에서는 2007년 동시에 고시된 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역에 대한 문서의 목차와 구성 요소별 내용 비교를 통하여 양 교육과정의 실질적인 연계를 도모하고자 하였다. 비교 결과, 국어과와는 달리 언어 생활 영역은 목차에서 평가가 없고, '성격'에 목적이 제시되어 있지 않았으며, '내용 체계' 구성의 이론적 틀이 제시되어 있지 않아, 추후 교육과정 개정 작업에서 보완될 필요가 있었다. '내용'에서 국어과는 학년별 내용을, 언어 생활 영역은 수준별 내용을 제시하고 있었다. 이는 양 학교급의 특성에 기인한 것으로, 이 점은 각각의 독자성이 존중되어야 할 것이다.

주제어 : 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정, 2007 개정 유치원 교육과정 언어생활영역

---

## I . 서론

우리나라의 국가수준 교육과정은 사회적·정치적·학문적 변화와 요구를 민감하게 수용하면서 전면적인 개정이 주기적으로 이루어져 왔다(문미옥, 2008). 유치원 교육과정은 1969년 제정·공포된 이후 1998년까지 6차례에 걸쳐 개정·고시되었으며, 초등학교 교육과정은 1946년 교수요목 시기를 지나 1954년 제정·공포된 이후 1997년까지 7차례에 걸쳐 개정·고시되었다. 2007 개정 유치원 교육과정과 초·중등학교 교육과정은 우리나라 역사상 처음으로 교육과정 개정에 대한 다양한 요구가 반영되어 '부분 수시'라는 이름으로 개정되었다(김진숙, 2008).

---

1) 본 논문은 2009학년도 원광대학교의 교비지원에 의해 수행 됨.

2007 개정 유치원 교육과정 개정의 중점 중의 하나는 초·중등학교 교육과정과의 연계 강화이다(교육과학기술부, 2008a). 이는 유치원의 영역별 교육 내용 개념을 초등학교 교육과정과 연계하여 구체화하고 체계화하여야 한다는 요구가 반영된 것이다.

실제로 유-초 교육과정 간의 단절 현상이 일어나면 학습자들은 발달에 적합한 교육을 받지 못할 뿐만 아니라 교육의 비효율성도 초래하게 된다. 교육 단위 사이의 연계가 부적절하게 이루어지면 학습자는 한 단계에서 다른 단계로 이행함에 있어 불연속적인 현상을 경험하게 되며, 이러한 불연속성은 학습자의 정상적인 발달과 교육적인 성취를 저해하게 된다(이재이, 2006). 따라서 유-초 교육과정의 연계 문제가 해소되지 않는다면 교육 상황을 이끌어 가는 교사들이 어려움을 겪는 것은 물론이고 학습자들이 받는 불이익도 간단히 간과할 수 없다(주영희, 2002).

연계성이란 학년 사이나 학교 수준 사이의 교육 내용이 적절한 관련을 맺는 것으로, 적절한 관련을 맺는다는 것은 교육 내용들 간의 의미 있는 구분과 구분 사이의 관련이 원활하다는 것을 동시에 의미한다(한국유아교육학회 편, 1996). 유치원과 초등학교 교육과정 간의 연계는 하나의 학습 수준에서 다른 학습의 수준으로 자연스럽게 옮겨가는 것(UNESCO, 1996)이 고려되어야 한다.

지금까지 유치원과 상급 학교기관 교육과정 간의 연계성을 모색하기 위한 노력은 꾸준히 이루어져 왔다. 1981년에 유치원 교육과정과 초·중등학교 교육과정이 같은 시기에 고시된 것을 시작으로, 제 6차 유치원 교육과정의 편성·운영 지침에는 연계 교육의 필요성이 제기되었다.

이와 같이 연계 교육의 필요성 제기와 노력에도 불구하고 유-초 교육과정의 연계성이 부족했던 원인은 유-초 교육과정의 구성 체계가 서로 상이하고 동일한 내용에 대한 명칭도 일부 다르게 사용되고 있기 때문이다(이혜은, 황해익, 2006; 한미라, 이미경, 2001).

유치원 교육과정과 초등학교 저학년 교육과정은 통합 교과 체제로 구성되어 있다. 그러나 유치원 교육과정의 언어 생활 영역과 초등학교 1학년 국어과는 사실상 단일 교과이어서(김진숙, 2006, 2007) 구성 방식이나 교육 내용의 비교가 용이하다.

2007 개정 유치원 교육과정은 “유치원 교육의 정체성을 살리면서, 전체 교육과정의 문서 체제와 내용은 초·중등학교 교육과정과의 연계를 도모하도록 구성한다(교육과학기술부, 2008a, p. 42)”를 교육과정 구성 방침 중의 하나로 하고 있다. 이에 따라 교육과정 문서 체제와 추구하는 인간상의 내용을 초등학교 교육과정과 동일하게 하고 있다. 각 영역별로는 내용의 진술 방식을 초등학교의 내용 요소 기술 방식과 같게 “--하기”로 개정하였다.

세부적으로 언어 생활 영역에서도 초등학교 교육과정과의 연계성 강화를 개정의 중점으로 하고 있다. 구체적으로 초등학교 국어과 교육과정의 내용 체계와의 연계를 위해 듣기·말하기·읽기·쓰기로 내용 체계를 구분하였다(교육과학기술부, 2008b, p. 56).

현재 유치원 교육과정에서는 언어 생활 영역에서 언어 관련 교육 활동을 다루고 있으며 초등학교에서는 초등학교 교육과정의 국어 교과에서 해당 내용을 다루고 있다. 그리고 유치원 교육은 생활 경험과 놀이를 중심으로 통합적인 접근을 하고 있으며 초등학교 교육은 “교과서를 가지고 교과별로(교육과학기술부, 2008a, p. 41)”이루어진다는 차이점이 있다. 이와 같이 교수 방법 측면에서 차이가 있기에, 언어 생활 영역과 초등학교 1학년 국어과 교육과정은 방법 측면보다는 형식 측면에서의 연계가 우선적으로 고려되는 것이 적절하다. 즉 형식에 해당하는 문서 체제와 구성 요소별 내용이 초·중등 교육과정과 연계되도록 구성되어야 한다.

2007 개정 유치원 교육과정에서도 “초·중등학교 교육과정과의 가시적인 형식상의 연계 강화를 개정의 기본 방향”으로 하고 있다(교육과학기술부, 2008a, p. 31). 그러나 2007 개정 교육과정의 개정 과정에서 추구한 유-초 연계가 그야말로 외형상 가시적인 내용 체계 명칭 및 진술 방식의 통일에 그치고 있는 것은 아닌지 문서의 목차뿐 아니라 구성 요소별 내용에 대한 분석이 필요하다. 특히 두 학교급의 교과 교육과정의 특성을 반영하지 못하는 경우, 문서 체제의 연계는 그야말로 가시적인 수준에 머물 수 있기 때문이다(김진숙, 2006). 무엇보다도 유치원 교육과정의 언어 생활 영역과 초등학교 1학년 국어과 교육과정이 모두 개정되었기에, 명문화된 교육과정의 체계 비교가 특히 현 시점에서 필요하다.

따라서 본 연구에서는 2007년 동시에 고시된 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역과의 실질적인 연계를 도모하고자, 양 교육과정 문서의 목차와 구성 요소별 내용을 비교·분석하였다. 이를 통해 2007 개정 유치원 교육과정 언어 생활 영역의 학문적 체계성을 검토하고 초·중등 국어과와의 논리적인 연계성 확보를 위한 시사점을 도출하고자 한다. 이에 따른 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정 언어 생활 영역의 문서 목차는 어떠한가?
2. 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정 언어 생활 영역의 구성 요소별 내용은 어떠한가?

## Ⅱ. 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정 언어생활영역의 체계 비교

다음에서는 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역에 대해, 형식상의 틀인 목차와 목차를 구성하는 각 항목의 내용을 비교하였다.

### 1. 목차의 비교

2007 개정 초등학교 1학년 국어과 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역 문서의 목차를 비교해 본 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 국어과와 언어 생활 영역 교육과정 상의 ‘목차’ 비교

초등학교 국어과 1학년 교육과정	유치원 교육과정 언어 생활 영역
국어과 교육과정	유치원 교육과정
1. 국어	제 1장 교육과정의 편성과 운영
1. 성격	제 2장 교육과정의 영역
2. 목표	I. 건강 생활
3. 내용	---
가. 내용 체계	IV. 언어 생활
나. 학년별 내용	1. 성격
<1학년>	2. 목표
---	3. 내용
<10학년>	가. 내용 체계
4. 교수·학습 방법	나. 수준별 내용
5. 평가	4. 지도상의 유의점

전체적으로, 초등학교 국어과 1학년 교육과정은 국민 공통 기본 교육 기간인 10년을 하나의 단위로 보고 독립된 교과목으로서 국어과의 단일한 ‘내용 체계’가 제시되어 있고 그 내용 체계에 맞추어 초등학교 1학년에서 다루어질 내용이 제시되어 있다. 이에 비하여 유치원 교육과정의 언어 생활 영역은 만 3에서 5세 유아를 대상으로 하는 유치원을 교육과정 운영의 단위로 보고 유치원 교육과정 속에 제시되고 있다. 즉 통합적 교육과정을 운영하는 유치원 교육과정의 5개 생활 영역 중의 하나가 언어 생활 영역이다.

국가수준 교육과정 문서 체제를 보면 초등학교 국어과 1학년 교육과정은 성격, 목표, 내

용, 교수·학습 방법, 평가의 5개 항목으로 구성되어 있다. 이에 비하여 언어 생활 영역은 성격, 목표, 내용, 지도상의 유의점의 4개 항목으로 구성되어 있다.

언어 생활 영역의 지도상의 유의점은 “실제적인 교수·학습 방법의 지침을 진술”(교육과학기술부, 2008a, p. 33)하였다는 점에서 1학년 국어과의 교수·학습 방법과 유사한 성격을 지니고 있다고 할 수 있다. 언어 생활 영역에는 언어 활동의 평가에 대한 언급이 없으며, 전체 교육과정 편성과 운영에서 유치원 교육의 일반적인 평가의 목표, 내용, 방법 등이 제시되어 있다. 이런 점에서 유아 언어 활동에 대한 세부적인 평가는 제시되어 있지 않다고 할 수 있다.

요약하면, 양 교육과정의 문서상의 목차는 성격, 목표, 내용, 지도 방법을 제시하는 4개 항목을 포함하고 있다는 점은 유사하나, 평가 포함 여부에서는 차이가 있었다.

## 2. 교육과정 구성 요소별 내용 비교

다음에서는 2007 개정 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역에서 목차상 동일한 성격·목표·내용에 대해 구성 요소별 내용을 비교하였다.

### 가. 성격

국어과의 ‘성격’에 기술된 바를 분석해 보면, 교과와 성격, 내용 범주별 강조점, 그리고 지향점을 차례로 제시하고 있다(교육과학기술부, 2008c). 첫 단락에 국어과의 성격을 규정하고, 둘째 단락에는 성격에 제시된 교육 목적 실현을 위한 국어과의 내용을 설명하면서 국어 활동, 국어 현상, 문학을 교육 내용으로 하는 목적을 제시하고 있다. 셋째 단락에는 이러한 교육 내용을 교수·학습할 때 강조되어야 할 바를 제시하고 있다. 넷째 단락에는 초등학교의 지향점을, 그리고 마지막 단락에는 중등학교 국어 교육의 지향점을 제시하고 있다.

국어과 ‘성격’과 비교하여 언어 생활 영역의 ‘성격’을 분석해 보면, 제시된 내용이 상당히 다르다. 언어 생활 영역 ‘성격’은 영역의 성격을 규정한 후 목적에 대한 언급 없이 언어 생활을 구성하는 4개 내용 범주의 명칭을 제시하고 있다. 그 다음, 4개 영역인 듣기·말하기·읽기·쓰기의 내용 범주별로 각각의 중점을 설명한 후, 유치원 언어 교육 활동에서의 지향점을 제시하고 있다. 또한 일반적인 지도방법으로 유아 주도 활동 간 및 교사 주도 활동 간의 균형, 그리고 유치원 문자 교육에서 친숙성의 중요성을 강조하고 있다. 즉 언어 생활 영역의 ‘성격’에 따른 목적이 제시되어 있지 않으며, 유아 주도와 교사 주도 활동 간의 균형이라는 유아교육의 일반적인 교수·학습 방법(교육과학기술부, 2008b)과 읽기와 쓰기 영역에 대한 제한적인 유의점이 기술되어 있다.

요약하면, <표 2>에 제시된 바와 같이, 국어과와 언어 생활 영역의 ‘성격’은 진술되어 있는 내용에서 차이가 있다고 하겠다.

〈표 2〉 국어과와 언어 생활 영역의 ‘성격’ 비교

초등학교 국어과 1학년 교육과정	유치원 교육과정 언어 생활 영역
· 교과 성격 규정함	· 영역의 성격 규정함
· 교과 성격에 따라 구성된 국어 활동, 국어, 문학의 목적 제시함	· 목적의 기술 없음 · 4개 내용 범주의 명칭만 소개함
· 국어교육과정 편성·운영에서의 강조점 제시함	· 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기별로 중점 제시함
· 초·중등학교 국어 교육의 전반적인 지향점 제시함	· 유아 주도와 교사 주도 활동 간의 균형 강조함 · 읽기, 쓰기 영역의 지향점 제시함

## 나. 목표

초등학교 국어과 1학년 교육과정은 전문과 3개의 하위 목표가 제시되어 있다. 전문에서는 학습자가 성취하도록 기대되는 도달점을 포괄적·종합적으로 기술하고(교육과학기술부, 2008c, p. 16) 전문의 내용을 하위 목표에서 구체화하였다.

언어 생활 영역은 전문과 4개의 하위 목표가 제시되어 있다. 전문에 유치원 언어 교육의 전체적인 목표를 제시하고 4개의 하위 목표에서는 교육 내용 영역인 듣기·말하기·읽기·쓰기에 관한 각각의 목표를 기술하고 있다.

국어과와 언어 생활 영역의 목표는 전문과 하위 목표로 구성되어 있다는 점에서 그 형식 측면이 같다고 할 수 있다. 즉 학습의 결과로서 알아야 할 이해 영역, 실천 영역, 태도 영역에 해당되는 목표를 담고 있다.

그러나 국어과에 비하여 언어 생활 영역의 목표에는 기본적인 내용만 제시되어 있다. 초등학교 국어과에는 “국민 공통 교육 기간인 10년 동안 학습한 결과로서 학습자가 도달해야 할 최종 기준”(교육과학기술부, 2008c, p. 9)이 목표로 제시되어 있다. 언어 생활 영역에서는 만 3에서 5세 유아 대상의 유치원 교육의 구체적인 목표로 ‘말과 글을 즐겁고 바르게 사용하기 위한 기초 능력과 태도의 형성’을 제시하고 있다.

이러한 교육 목표가 성취 기준으로서 어떤 의미를 갖는지에 대한 설명은 유치원 교육과정 원문이나 해설서의 어느 곳에도 없다. 그러나 일반적으로 교육 목표란 “의도적 교육 실재에 있어서 달성하고자 하는 최종적 교육 성과”(한국유아교육학회 편, 1996)임을 고려할 때, 언어 사용에 필요한 기초 능력과 태도의 형성을 언어 생활 영역의 성취 기준으로 삼고 있다고 해석하여도 무리가 없을 것이다.

세부 내용을 살펴보면, 국어과는 창조적 사용, 비판적·창의적 수용과 생산, 국어 발전과 국어 문화의 창조를 목표로 강조하고 있어, 국어과 교육과정의 목표를 포괄적이고 종합적으로 제시하고 있다. 이와는 달리 언어 생활 영역은 내용의 4개 영역별로 각각의 목표가 기술되어 있다. 이는 언어 생활 영역의 성격에 듣기·말하기·읽기·쓰기의 4개 영역별로 중점

이 제시되었기에, 목표도 맥을 같이 하여 4개 영역별로 제시하는 위계적인 체계를 택한 것이라 여겨진다.

이런 점에서 국어과와 언어 생활 영역의 목표는 가시적인 틀은 같으나, 실제 다루고 있는 내용상의 구조는 다르다고 할 수 있다.

## 다. 내용

국어과는 내용 체계와 학년별 내용으로, 그리고 언어 생활 영역은 내용 체계와 수준별 내용으로 ‘내용’이 구성되어 있다.

### 1) 내용 체계

국어과는 1학년부터 10학년까지의 학년별 내용 구성의 이론적 틀이 되는 ‘내용 체계’가 제시되어 있다. 듣기·말하기·읽기·쓰기·문법·문학의 6개 영역은 각각 실제 범주와 내용 요소 범주(지식, 기능, 맥락)의 2가지 조직자로 구성되어 있다. 반면, 언어 생활 영역은 ‘내용’을 세분화 하여 하위 내용으로 구성하는 근거인 기준이 제시되어 있지 않다.

내용 체계에서 범주의 구성을 보면, 국어과는 듣기·말하기·읽기·쓰기·문법·문학의 6개 내용 영역으로 범주화 되어 있고, 언어 생활 영역은 듣기·말하기·읽기·쓰기의 4개 내용 영역으로 범주화 되어 있다.

유아는 문자 언어 사용 능력이 제한적이어서, “유아에게 익숙한 음성 언어를 통하여 언어의 다양한 기능을 익히고”, “문자 언어를 익히고자 하는 동기를 갖도록 지도”하는 것이 적절하다(교육과학기술부, 2008b, p. 79). 또한 글자의 의미와 기능에 대한 인식을 통해 글자의 형태에 관심을 갖도록 하는 것이 효과적이다(교육과학기술부, 2008b, p. 75). 따라서 언어 생활 영역에서는 문법이나 문학을 듣기·말하기·읽기·쓰기에 포괄적으로 포함시키고 있다. 이를 고려할 때, 국어과의 내용과 언어 생활 영역의 내용은 범주의 구성은 다르나 그 속에서 다루고 있는 내용은 유사하다고 할 수 있다.

국어과는 이러한 학년별 내용의 근거가 된 “내용 체계”가 논리적으로 제시되어 있으나, 언어 생활 영역은 수준별 내용의 근거가 된 틀이 제시되어 있지 않다. 따라서 어떤 틀에 따라, 내용·하위 내용·수준별 내용이 구성되었는지 그 근거가 제시되어 체계성과 구체성을 갖출 필요가 있다.

### 2) 학년별 내용과 수준별 내용

국어과의 ‘학년별 내용’에는 1학년부터 10학년까지 각 학년별로 국어과 교육 내용이 제시되어 있다. 각 학년별 내용은 6개의 내용 영역이 있고 각각에 대해 ‘담화의 수준과 범위’, ‘성취 기준’, ‘내용 요소의 예’가 제시되어 있다.

언어 생활 영역의 ‘수준별 내용’은 듣기·말하기·읽기·쓰기의 4개 ‘내용’ 영역 범주의 규정을 받는 ‘하위 내용’을 공통수준, I 수준, II 수준의 2단계 3수준(교육과학기술부, 2009)으로 세분화한 것이다.

유치원 교육과정에서 수준은 “학습자의 발달 수준과 교육 내용 수준을 고려하여 위계성을 가지도록 구성한 것”(교육과학기술부, 2008a, p. 70)이기에, 학습자의 수준이나 교육 내용의 난이도를 반영한 것이라는 점에서 국어과의 ‘학년별 내용’과 같은 기능을 한다. 특히 특정 하위 내용의 수준별 내용인 공통수준, I 수준, 혹은 II수준 중에서 하나를 선정하여 실시하는 것이라는 점에서 1학년에서 10학년의 학년별 내용 중 하나를 선정하여 실시하는 방식과 동일하다. 또한 특정 하위 내용의 수준별 내용이 각각 상이하다는 점이나 학년별 내용마다 그 내용이 상이하다는 점도 동일하다. 따라서 초등학교의 ‘학년별 내용’과 유치원의 ‘수준별 내용’은 동일한 기능을 한다고 해석할 수 있다.

다만 국어과는 각 학년별로 교육 내용을 제시하고 있으나, 언어 생활 영역은 만 3에서 5세 유아를 위한 교육 내용을 난이도 면에서 2단계로 묶어 제시하고 있다. 언어 생활 영역에서 각 연령별로 제시하지 않는 것은 중첩성, 연속성, 통합성이라는 유아 발달의 특성(교육과학기술부, 2008a)에 기인한다. 이런 의미에서 ‘학년별 내용’과 ‘수준별 내용’은 교육 내용의 난이도를 고려한 제시 방식이라고 볼 수 있다.

### 3) 수준과 범위

국어과 학년별 내용은 ‘성취 기준’, ‘내용 요소의 예’, ‘수준과 범위’로 구성되어 있다. 이 중 ‘수준과 범위’는 성취 기준에 제시된 담화나 글을 수준과 범위의 측면에서 한 단계 구체화하여 진술한 것이다(교육과학기술부, 2008c, pp. 23-24).

언어 생활 영역에서 읽기와 쓰기는 글자의 의미 추측하기, 기능에 대한 인식 등(교육과학기술부, 2008b)으로, 초등학교 국어과 1학년 교육과정의 읽기나 쓰기의 수준과 범위에서 제시하고 있는 바와는 상당한 차이가 있다. 또한 2007 개정 국어과 교육과정에서는 “내용 요소 범주에 태도 범주를 삭제”(교육과학기술부, 2008c, p. 18)하였다. 이 두 가지를 고려하여 언어 생활 영역 중 듣기·말하기 영역에서 지식과 기능에 해당하는 하위 내용의 공통수준에 한하여, 담화나 글의 수준과 범위를 기술하고 있는 부분을 제시하면 <표 3>과 같다.



〈표 3〉 언어 생활 영역에서 ‘수준과 범위’에 해당되는 내용

내용	하위 내용	수준별 내용(공통수준)
듣기	· <u>낱말과 문장</u> 듣고 이해하기[→ 단어, 문장]	· 일상생활과 관련된 <u>낱말과 문장</u> 을 듣고 이해한다.
	· <u>이야기</u> 듣고 이해하기[→ 담화]	· <u>다른 사람의 이야기</u> 를 주의 깊게 듣고 이해한다. · <u>지시</u> 를 주의 깊게 듣고 이해한다.
	· <u>문학 작품</u> 즐겨 듣기[→ 시, 소설]	· 다양한 문학 작품 듣기를 즐긴다. · <u>전래 동화</u> , <u>동요</u> , <u>동시</u> 를 듣고 우리말의 재미를 느낀다.
말하기	· <u>낱말과 문장</u> 으로 말하기[→ 단어, 문장]	· <u>정확하게 발음</u> 해 본다. · <u>문장</u> 으로 구성하여 말한다.
	· <u>생각과 느낌</u> 말하기[→ 담화]	· <u>주제에 대하여</u> 함께 <u>이야기</u> 를 나눈다.
	· <u>이야기</u> 지어 말하기[→ 글]	· <u>이야기 지어</u> 말하기를 즐긴다.

· [ ]은 밑줄 친 내용을 초등학교 국어과에서 사용된 용어로 바꾼 것임.

국어과의 텍스트를 듣기·말하기 영역에서는 ‘담화’로, 읽기·쓰기 영역에서는 ‘글’로, 그리고 문학 영역에서는 ‘작품’이라는 용어로 사용하고 있다(교육과학기술부, 2008c, p. 5). 위의 〈표 3〉에서 밑줄로 표시된 부분이 해당 내용임을 고려한다면, 언어 생활 영역은 하위 내용에 수준과 범위가 제시되어 있고, 수준별 내용에서는 하위 내용에 제시된 범위와 수준을 구체화하는 식으로 구성되어 있다고 할 수 있다.

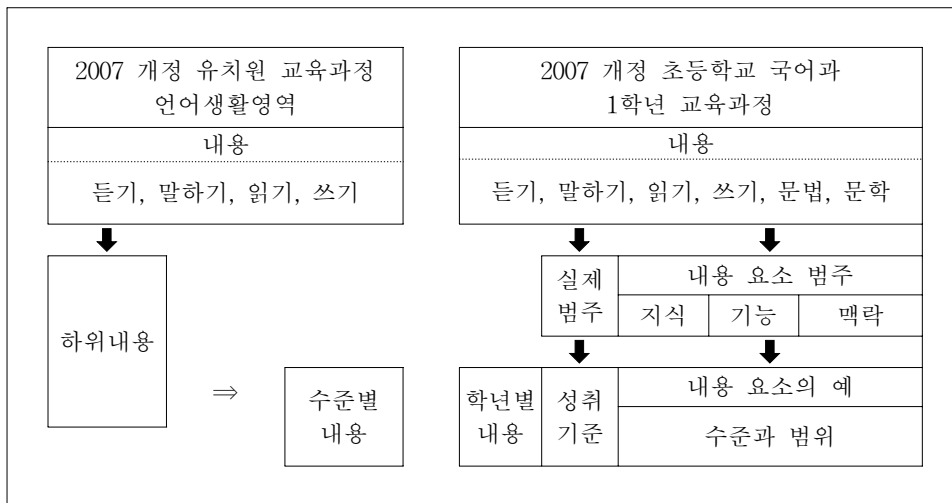
요약하면, 국어과의 학년별 내용 중 ‘수준과 범위’에서 진술하고 있는 내용이 언어 생활 영역에서는 하위 내용과 수준별 내용에 제시되어 있다.

#### 4) 성취 기준

국어과의 ‘성취 기준’은 “학습자가 국어 수업을 통해 도달해야 할 특성으로, “국어 수업에서 무엇을 가르치고 무엇을 배울 것인지”에 대한 지침이다(교육과학기술부, 2008c, p. 23). 즉 ‘수준과 범위’에 제시된 국어 교육의 내용을 1학년 학습자가 어느 정도 할 수 있어야 하는지에 대한 목표 수준으로, 각 성취 기준마다 그에 해당되는 구체적인 ‘내용 요소의 예’가 3~4개씩 제시되어 있다. ‘내용 요소’는 각 성취 기준에 해당되는 개념이나 지식이 기능이나 태도와 혼합되어 기술되어 있다(오은순 등, 2007). 즉 ‘수준과 범위’는 ‘성취 기준’에서 진술하고 있는 말이나 글이 학습 과정에서 구체적으로 무엇을 의미하는지를, 그리고 ‘수준과 범위’는 성취 기준에 진술되어 있는 학습 내용이 어떤 개념이나 지식, 기능이나 태도를 의미하

는지를 구체화한 것이다. 언어 생활 영역에서는 수준별 내용이 이와 같은 학습 과정을 고려한 구체적인 내용에 해당된다.

이상의 내용을 종합하여 초등학교 국어과 1학년 교육과정의 학년별 내용과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역의 수준별 내용을 내용 체계의 구성 방식 측면에서 비교해 본 결과는 (그림 1)과 같다.



(그림 1) 학년별 내용과 수준별 내용의 구성 방식 비교

## 라. 지도상의 유의점과 교수·학습 방법

유치원 교육과정의 경우, ‘제 1장 교육과정의 편성과 운영’의 ‘V. 교수·학습 방법 및 평가’에서 유치원 교육과정을 계획하고 실시하는데 있어서의 일반적인 지침을 기술하고 있다. 그러나 교수·학습 방법의 내용이 지나치게 포괄적이어서, ‘제 2장 교육과정의 영역’의 각 생활 영역별로 ‘지도상의 유의점’을 두어 독특하게 고려하여야 할 지도에 관한 지침을 제시하고 있다. 이는 초등학교 국어과 1학년 교육과정의 교수·학습 방법에 해당되는 역할을 하고 있다. 따라서 유치원 교육과정 언어 생활 영역의 ‘지도상의 유의점’과 초등학교 국어과 1학년 교육과정의 ‘교수·학습 방법’은 동일한 내용을 다루고 있는 항목이라 할 수 있다.

초등학교 국어과 1학년 교육과정에 ‘평가’의 항목이 있는데 비하여, 유치원 교육과정 언어 생활 영역에는 평가 관련 항목이 없다. 초등학교 국어과 1학년 교육과정은 분과의 형태인 반면에 유치원 교육과정의 언어 생활 영역은 통합교과의 형태이다. 유치원 교육에서 평가는 ‘유치원 일과 속에서 생활과 교육 활동 전반에 걸쳐 포괄적으로 평가’(교육과학기술부,

2008a, p. 86)가 이루어지고 ‘관찰, 활동 결과물 분석, 면담 등 다양한 방법을 사용하여 종합적으로 평가’(교육과학기술부, 2008a, p. 87)하는 것이 바람직하다. 즉 유아 언어 교육에 대한 평가도 일과 속에서의 수행에 기초한 종합적인 평가라는 접근법을 기본으로 하여야 한다. 유치원 교육과정의 언어 생활 영역에 평가의 항목을 별도로 두고 있지 않은 것은 이와 같은 두 가지 이유에 기인한다고 해석된다.

### Ⅲ. 결론 및 제언

본 연구에서는 2007년 동시에 고시된 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역 간의 형식상 연계성을 알아보기 위하여 국가수준 교육과정의 체계를 비교·분석하였다. 그 결과, 양 교육과정의 문서 체제는 목차뿐 아니라 구성 요소별 내용에서도 여러 가지 차이점이 있었다. 이러한 차이점을 유-초 연계 강화에 초점을 두고 해석한 후 개정 방안을 제시하면 다음과 같다.

#### 1. 목차의 체제 비교

양 교육과정 문서의 목차는 유사하게 구성되어 있었으나, 평가 포함 여부에서 차이가 있었다.

국어과 교육과정과 언어 생활 영역의 체계는 형식상 연계성을 띄고 있다. 이는 교육과정의 문서 체제는 상급 학교의 교육과정과 일치해야 함(김진숙, 2007)을 고려하여, 기존의 언어 생활 영역의 하위 영역을 분리하고 내용의 명칭을 변경하여 가시적으로 두 교육과정 체제상의 연계성을 강화하고자 한 결과이다.

양 교육과정 문서의 목차를 비교한 결과, 국어과와 달리 언어 생활 영역은 언어 교육과정이나 유아의 언어 수준 평가에 대한 지침이 없었다. 유치원 교육과정의 생활영역은 통합교과의 성격을 지니고 있다고 하나, 언어 생활 영역은 국어과에 해당되는 것으로 독립된 교과로서의 성격이 강하다(김진숙, 2007). 또한 글적거리기나 읽는척하기와 같은 유아 언어 발달의 독특한 과정들이 있고 실제적이고 의미 있는 맥락으로서 일상 생활 속에서의 경험과 환경의 중요성이 강조되는 교수·학습 방법이 특징적이다(김영실, 김진영, 김소양, 2006). 따라서 언어 생활 영역에 지도상의 유의점과 함께 언어 활동이나 언어 발달에 대한 평가에 초점을 둔 구체적인 지침을 제시하는 항목이 만들어지는 것이 바람직하다.

## 2. 교육과정 구성 요소별 내용 비교

양 교육과정의 구성 요소인 성격, 목표, 내용 각각의 내용을 비교하면 다음과 같다.

첫째, 양 교육과정의 ‘성격’은 제시된 내용에 상당한 차이가 있었다. 국어과의 ‘성격’과는 달리, 언어 생활 영역은 ‘성격’에 목적이 제시되어 있지 않았다. 교과 성격의 실현하기 위해 목적이 제시되어야 함(교육과학기술부, 2008c)을 고려할 때, 언어 생활 영역 ‘성격’도 영역의 성격을 규정한 후, 이에 따른 언어 영역의 목적을 제시하여 ‘목표’와 연결되도록 하는 것이 논리적인 체계일 것이다.

유치원 언어 교육 지향점의 내용에 있어서도, 현재와 같이 일반적인 교수·학습의 원리를 기술하기보다는, ‘성격’에 언급된 교과의 성격이나 목적과 관련하여 언어 생활 영역 고유의 지향점을 제시하는 방향으로 개정되어야 할 것이다. 2007 개정 유치원 교육과정 언어 생활 영역에서는 듣기·말하기와 읽기·쓰기 간의 연계성뿐 아니라 듣기·말하기의 구어 능력이 개정의 중점 사항으로 강조되었다(교육과학기술부, 2008b). 이를 고려할 때, 현재와 같이 특정 내용 영역에 한정된 유의점이 제시되기 보다는 언어 영역 전체에 해당되는 유아 언어 교육의 긍정적인 지향점이 제시되는 것이 바람직하다.

둘째, 교육과정의 ‘목표’ 진술이다. 국어과는 국민 공통 교육 기간인 10년을 한 단위로 보고 최종 도달점을 기술하고 있는 반면에 언어 생활 영역은 만 3에서 5세 유아기 동안의 교육을 통해 성취하도록 기대되는 수준을 기술하고 있었다. 교육 목표란 학습자에게 기대되는 학습의 결과라고 볼 때(한국유아교육학회 편, 1996), 유치원 교육이 공교육의 시작점으로 가정된다면, 언어 생활 영역의 ‘목표’를 초·중등학교 국어과 교육과정과 동일하게 기술하여도 무리가 없을 것이다. 이는 2007 개정 유치원 교육과정의 ‘추구하는 인간상’ 내용이 초·중등학교급과 모두 동일하게 기술된 것과 같은 이치이다.

셋째, 교육과정의 ‘내용’이다. 국어과는 ‘내용 체계’에 근거하여 학년별 내용의 ‘성취 기준’, ‘수준과 범위’, ‘내용 요소의 예’를 진술하고 있다. 또한 학년별 내용이 무엇을 의미하는지도 ‘내용 체계’와 연결하여 상세히 설명되어 있어(교육과학기술부, 2008c), 국어과 교육과정이 현장의 교사들에게 세심한 지침이 되고 있다. 이에 비하여 언어 생활 영역은 내용 체계가 수준별 내용의 의미를 이해하는데 필요한 정보를 주지 못하고 있다. 제 5차와 제 6차 유치원 교육과정의 수준별 내용에 대한 조사연구 결과, 교사들이 그 적용에 있어 어려움을 겪고 있으며 적절하게 적용되지 못하고 있었다(박찬옥, 정미라, 김영옥, 1997; 이현숙, 2002). 제 5차와 제 6차 유치원 교육과정 언어 생활 영역의 ‘내용’은 2007 개정 유치원 교육과정의 언어 생활 영역과 거의 동일하게 구성되어 있다. 따라서 현행 언어 생활 영역의 수준별 내용의 적용에서 현장 교사들이 동일한 어려움을 겪으리라 예상된다. 이러한 문제의 해결을 위하여 언어 생활 영역의 ‘내용 체계’의 논리성을 높이고 수준별 내용의 근거가 해설서 등에

제시되어, 현장의 교사들이 자율성과 융통성을 가지고 언어 활동을 편성·운영할 수 있도록 개정되어야 할 것이다.

국어과의 ‘학년별 내용’에 해당되는 것이 언어 생활 영역의 ‘수준별 내용’이다. 구체적으로 내용 체계에서 언어 생활 영역은 만 3세에서 5세 유아를 대상으로 하는 교육 내용을 2단계의 수준으로 묶어서 제시하고 있는 반면, 국어과는 학년별로 내용이 제시되어 있었다. 언어 생활 영역은 교육 내용의 계열성 면에서 개별화 교육을 위한 방안으로 I 수준과 II 수준을 제시하고 있으며 초등학교 국어과와 같이 학년별 내용을 제시하고 있지는 않았다. 이는 “놀이 중심의 통합 교육이라는 유치원 교육의 특성”에 따른 것이다(교육과학기술부, 2008a, p. 46). 또한 유아기 언어 교육, 특히 문자 언어 교육에서는 지식과 기능보다도 호기심과 흥미와 같은 태도나 성향이 중요한 교육 목표나 활동 목표로 설정되어 있기 때문이다(교육과학기술부, 2008b, 2009). 태도나 성향, 느낌은 유아기에 걸쳐 지속적으로 강조되어야 한다. 따라서 학년별이나 연령별로 제시할 경우, 특정 연령이나 학년에서만 형성될 수 있다는 잘못된 인식을 줄 수 있다. 이는 2007 개정 초등학교 국어과 교육과정에서 제 7차 교육과정과는 달리 내용 요소 범주에서 태도 범주를 삭제한 것(교육과학기술부, 2008c)과 동일한 이유이다. 이런 점에서 추후 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정 간의 연계를 위한 연령별 혹은 학년별 제시에서는 교육과정 형식의 통일성과 함께 각 학교급의 교육과정 특성과 독자성도 존중되어 교육의 효율성을 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

국어과와 언어 생활 영역 모두 지도 방법에 대한 기술 내용이 있었다. 그러나 국어과에 비하여 언어 생활 영역에는 평가 방안에 대한 안내가 없었다. 따라서 유아 언어 지도에서 특징적이며 고유한 평가 방법이 언어 생활 영역에도 제시될 필요가 있다.

이와 같이, 양 교육과정 문서상의 비교·분석에 의하여 유-초 교육과정 간의 논리적 연계성을 확보하기 위한 시사점을 제시하면 다음과 같다.

만 5세 유아의 유치원 교육이 공교육화 되면서 초등학교 교육과정과 유치원 교육과정 간의 연계성 강화의 필요성이 더욱 커지고 있다. 연계의 가장 큰 상징은 교육과정(김진숙, 2006)이라고 할 수 있다. 2007 개정 유치원 교육과정의 언어 생활 영역은 초등학교 국어과 교육과정과의 연계성이 고려되어 개정되었으나, 본 연구 결과 가시적인 형식상의 연계를 위해서라도 많은 보완점이 있는 것으로 나타났다. 따라서 초등학교 국어과 1학년 교육과정과 유치원 교육과정의 언어 생활 영역이 문서상 위계적인 연계성을 갖출 수 있도록 교육과정 구성의 형식인 목차와 구성 요소별 내용에서부터 연계가 이루어지도록 개정되어야 할 것이다. 더 나아가 추후 언어 생활 영역과 국어과의 교육과정에 제시된 교육 내용의 연계에 대한 심층적인 연구가 이루어져, 형식뿐 아니라 내용 측면에서도 실제적인 연계가 이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2008a). **유치원 교육과정 해설(Ⅰ): 총론**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2008b). **유치원 교육과정 해설(Ⅲ): 표현 생활, 언어 생활, 탐구 생활**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2008c). **초등학교 교육과정 해설(Ⅲ): 국어, 도덕, 사회**. 서울: 미래엔컬처그룹.
- 교육과학기술부(2009). **유치원 지도서(Ⅰ): 총론**. 서울: 교육과학기술부.
- 김영실, 김진영, 김소양(2006). **영유아를 위한 언어지도**. 서울: 공동체.
- 김진숙(2006). 교육과정의 연계성 탐구: 유치원-초등학교 교육과정을 중심으로. **교육과정연구**, 24(4), 83-108.
- 김진숙(2007). 유치원 교육과정 개정 연구의 과정과 결과. **유아교육연구**, 27(1), 5-35.
- 김진숙(2008). 유치원 교육과정 개정의 경과. **한국유아교육학회 정기총계학술대회 발표 자료집** (pp. 77-95). 서울: 창지사.
- 문미옥(2008). 2007년 개정 유치원 교육과정 총론 이해. **한국유아교육학회 정기총계학술대회 발표 자료집** (pp. 96-119). 서울: 창지사.
- 박찬옥, 정미라, 김영옥(1997). 제 5차 유치원 교육과정 평가 연구. **유아교육연구**, 17(2), 27-53.
- 오은순, 박소영, 이재기, 박선화, 윤현진, 김인숙, 김평국, 금융한(2007). **2007년 개정 교육과정에 따른 초등학교 1학년 절대평가기준 개발 연구**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이재이(2006). 유치원과 초등학교 교육과정의 연계성: 교사들의 인식을 중심으로. 석사학위 논문, 충남대학교.
- 이현숙(2002). 국가수준 유치원 교육과정에 따른 유치원 수준 교육과정 편성·운영 현황. 박사학위 논문, 이화여자대학교.
- 이혜은, 황해익(2006). 유치원 교육과정과 초등학교 1학년 교육과정의 연계성에 기초한 수학 영역 평가도구 개발. **열린유아교육연구**, 26(6), 129-152.
- 주영희(2002). 유치원 언어교육과 초등학교 1학년 국어교육의 연계를 위한 교육과정 비교. **교육논총**, 20, 33-58.
- 한국유아교육학회 편(1996). **유아교육사전(용어편)**. 서울: 한국사전연구사.
- 한미라, 이미경(2001). 수학 교육과정의 연계성에 관한 연구. **교육이론과 실천**, 11(2), 249-271.
- UNESCO (1996). *Links between early children development and education and primary education*. UNESCO Education Sector Monograph No. 6(ERIC Document Reproduction Service No. ED 405 975)

• 논문 접수 : 2009년 8월 24일 / 수정본 접수 : 2009년 9월 29일 / 게재 승인 : 2009년 10월 23일

## ABSTRACT

### A Comparison Between the Korean Language Curriculum for First Graders and the Language Curriculum for Kindergarten Children

Young-Sil Kim(Professor, Wonkwang University)

Jin-Ju Youn(Lecturer, Wonkwang University)

This study compared the contents and organizations of the Korean language curriculum for first graders and the language curriculum for kindergarten children. This comparison, based on the elementary school and kindergarten curriculums promulgated simultaneously in 2007, was aimed at ensuring practical linkage between the two curriculums.

This study found that unlike the elementary school curriculum, the kindergarten curriculum for the language area did not mention the need for an evaluation system in its general guidelines. The kindergarten curriculum also did not present goals in its “characteristics” section. Nor did it present theoretical frameworks regarding “content organization”. These points should be considered in revising the curriculum in the future.

As for the “contents”, the Korean language curriculum for elementary schools presented contents by grades, while the language curriculum for kindergartens presented contents by levels. These differences should be respected as characteristics of kindergartens and elementary schools.

Key words : the Korean Language Curriculum for First Graders, the Language Curriculum for Kindergarten Children