

## 음악 수업 설계에서 백워드 모형의 적용

최 윤 경(대구교육대학교 시간강사)

강 현 석(경 북 대 학 교 부 교 수)

---

### 《 요 약 》

---

교육과학기술부에서는 2010년부터 학교별 학업성취도 결과를 공개함으로써 학생들의 학력 향상을 위해 각 학교에 책무성을 요구하고 있다. 1980년대 이후 미국에서도 학생들의 학력 저하가 심각한 문제점으로 제기되면서 교육 개혁 운동이 지속적으로 이루어지고 있다. 학생들의 학력을 향상시키기 위해서는 국가나 지역이 요구하는 성취 기준에 학생들이 얼마나 도달하였는지의 여부를 확인하는 것이 관건이다. 미국 교육 개혁 운동의 선두자 중의 두 사람인 McTighe와 Wiggins는 학생들이 성취 기준에 도달하였는지를 확인하기 위해 평가를 중요하게 고려하는 백워드 모형(backward design)을 구안함으로써 크게 주목을 받고 있다.

음악교육에서도 교육과정에 제시된 음악 성취 기준에 대한 학생들의 성취 수준이 낮다는 문제점이 제기되고 있고 음악교육 평가 방식 개선에 대한 논의가 활발하다. 학생들의 음악 성취 수준을 높이기 위해서는 음악과 교육과정에 제시된 성취 기준이 음악 수업에 직접적으로 반영되어야 하고, 학생들이 성취 기준에 도달하였는지를 확인하기 위한 평가가 중요하게 고려되어야 한다.

이에 본 연구에서는 수업 설계에서 성취 기준에의 도달과 그 여부를 확인하기 위해 평가를 중요하게 고려하고 있는 백워드 모형을 음악 수업 설계에 적용하였다. 이를 위해 백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD의 각 단계와 음악교육에서 백워드 모형의 필요성을 고찰하였다. 그리고 UbD를 적용하여 음악 수업을 설계한 후 백워드 모형이 음악교육에 주는 시사점을 제시하였다.

주제어 : 백워드 모형, UbD, 음악과 교육과정, 거꾸로 생각하는 교육과정 개발

---

## I . 서론

교육과학기술부에서는 학교별 학업성취도 결과를 2010년부터 공개한다고 발표하였다. 학교별 서열화, 사교육 증가라는 문제점 제기도 만만치 않지만 교육과학기술부에서는 학교 교육의 정확한 현실을 파악하고 학생들의 학력을 향상시키기 위해 학교별 학업성취도를 공개

함으로써 학교의 책무성을 강조하고 있다.

1980년대 이후 미국에서도 학생들의 학력 저하가 심각한 문제점으로 대두되면서 학교가 학생들의 학력 향상을 위해 책임지고 노력할 것을 요구하였다(조재식, 2005, p. 63). 학생들의 학력 향상과 훌륭한 인재의 양성을 위해 여러 가지 교육 개혁 운동이 진행되었는데, 특히 미국 교육 개혁 운동의 선두자 중의 두 사람인 **McTighe**와 **Wiggins**는 학생들이 성취 기준에 도달하였는지를 확인하기 위한 평가를 중요하게 고려해야 한다고 주장하면서 백워드 모형(backward design)을 구안하였다(Wiggins & McTighe, 1998; 2005). 백워드 모형은 학생들의 학력 신장을 위한 새로운 교육적 아이디어로서 주목받았고 미국에서 대중적 인기를 누리고 있다(조재식, 2005, p. 64).

일반적으로 수업 설계는 수업 목표를 설정하고, 목표를 달성하기 위한 학습 활동을 구안한 후, 학습 결과를 평가하는 단계로 이루어진다. 그러나 백워드 모형은 평가를 수업 설계의 출발점으로 삼는다. 따라서 수업 목표 바로 다음에 학생들이 학습한 결과의 증거로 인정할 수 있는 내용인 평가에 대한 내용을 먼저 설정해 두고 수업을 설계한다. 수업 후에 평가를 고려하였던 종전의 수업 설계와 비교했을 때 역순이라는 점에서 ‘백워드(backward)’라는 용어를 사용한다.

백워드 모형을 구안한 **Wiggins**와 **McTighe**는 평가전문가로서 기존의 교과서 중심 혹은 흥미 위주의 활동 중심 교육과정 설계는 단위 전체에서 추구하는 큰 개념 혹은 나무는 보나 숲을 보지 못하는 문제가 있다고 지적한다(조재식, 2005, p. 64). 교사들이 단순히 교과서에 있는 내용들을 전달하거나 그저 재미있게 가르치면서 수업 시간을 때우는 방향 없는 수업은 학생들이 교과서를 다 떼고 얹은 흥미 중심의 수업을 다 경험해 본 뒤에야 중요한 개념이나 원리들을 겨우 깨달을 수 있을까 말까한 매우 비효율적인 교육과정 및 수업 활동이다(김향숙, 2007, p. 8).

그러나 백워드 모형은 단원을 설계함에 있어서 성취 기준을 확인하고 성취 기준에 도달한 여부를 확인하기 위한 평가를 학습경험과 수업 계획 전에 고려함으로써 학생들이 정말로 알아야 하고 할 수 있어야 할 중요한 개념에 대한 학습을 강조한다(Wiggins & McTighe, 1998; McTighe & Wiggins, 2004). 즉, 백워드 모형은 학습의 목적과 방향이 분명하게 설정되고 이러한 목적이 평가와 밀접하게 관련되어 작용하기 때문에 자칫 다양한 활동 위주로 계획된 수업에서 놓칠 수 있는 궁극적이고 중요한 개념에 대한 이해에의 도달 가능성을 높여준다.

**McTighe**와 **Wiggins**는 백워드 모형의 이론적 기초(Wiggins & McTighe, 1998; 2005, McTighe & Wiggins, 1999)를 다지고 백워드 모형을 실제 수업 설계에 적용하기 위해 다각적인 노력을 하였다. 특히 백워드 모형을 적용하여 실제 수업의 단원을 설계하도록 안내하기 위한 핸드북과 워크북(McTighe & Wiggins, 1999; 2004)을 출판하였는데, 이 워크북에서 백워드 모형에

의한 실제 수업 설계를 안내하기 위해 UbD<sup>1)</sup> 템플릿을 구안하여 다양한 교과에의 적용 사례를 보여주었다. 이 외에도 백워드 모형과 관련된 연구로서 백워드 교육과정 설계에 따른 학업 성취도 효과 분석에 관한 연구(McTighe & Thomas, 2003, p. 54)는 백워드 모형이 학교와 수업 개선, 학력 신장에 도움이 된다고 보고하였다.

국내에서는 조재식(2005)이 백워드 모형의 이론적 고찰 및 교육에서의 함의점을 중심으로 하여 백워드 이론을 국내에 소개하였고, 강현석(2006)은 교육과정 설계에서 두 가지 과실을 피하는 길로 백워드 모형을 제안하고 있다. 특히 강현석 등(2008a; 2008b; 2008c)는 해당 역서를 통하여 백워드 모형을 국내에 상세하게 소개하면서 백워드 모형을 교과와 진정된 이해를 목적으로 하는 ‘거꾸로 생각하는 교육과정 개발’로 제안하고 있다. 한편 김향숙(2007)은 백워드 모형을 적용하여 체육 수업 단원을 설계하였고 박미자(2008)는 백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD를 적용하여 이해 중심의 초등 과학 단원을 구체적으로 개발하여 현장 적용 가능성을 탐색하였다. 장봉석(2006)은 중학교 도덕과 수업 설계에 백워드 모형을 적용한 후 백워드 모형에 따른 수업을 받은 학생들이 전통적인 교과서 중심의 설계에 따른 수업을 경험한 학생들보다 학업 성취도가 높았다는 효과를 보고하였다. 이상의 백워드 모형에 대한 국내 연구는 백워드 모형 이론에 대한 소개(조재식, 2005; 김향숙, 2007)가 중심이 되고 있고, 백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD의 적용 사례는 과학과에서의 연구(박미자, 2008)를 들 수 있을 정도이다.

음악교육에서도 학생들의 음악 성취도에 관한 연구가 진행되었다. 음악과 교육과정의 개념에 대한 성취도 검사에서 중학교 1학년 학생들의 교육과정 이해 영역의 평균 점수는 65점 대로 낮으며, 음악 읽기 능력은 다장조 12마디 악보를 1마디 정도 읽는 정도로 매우 낮게 나타났다(양종모, 2003). 그리고 7차 음악과 교육과정의 내용 수준이 높아서 국민 공통 기본 교육과정의 마지막 학년에 해당하는 10학년의 경우 원론적으로는 보통 수준의 학생들이 교육과정에 제시된 내용을 대체적으로 소화할 수 있어야 하는데 현실적으로는 대부분의 학생들이 학습 내용을 이해하는 데 어려움을 겪는 것으로 파악되고 있다(주대창, 2004, p. 167). 또한 음악 교사들은 음악 교과서의 한 차시 분량이 많고 활동 위주여서 학생들의 음악 기초 능력이 떨어져 있다는 문제점을 제기한다(성경희, 2005, p. 64).

위와 같이 음악교육에서도 음악과 교육과정에 대한 학생들의 음악 이해 및 기능의 성취 수준이 낮다는 문제점이 많이 제기되고 있다. 학생들의 음악 성취 수준을 높이기 위해서는 음악과 교육과정에 제시된 음악 성취 기준이 음악 수업에 직접 반영되어야 하고, 성취 기준에의 도달 여부를 확인하기 위한 평가에 관심을 가져야 한다.

1) UbD는 McTighe와 Wiggins가 출판한 책 제목인 「Understanding by Design」(이하: UbD)의 약자이다. 이는 교사들이 백워드 모형에 의한 실제 수업 설계를 용이하도록 하기 위해 만든 설계 템플릿(template)이다.

2007년에 중등학교 체육·예술 교과와 내신 성적 산출 방식을 3단계로 실행하고, 이 대신에 교과 적성, 노력 정도, 성취 수준을 서술 식으로 기재한다는 교육부의 평가 계획이 발표된 후 이 안에 대해 학부모와 전문 교육학자들 사이의 의견이 팽팽한 상태에 있었다. 평가 방향과 방법은 학교 교육의 방향을 좌우하는 중요한 것이기 때문에 음악교육계에서는 음악 교육의 평가 방식의 개선에 대한 많은 논의(이경언, 2006; 민경훈, 2007)가 있었다. 음악교육의 평가 방식은 학교 음악에 대한 학생들의 관심과 태도에 큰 영향을 미치고, 나아가 음악 교육의 정체성과 가치에 대한 일반 사회인들의 인식에도 미치는 영향이 크기 때문에 음악교육의 평가는 중요하다.

음악교육의 평가에 대한 관심과 논의가 활발하고 또 학생들의 음악 이해 및 기능의 성취 수준이 낮다는 문제점이 제기되고 있는 시점에서 학생들의 음악 성취도의 향상과 음악 교육의 바람직한 평가 방향에 대한 연구가 필요하다. 백워드 모형은 성취 기준에의 도달과 이에 도달한지의 여부를 확인하기 위한 평가를 중요하게 고려하며, 수업을 통해 학생들이 궁극적으로 이해해야 할 ‘영속적 이해(enduring understanding)’<sup>2)</sup>를 강조한다는 점에서 학생들의 음악 학업 성취도의 향상과 음악교육 평가 방법의 개선에 있어서 주는 시사점이 크다.

따라서 본 연구에서는 백워드 모형이 학생들의 음악 성취도를 향상시키고 음악 수업 설계와 음악교육 평가 면에서 새로운 아이디어로서 작용할 수 있다고 상정하여 백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD를 음악 수업 설계에 적용하였다. 그런데 원래 백워드 모형은 단위 수준(unit level)의 것이다. 그러나 본 연구에서는 수업 수준(lesson level)에서 적용하고 있는바, 이 점이 한계로 고려될 필요가 있다.

백워드 모형을 음악 수업 설계에 적용하기 위한 연구 내용은 다음과 같다. 첫째, 음악교육에서 백워드 모형의 소개 및 적용 사례에 관한 연구가 없기 때문에 백워드 모형의 시대적 배경, 백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD의 구성요소를 중심으로 하여 백워드 모형 이론을 살펴본다. 둘째, 음악교육에서 백워드 모형의 필요성을 살펴보고, 백워드 모형을 적용하여 음악 수업을 설계하며, 백워드 모형이 음악교육에 주는 시사점을 제시하고자 한다.

2) ‘영속적’은 ‘학문의 중심부에 있는 기본적인이고 중요한 아이디어, 개념 혹은 원리’를 의미하며 이는 시간이 지나도 그 가치가 그대로 있는 불변의 지식을 말한다(조재식, 2005, p. 75). 따라서 영속적 이해는 학생들이 많은 세부 사항들을 잊어버린 후에도 깊이 있게 알고, 그것을 계속 유지하기를 바라는 것인 중요한 이해 즉, 중요한 개념(big ideas)이다(McTighe & Wiggins, 2004, p. 77).

## II. 백워드 모형의 고찰

백워드 모형은 음악교육에 아직까지 소개되지 않은 생소한 이론이므로 본 장에서는 백워드 모형이 등장하게 된 시대적 배경을 미국의 교육개혁 운동과의 관련 속에서 살펴본다. 그리고 백워드 모형의 3단계와 백워드 모형의 설계 템플릿인 UbD를 이루고 있는 구성 요소를 통해 백워드 모형 이론을 살펴보고자 한다.

### 1. 백워드 모형의 시대적 배경

백워드 모형이 등장하게 된 시대적 배경은 1980년대부터 최근 2000년대 초반까지의 미국의 교육 개혁 운동과 관련해서 살펴볼 수 있다. 1985년에 실시한 IEA(International Association for the Evaluation of Educational Achievement) 국제 과학 학력 비교 연구에서 미국 학생의 학력 수준이 최하위임이 밝혀지면서 미국은 학생의 학력 저하로 인해 미래 사회를 이끌어 갈 훌륭한 인재의 양성에 차질이 생길 것을 우려하게 되었다(김향숙, 2007, p. 6). 또한 백인과 유색 인종 사이의 사회 계층 격차는 학력에도 영향을 미침으로써 미국 정부는 교육에 대한 근본적인 개선책이 필요함을 느끼면서 학생의 전반적 학력 저하와 계층에 따른 학력 격차를 줄이기 위해 연방 정부가 적극적으로 개입하게 된다. 그 중에서 NCLB(No Child Left Behind: 낙오 학생 방지법)은 초·중등학교 학생의 학업 성취도가 뒤떨어지는 문제점을 국가의 위기 차원으로 인식하고 연방 차원에서 주정부의 교육에 적극적으로 관여하고자 하는 의도가 반영된 것이다(엄철현, 2005, p. 59).

이 외에도 미국 연방 정부는 주정부와 교육구가 달성해야 할 엄격한 성취기준(Adequate Yearly Progress: AYP)을 통해 학생들이 2002년부터 2014년까지 12년 이내에 만족스러운 수준에 도달하도록 하고 학교와 교육구의 진전 상태를 평가하는 연도별 목표를 구체화할 것을 요구하였다(엄철현, 2005, p. 61). AYP의 목적은 자체 평가를 통해 낮은 성취 수준의 학생 비율을 확인함으로써 출발점을 정한 후 모든 학생들의 학력이 증가되어 12년 후에는 모든 학생들을 숙달 수준 이상으로 끌어 올리려는 것이다. 이를 위해 연방 정부는 행·재정적 지원 및 각종 인센티브를 제시함으로써 일선 학교에 학생의 학력 향상에 책임을 지고 노력할 것을 요구하고 있다(김향숙, 2007, p. 7).

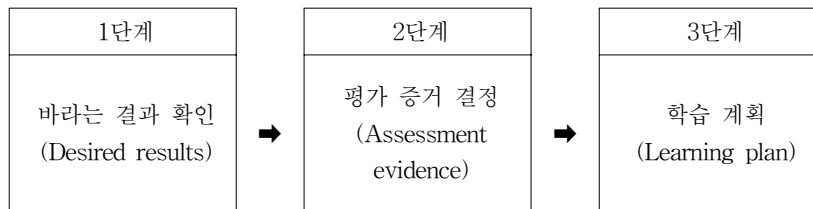
미국 교육 개혁 운동의 핵심은 국민의 세금으로 운영하는 학교는 학생들의 학업 성취에 대해 책임을 가지고 적극적으로 노력해야 하며, 미국 정부는 학생의 학력이 향상되지 못하면 그에 대한 응분의 책임을 학교에 물음으로써 학교의 책무성을 강조한다는 점이다. 즉, 학생들이 도달하여야 할 성취 기준을 설정하여 학생들을 이 수준에 도달시키도록 하기 위한

여러 가지 노력을 하고 있으며, 이 과정에서 학생들이 성취 기준에 도달하였는지의 여부를 확인하기 위한 평가의 중요성이 제기된다.

성취 기준을 바탕으로 한 적절한 평가를 통해 수업을 바르게 이끌어 나갈 수 있다 (Alexandra, 1993, p. 9). 평가는 교육에 대한 책무성을 강조하는 미국 교육 개혁의 화두로서 백워드 모형의 주창자인 **McTighe**와 **Wiggins**는 미국 교육 개혁을 주도적으로 이끌고 있는 인물들 중의 두 사람이다. 즉, 백워드 모형은 교육에 대한 책무성을 강조함으로써 학력을 신장시키기 위한 미국 교육 개혁 정책에서 만들어진 산물이다.

## 2. 백워드 모형 설계를 위한 템플릿 : UbD

백워드 모형은 [그림 1]과 같이 3단계로 이루어진다(Wiggins & McTighe, 2005, p. 18).



[그림 1] 백워드 모형의 단계

크게 3단계로 이루어진 백워드 모형 각 단계의 내용은 백워드 모형의 설계 템플릿인 **UbD**를 통해서 구체적으로 살펴볼 수 있으며, **UbD**는 [그림 2]와 같다.

1단계 : 바라는 결과 확인(Desired results)	
<b>설정된 목표(Established Goals) :</b> <span style="float: right;">[G]</span> · 이 설계와 관련된 목적(예: 내용 기준, 학습 프로그램의 목표, 학습 결과)은 무엇인가?	
<b>이해(Understandings) :</b> <span style="float: right;">[U]</span> 학생들은 다음을 이해할 것이다. · 중요한 개념(big idea)은 무엇인가? · 중요한 개념에 관해 어떤 특정한 이해가 요구되는가?	<b>본질적 질문(Essential Questions) :</b> <span style="float: right;">[Q]</span> · 어떠한 질문이 탐구, 이해, 학습의 전이를 유발시키는가?
<b>학생들은 알게(know) 될 것이다.</b> <span style="float: right;">[K]</span> · 이 단원의 학습 결과 학생들이 어떤 중요한 지식과 기능을 획득할 것인가?	<b>학생들은 할(skill) 수 있을 것이다.</b> <span style="float: right;">[S]</span> · 지식과 기능의 습득 결과 학생들이 궁극적으로 할 수 있게 되는 것은 무엇인가?
2단계 : 평가 증거 결정(Assessment evidence)	
<b>수행 과제(Performance Tasks) :</b> <span style="float: right;">[T]</span> · 학생들은 어떤 수행 평가를 통해서 의도한 학습 결과인 이해를 보여줄 것인가? · 학생들의 이해를 어떠한 기준으로 평가할 것인가?	<b>다른 증거(Other Evidence) :</b> <span style="float: right;">[OE]</span> · 학생들이 의도한 결과를 성취하였는지를 확인할 수 있는 다른 증거(예: 퀴즈, 시험, 학문적 자극, 관찰, 숙제, 저널)는 무엇일까? · 학생들이 어떻게 자신의 학습을 스스로 평가하고 반성할 것인가?
3단계 : 학습 계획(Learning plan)	
<b>학습 활동(Learning Activities) :</b> <span style="float: right;">[L]</span> 학생들이 목표를 성취할 수 있도록 하기 위한 학습 경험은? 어떻게 설계할 것인가? <b>W :</b> 단원이 어느(Where) 방향으로 향하며 무엇(What)이 기대되는지를 학생들이 이해하도록 돕는다. 교사들이 학생들의 사전 지식과, 흥미를 알도록 돕는다. <b>H :</b> 모든 학생들의 관심을 사로잡고(Hook) 그들의 흥미를 유지(Hold)시킨다. <b>E1 :</b> 학생들을 준비(Equip)시키고 학생들이 중요한 개념을 경험(Experience)하고 이슈를 탐구(Explore)하도록 돕는다. <b>R :</b> 학생들의 이해와 학습을 재사고(Rethink), 수정(Revise)하기 위한 기회를 제공한다. <b>E2 :</b> 학생들에게 자신의 학습과 학습이 갖는 의미를 평가(Evaluate)하도록 한다. <b>T :</b> 학습자의 다른 요구, 흥미, 능력에 맞춘다(Tailor). <b>O :</b> 효과적인 학습뿐만 아니라 지속적으로 학습 참여를 최대화 시키도록 조직(Organize)화한다.	

[그림 2] UbD 템플릿

※ 출처 : McTighe, J. & Wiggins, G.(2004). 「Understanding by design」(p. 30)

UbD의 각 단계의 끝에 박스의 내용을 표상하는 기호가 제시되어 있는데 이 기호의 의미를 살펴봄으로써 UbD의 각 단계에 따른 내용을 살펴보겠다.

### 가. 1단계 : 바라는 결과 확인(Desired results)

UbD의 첫 번째 단계는 국가나 지역에서 제시한 성취 기준을 검토하고, 학생들이 이해해야 할 중요한 개념과 본질적 질문을 설정한 후 학생들이 알게 될 것과 할 수 있어야 할 것을 밝힘으로써 학습 목적을 확인하는 단계이다.

㉠박스에서는 국가나 지역 단위에서 제시한 내용 성취 기준(content standards)을 검토함으로써 학습을 위한 단위 목적을 설정한다. ㉡박스에서는 학생들이 이해하여 할 개념을 문장으로 진술하는데, 백워드 모형에서는 ‘영속적 이해’를 목적으로 한다. McTighe와 Wiggins는 이해의 국면을 여섯 가지로 제시하면서 이를 학습자가 이해한 것을 판단하기 위한 기준으로 삼는다(McTighe & Wiggins, 2004, p. 155).

〈표 1〉 이해의 국면

이해의 종류	정 의
설명 (explanation)	사건, 개념을 ‘왜’ 그리고 ‘어떻게’를 중심으로 서술하는 능력
해석 (interpretation)	의미를 제공하는 해석, 번역
적용 (application)	지식을 새로운 상황이나 다양한 맥락에 효과적으로 사용하는 능력
관점 (perspective)	비판적이고 통찰력 있는 견해
공감 (empathy)	타인의 감정과 세계관을 수용할 수 있는 능력
자기지식 (self-knowledge)	자신의 무지를 아는 지혜 혹은 자신의 사고와 행위를 반성할 수 있는 능력

㉢박스에서는 학생들의 탐구를 불러일으킬 수 있는 본질적 질문(essential questions)을 진술한다. 내용 성취 기준이 포괄적, 일반적으로 진술되어 있기 때문에 ‘영속한 이해’ 혹은 ‘중요한 개념’을 포함할 수 있는 본질적 질문을 구안한다.

㉣박스에서는 학생들이 학습 결과로서 습득해야 할 지식을 밝히고, ㉤박스에서는 학생들이 습득해야 할 기능을 구체적으로 밝힌다.



## 나. 2단계 : 평가 증거(Assessment evidence)

성취 기준에 의거한 단위 목적과 중요한 질문들을 가장 잘 대변하는 수행이 곧 이해를 증명하는 것이 되므로 UbD의 두 번째 단계는 선정된 이해들을 가장 잘 수행할 평가 과제의 개발에 역점을 두는 단계이다. 즉, 학습자의 이해를 증명하기 위한 증거를 위해 평가 방향 및 방법을 구안하는 단계이다. 수업 활동의 계획 이전에 평가를 고려한다는 점은 백워드 모형의 가장 중요한 특징이자 핵심이다. 그래서 백워드 모형에서 요구되는 훌륭한 교사는 다양한 자료와 활동을 통해 수업을 재미있게 이끌어 나가는 교사가 아니라 신뢰롭고 타당한 다양한 평가 도구를 개발할 수 있는 교사이다.

이해를 한 학생의 특징과 이를 평가하기 위한 평가 과제(T)는 다음과 같다(Wiggins & McTighe, 1998, pp. 85~97).

〈표 2〉 이해한 학생들의 특징과 평가 과제

이해한 학생의 특징	평가 과제
정말로 이해한 학생은 설명할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사건, 사실, 개념을 설명하기 위해서 믿을 수 있는 이유를 설명한다.</li> <li>• 피상적이거나 단순화된 의견을 피하거나 극복한다.</li> </ul>
정말로 이해한 학생은 해석할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 텍스트, 언어, 상황을 효과적으로 해석할 수 있다.</li> <li>• 복잡한 상황과 사람에 대해서는 중요하고 상세하게 설명한다.</li> </ul>
정말로 이해한 학생은 적용할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양하고, 실제적이며, 현실적으로 복잡한 상황에서 자신의 지식을 효과적으로 활용한다.</li> <li>• 특이하고 효과적인 방법으로 자신의 아는 것을 확대 혹은 응용한다.</li> </ul>
정말로 이해한 학생은 관점을 통해 볼 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 관점에 따라 어떤 입장을 비판하고 정당화한다.</li> <li>• 개념이나 이론의 바탕이 된 가정을 추론한다.</li> <li>• 개념의 영향력은 물론 한계도 안다.</li> <li>• 편견에 치우치거나, 당파적이거나 혹은 이념적인 주장을 꿰뚫어본다.</li> </ul>
정말로 이해한 학생은 공감함을 보인다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다른 사람의 상황, 감정 혹은 관점에 자신을 투영하고, 그것들을 느끼고 이해한다.</li> <li>• 분명히 이상하고 불분명한 의견, 텍스트, 사람, 개념에도 이해 과정을 정당화할 수 있는 통찰이 포함되어 있을 수 있다는 가정을 바탕으로 한다.</li> </ul>
정말로 이해한 학생은 자기지식을 드러낼 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자신의 편견을 파악하고, 그것들이 이해에 어떤 영향을 미치는지 안다.</li> <li>• 메타인지를 효과적으로 사용한다.</li> <li>• 정확하게 자신을 판단하고, 효과적으로 자신을 조절한다.</li> <li>• 방어적인 자세를 취하지 않으면서 피드백과 비판을 받아들인다.</li> </ul>

평가 과제를 확인하고 나면 첫 번째 단계에서의 학습 목적을 학습자들이 충분히 이해하였음을 입증할 수 있는 구체적이고 다양한 평가 도구를 개발해야 한다. 학생들의 이해를 확인할 수 있는 또 다른 평가 증거(OE)는 다양한 평가 방식을 의미한다. 즉, 구두 질문, 관찰, 비공식적인 대화, 전통적인 퀴즈, 검사, 학문적 단서, 그리고 수행 과제와 프로젝트, 자기평가 등의 다양한 평가 방법을 통해 학생들이 이해한 것을 확인할 수 있으므로 수업 설계자는 학생들이 이해한 것을 확인하기 위한 다양한 평가 방법을 동원해야 한다.

### 다. 3단계 : 학습 계획(Learning plan)

학생들의 영속적 이해를 위한 단위 목적과 이해를 확인할 수 있는 평가 준거와 방법이 갖추어지면 이제 학습을 위한 수업을 계획하는 단계로 넘어간다. 이 단계는 기존의 수업 설계에서 지도안을 개발하는 단계로 볼 수 있다. 그러나 백워드 모형 설계는 기존의 차시 수준의 수업 계획이 아니라 단위 수준의 계획으로서 학생들의 영속적 이해를 위해 핵심적 아이디어들과 단계를 열거해 놓은 것이다.

백워드 모형 설계의 세 번째 단계에서 고려되어야 할 점은 다음과 같다(McTighe & Wiggins, 2004, p. 212).

- 학생들이 바라는 결과를 효과적으로 수행하고 성취하는데 있어 어떤 가능한 지식(사실, 개념, 원리)과 기능(절차)을 필요로 할 것인가?
- 어떤 활동이 학생들로 하여금 필요한 지식과 기능을 갖추도록 할 것인가?
- 수행 목표에 비추어 볼 때 무엇을 배울 필요가 있고, 어떤 방법을 통하여 최상으로 배울 것인가?
- 이들 목표를 성취하기 위하여 가장 적합한 재료와 자원은 무엇인가?
- 전체 설계는 일관적이고 효과적인가?

백워드 모형의 3단계에서는 위에서 제시한 원리를 고려하여 최적의 학습 활동, 학습 자원을 선정하여 학생들이 잘 배울 수 있는 방법을 설계한다. Wiggins와 McTighe는 학습 활동과 수업을 계획하기 위한 절차로서 WHERE의 다섯 단계를 제시(Wiggins & McTighe, 1998, pp. 115~118)하였으나, 이 후에 TO를 추가하여 다음과 같이 WHERETO의 일곱 단계로 수정하여 제시(McTighe & Wiggins, 2004, pp. 215~225)하였다.

- W : 단원이 어느(Where) 방향으로 향하며 무엇(What)이 기대되는지를 학생들이 이해하도록 돕는다. 교사들은 학생들의 사전 지식과 흥미를 파악한다.
- H : 모든 학생들의 관심을 사로잡고(Hook) 그들의 흥미를 유지(Hold)시킨다.
- E : 학생들을 준비(Equip)시키고 학생들이 중요한 개념을 경험(Experience)하고 이슈를 탐구(Explore)하도록 돕는다.
- R : 학생들의 이해와 학습을 재사고(Rethink), 수정(Revise)하기 위한 기회를 제공한다.

E : 학생들에게 자신의 학습과 학습의 함의를 평가(Evaluate)하도록 한다.

T : 학습자의 다양한 요구, 흥미, 능력에 맞춘다(Tailor).

O : 학습 계열을 조직(Organize)화하고 설계 전체를 검토한다.

### Ⅲ. 음악교육에서 백워드 모형의 적용

본 장에서는 백워드 모형에 대한 이론적 고찰을 토대로 하여 음악교육에서 백워드 모형의 필요성을 고찰하고, 개정 초등학교 음악과 교육과정에서 성취 기준을 선정한 후 UbD를 적용하여 음악 수업을 설계한다. 그리고 백워드 모형이 음악교육에 주는 시사점을 제시한다.

#### 1. 음악교육에서 백워드 모형의 필요성

음악교육에서 백워드 모형이 필요한 까닭을 두 가지로 제시한다.

첫째, 백워드 모형은 음악교육을 통해 궁극적으로 달성해야 할 목적의 실현 가능성을 높여준다. 백워드 모형은 성취 기준에의 도달을 강조하기 때문에 설계 모형에서 ‘의도한 결과’ 즉, 성취 기준의 확인이 가장 먼저 고려된다. 교실에서의 이루어지고 있는 음악 수업을 음악과 교육과정에 제시된 성취 기준과 관련해서 살펴보면, 음악 수업에서는 음악과 교육과정에 제시된 성취 기준의 확인이나 성취 기준에의 도달보다는 제재곡을 부르고 익히거나 악기로 연주하는 등 제재곡을 익히기 위한 활동 위주의 음악 수업이 강조되었다.

제재곡 익히기는 음악교육의 궁극적 목표를 달성하기 위한 하나의 하위 활동 요소이지만, 음악 수업을 설계하는 교사들은 다양한 수업 자료, 다양한 활동을 통해 제재곡 익히기를 수업의 주요 목표로 삼고 수업을 설계하였기 때문에 음악교육을 통해 궁극적으로 달성되어야 할 목표인 성취 기준은 음악 수업의 실제와는 동떨어져 존재하였다. 즉, 성취 기준이 제시된 교육과정은 이론적 문서로 존재하였고, 이는 교육과정이 실제로 구현되는 음악 수업의 설계에 큰 영향력을 미치지 못하였다.

평가와 관련해서도 4차 교육과정에서부터 7차 교육과정에 이르기까지 음악과 교육과정에서는 실음 위주의 평가, 각 영역의 균형 있는 평가가 강조되고 있으나 실제 수업에서는 이러한 평가의 원칙이 구현되지 않고 있기 때문에 교육과정 문서의 내용과 현장에서의 운영 간에 격차가 크다는 문제점이 있다(이경언, 2006, pp. 81~82).

성취 기준 중심의 수업 설계 모형인 백워드 모형은 이론으로서 교육과정과 실천으로서 음악 수업과의 간극을 줄이고, 음악 수업을 통해 학생들이 궁극적으로 이해하거나 할 수 있어야 할 것, 중요한 개념들을 최우선적으로 고려함으로써 음악과 교육과정에 제시된 성취 기

준에의 도달 정도를 높이고, 나아가 음악교육의 본질과 목적을 실현시킬 수 있도록 한다.

둘째, 백워드 모형은 다양한 평가 과제를 통해 학생들의 음악적 능력을 타당하게 평가할 수 있게 한다. 7차 음악과 교육과정에서는 음악과의 평가 방법에 관해서 ‘실기평가, 관찰, 학생의 자기평가, 학생 간의 상호평가, 포트폴리오 등 다양한 평가 방법과 도구를 활용(교육인적자원부, 1999, pp. 74~75)’할 것을 제시하고 있고, 개정 음악과 교육과정에도 ‘실기평가, 실음 지필평가, 관찰평가, 자기평가, 상호평가, 포트폴리오, 온라인 평가 등 다양한 방법을 사용(교육과학기술부, 2008, p. 183)’하라고 제시되어 있다. 다양한 평가 방법과 도구의 활용은 학생의 음악적 능력을 총체적으로 파악하여 학생 개개인의 음악적 성취를 극대화시킬 수 있도록 한다는 점에서 바람직하며 당연한 평가의 방향이다(이경언, 2006, p. 83).

그러나 음악 수업에서 실제로 활용하는 평가 방법에 대한 설문조사 결과를 보면 초등학교의 경우 실기평가가 90.1%를 차지하였다(이경언, 2006, p. 79). 교육과정에서는 다양한 평가 방법을 활용하라고 하지만, 실제 음악 수업에서는 실기평가 위주로 이루어지고 있음을 볼 때 역시 위에서 제기한 문제인 현장 수업과 교육과정과의 괴리 현상을 볼 수 있을 뿐만 아니라 실제 음악 수업에서 이루어지는 평가 방법이 단조롭다는 문제점이 있다.

실기평가 위주로 이루어지는 현재의 평가 방법으로는 학생들의 다양한 음악적 능력을 타당하게 평가하기는 어렵다. 이런 문제점이 생기게 된 하나의 원인은 7차 음악과 교육과정이나 개정 음악과 교육과정에서 평가 방법만 제시하고 있고, 평가 과제를 제시하지 않고 있다는 점이다. 학생들의 음악적 성취를 파악할 수 있는 평가 과제로서 예를 들어, ‘보고서나 저널 쓰기, 편지쓰기, 음악극, 음악 토론’ 등을 함께 제시함으로써 실기평가 위주로 진행되던 현행 음악 평가의 문제점을 극복하고 학생들의 다양한 음악적 능력을 보다 타당하게 평가할 수 있다.

백워드 모형은 학생들이 교육과정에 제시된 성취 기준인 의도한 결과를 성취하였는지를 확인하기 위해 설계의 두 번째 단계에서 다양한 평가 과제와 또 다른 평가 증거로서 다양한 평가 방법을 고려할 것을 요구한다. 성취 기준에의 달성 여부를 확인하기 위한 다양한 평가 과제를 안내하는 백워드 모형은 학생들의 다양한 음악적 능력을 타당하게 측정하기 위해서 필요하다.

## 2. 백워드 모형을 적용한 음악 수업 설계

백워드 모형을 적용하여 음악 수업을 설계하기 위해서 먼저 성취 기준을 확인하여야 한다. 개정 음악과 교육과정이 이미 고시되어 2009년부터 초등학교에서 적용되므로 개정 음악과 교육과정을 검토하여 백워드 모형 설계를 위한 성취 기준을 선정하고자 한다.

개정 음악과 교육과정은 ‘활동’, ‘이해’, ‘생활화’라는 대 영역으로 구성되고, ‘활동’은 ‘노

래 부르기’, ‘악기 연주하기’, ‘음악 만들기’, ‘감상하기’로 구성된다. 따라서 음악 수업에서 가장 많이 이루어지는 활동인 ‘노래 부르기’<sup>3)</sup>에서 3학년의 ‘다른 나라(아시아) 동요 부르기’<sup>4)</sup>를 성취 기준으로 설정하였다. 이를 백워드 모형에 의한 수업 목표로서 구체화시키기 위해 아시아 지역 중에서도 ‘몽골의 동요 부르기’를 목표(G)로 선정<sup>5)</sup>하였다.

학생들이 다른 나라의 동요를 부름으로써 궁극적으로 이해해야 할 것은 ‘나라마다 고유한 언어·풍습·문화를 가지고 있으므로 이를 바탕으로 형성되어 온 음악은 그 나라 민족만이 느낄 수 있는 독특한 가치를 가지고 있다(교육과학기술부, 2008, p. 172)’는 것이다. 따라서 ‘역사적·사회적·문화적 맥락에서 음악 이해하기’를 U와 Q로 선정하였다. 몽골의 음악을 다양한 맥락에서 이해하기 위해서는 몽골의 역사와 문화에 대한 이해가 필요하므로 이를 K로 선정하고, 몽골의 동요 부르기와 감상하기를 S로 선정하였다.

백워드 모형 설계의 두 번째 단계는 학생들이 성취 기준에 도달하였는지를 확인할 수 있는 평가 증거를 마련하는 단계이다. 따라서 설정된 목표(G)인 ‘몽골 동요 부르기’와 학생들이 궁극적으로 이해해야 할 것(U)과 지식(K)에 해당하는 ‘몽골의 문화적·역사적 관점에서 몽골 음악 이해하기’를 종합적으로 고려하여 수행 과제(T)는 ‘몽골 음악의 특징을 이해하고 동요 부르기’로 선정하였다. 학생의 성취를 확인하기 위한 다른 증거(OE)로는 ‘편지쓰기, 보고서 쓰기, 음악극’을 선정하여 이러한 다양한 평가 과제를 통해 학생의 성취를 확인하기 위한 증거로 삼았다.

마지막 단계에서는 ‘몽골 동요 부르기’를 목표(G)로 한 학습 계획(L)을 작성하였다. 학습 계획을 작성할 때 **WHERE TO**가 모두 포함되도록 설계하였으며, 수업 내용과 관련된 요소를 괄호 안에 표시하였다.

백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD를 적용한 음악 수업 설계의 구체적 모습은 [그림 3]과 같다.

- 3) 초등학교에서 노래 부르기는 전래 동요와 민요 부르기, 동요 부르기, 다른 나라 동요 부르기, 여러 가지 국악곡 듣고 따라 부르기, 독립노래와 합창하기, 자연스런 발성으로 부르기, 듣고 부르기, 보고 부르기, 다양한 방법으로 부르기로 구성되어 있다(교육과학기술부, 2008, p. 149).
- 4) ‘다른 나라 동요 부르기’의 학년별 계열은 3학년은 ‘아시아 동요 부르기’, 4학년은 ‘유럽 동요 부르기’, 5학년은 ‘아메리카 동요 부르기’, 6학년은 ‘아프리카 동요 부르기’이며 지리적 근접성이나 문화적 근접성을 기준으로 동요의 지역을 선정하였다(교육과학기술부, 2008, p. 151).
- 5) 7차 음악과 교육과정에서는 생활 속에서의 음악의 사용, 역할, 가치에 대한 이해, 다양한 시대와 문화권의 음악을 접하기 위하여 다양한 유형의 음악을 폭넓게 다룰 것을 강조하였다(이경인, 2001, p. 24~25). 7차 음악과 교육과정에 이어 개정 음악과 교육과정에서도 다양한 문화권의 음악을 지역적 근접성을 기준으로 하여 보다 구체적으로 제시(각주 4 참고)되고 있으며 이를 통해 문화적 맥락에서의 음악 이해를 강조한다. 즉, ‘다양한 문화권의 음악 학습을 통해 다양한 문화에 대한 이해’가 음악과 교육과정에 강조되고 있으므로 ‘다양한 문화권의 음악’, 그 중에서도 우리나라와 지리적으로 근접한 ‘몽골 동요 부르기’를 목표로 하여 백워드 모형을 적용한 음악 수업을 설계하였다.

1단계 - 바라는 결과 확인(Desired results)	
<b>설정된 목표(Established Goals) :</b> <span style="float: right;">[G]</span> 몽골 동요 <sup>6)</sup> 부르기	
<b>이해(Understandings) :</b> <span style="float: right;">[U]</span> · 역사적 · 사회적 · 문화적 맥락에서 음악을 이해한다.	<b>본질적 질문(Essential Questions) :</b> <span style="float: right;">[Q]</span> · 음악과 그 지역의 역사, 지리, 문화적 배경과의 관계는 무엇일까?
<b>학생들은 알게(know) 될 것이다.</b> <span style="float: right;">[K]</span> · 몽골의 역사와 문화 · 몽골 음악의 특징	<b>학생들은 할(skill) 수 있을 것이다.</b> <span style="float: right;">[S]</span> · 몽골의 동요 부르기 · 몽골의 음악 감상하기 · 몽골과 우리나라 음악의 특징 비교하기
2단계 - 평가 증거 결정(Assessment evidence)	
<b>수행 과제(Performance Tasks) :</b> <span style="float: right;">[T]</span> · 몽골의 음악의 특징을 이해하고 동요 부르기	<b>다른 증거(Other Evidence) :</b> <span style="float: right;">[OE]</span> · 편지 - 몽골의 학생에게 편지쓰기 · 보고서 - 몽골의 역사, 지리, 문화, 음악 등에 관한 내용으로 보고서 쓰기 · 음악극 - 몽골의 문화를 통합적으로 표현하기
3단계 - 학습 계획(Learning plan)	
<b>학습 활동(Learning Activities) :</b> <span style="float: right;">[L]</span> · 몽골에 대해 아는 것, 몽골에 대한 생각 발표하기 (W, H) · 몽골의 지형적 특징 및 역사에 대한 소개를 듣고, 역사와 문화 이해하기 (W, E1) · 몽골 문화에 대해 이야기하기 (E1) · 몽골의 음악 감상하고 느낀 점 이야기하기 (E1) · 몽골의 동요 부르기 (H, E1) - 윗 성부는 노래 부르기, 아래 성부는 원하는 타악기로 연주하기 (T) - 조별 연습을 하고 연주 발표하기 (T, O) - 연주를 듣고 평가하기 (R, E2) · 몽골의 민속 악기 연주를 듣고 우리나라 악기와 구별하기 (H, E1) · 다른 종류의 몽골 음악을 찾아 감상하거나 불러보기 (H, T)	

[그림 3] 백워드 모형을 적용한 음악 수업 설계

- 6) 수업을 위한 제재곡은 여러 가지 몽골 동요 중에서 곡의 특성과 학생의 수준을 고려하여 교사가 선택한다.

### 3. 백워드 모형이 음악교육에 주는 시사점

백워드 모형을 음악 수업 설계에 적용함으로써 백워드 모형이 음악교육에 주는 시사점을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 백워드 모형은 음악과 교육과정 개발자로서의 교사의 역할을 강조함으로써 의도된 교육과 실현된 교육 사이의 간극을 줄인다. 교사는 국가가 의도한 교육과정의 실천자임과 동시에 국가의 교육과정 기준에 의거하여 학교, 학생 실정에 맞는 교육과정을 새롭게 개발해야 하는 개발자로서의 임무도 동시에 가진다. 백워드 모형 설계에서는 학교 교육과정의 결정자 및 작성자가 바로 교사라는 점에서 교육과정 개발자로서의 교사의 역할이 막중하다.

따라서 교육과정 개발자로서 교사는 국가 수준의 음악과 교육과정의 성취 기준을 면밀하게 검토하여 학교, 학생의 실정을 고려하여 가르쳐야 할 내용의 깊이와 폭을 정하고, 이를 위한 음악 평가 준거 및 도구를 개발하여 음악 수업을 설계해야 한다. 음악과 교육과정 개발자로서의 교사의 역할 수행은 중요한 음악적 지식<sup>7)</sup>에 대한 학생들의 이해 및 수행의 성취도를 높이고 교육과정에 제시된 음악교육의 궁극적 목표 달성에 큰 영향을 미치게 되므로 중요하다.

둘째, 백워드 모형에 의한 음악 수업 설계는 음악의 적용을 통해 음악의 생활화를 구현시킨다. 백워드 모형은 학생들로 하여금 자신이 이해한 바를 드러내 보이고 다양한 맥락 속에서 자신이 습득한 지식, 기능을 적용해 보도록 하기 위해 ‘적용’을 이해의 한 영역으로 설정하여 학습과 생활을 연결 지으려고 한다. 특히 일반 주지교과와는 달리 예술교과인 음악의 평가에 있어서는 음악에 대한 애호심, 생활화하려는 태도 등 정의적 영역에 대한 평가가 중요(권덕원 외, 2005, p. 346)하기 때문에 음악 수업에서 음악의 적용을 통한 음악의 생활화가 이루어지도록 해야 한다.

학습과 생활의 연계를 중요시하는 백워드 모형은 실제 생활에서 음악의 적용을 통해 음악의 생활화에 기여한다. 따라서 백워드 모형은 개정 음악과 교육과정에서 강조하는 음악의 생활화를 음악 수업 속에서 구현하기 위한 수업 설계 방안으로서 그 가치가 인정된다.

셋째, 백워드 모형은 학생들의 음악적 이해 및 능력을 타당하게 측정함과 동시에 학생들의 음악 학업 성취도의 향상을 도모한다. 기존의 음악교육 평가는 학생들의 음악 표현 활동에 대한 실기평가와 소리와 관련 없는 음악적 개념에 대한 필기평가가 주가 되었다. 그러나 1990년대에 들어와서 기존의 평가에 대한 문제점을 해결하기 위해 수행평가의 중요성에 대한 논의가 활발해지면서 7차 음악과 교육과정의 평가 방법으로서 수행평가가 도입되었다. 수행평가는 전통적인 평가 방식의 대안으로서 평가 방식이 다양하고 학습 결과뿐만 아니라

7) 음악적 지식은 명제적 지식과 함께 탐구 기능과 음악적 태도 및 사고양식 등 음악 활동에 필요한 모든 방법적 지식을 포함한 개념이다.

학생의 학습 과정을 평가의 대상으로 삼는다. 음악교육에서는 다양한 음악적 경험을 통해 음악을 즐기고 음악에 대한 긍정적인 태도를 가지도록 하는 것이 중요시된다. 따라서 음악과의 평가는 다양한 평가 방법을 통해 음악에 대한 학생들의 이해도와 수행 능력, 그리고 그러한 것에 도달하는 과정에 대한 평가가 이루어져야 한다.

백워드 모형은 학생들이 성취 기준에 도달한 여부를 확인하기 위해 다양한 평가 방법과 준거를 마련하며 이러한 평가를 수업의 설계에서 아주 중요하게 고려한다. 백워드 모형에서는 다양한 형식적·비형식적 평가에서 수집된 정보를 통해 학생들이 이해한 바를 확인하며 평가가 교육의 마지막 단계에서 고려되는 것이 아님을 강조한다(Wiggins & McTighe, 2001, p. 4). 즉, 백워드 모형도 학습 과정에서 다양한 유형의 평가를 통해 학생들이 이해한 바를 확인하고자 하기 때문에 수행평가와 관련된다.

따라서 음악교육에서 백워드 모형의 적용은 학생들이 음악 성취 기준에 도달할 수 있는 가능성을 높여주고, 다양한 평가 과제 및 평가 방식을 통해 학생들이 성취 기준에 도달하는 과정을 평가함으로써 학생들의 다양한 음악적 능력을 보다 타당하게 평가할 수 있도록 한다.

넷째, 백워드 모형은 음악 수업 설계와 평가 면에서 새로운 아이디어로서 작용한다. 음악 교육에서 단원 설계와 지도안 작성에 대한 체계적, 심도 있는 연구가 없는 상황에서 백워드 모형은 음악 수업 설계와 평가와 관련하여 여러 가지 방법을 제시한다는 점에서 음악교육에 시사하는 바가 크다.

## IV. 결론 및 제언

최근 학생의 학력 향상 및 학교의 책무성을 강조하기 위한 다양한 정책이 제시되고 있다. 우리나라뿐만 아니라 미국에서도 1980년대 이후 학생들의 학력 부진이라는 문제점이 제기되면서 각종 교육 개혁 운동이 이루어졌다. 그 중에서도 1990년대 후반에 McTighe와 Wiggins가 제시한 백워드 모형은 학생들이 성취 기준을 달성하였는지의 여부를 확인하기 위한 평가를 강조하였다는 점에서 미국에서 크게 각광을 받고 있다. 그리고 학교 교실 수업에서 가장 큰 문제점으로 지적되고 있는 활동 중심 설계(activity-based design)와 진도 나가기에 의한 피상적 학습(coverage-based design)을 개선할 수 있는 방안으로 백워드 모형이 강조되고 있는 실정이다(강현석, 2006).

음악교육에서도 학생들의 음악적 성취 수준이 낮다는 문제점이 제기되고, 또 음악 교과의 평가 방식의 개선에 대한 논의가 활발하다. 이에 본 연구에서는 성취기준에의 도달과 이의 여부를 확인하기 위한 평가를 중요하게 고려하고 있는 백워드 모형이 음악교육에 새로운 아



이디어로 작용할 수 있다는 점에서 백워드 모형을 음악 수업 설계에 적용하였다.

이를 위해 우선 백워드 모형이 등장하게 된 시대적 배경, 백워드 모형의 3단계, 백워드 모형 설계의 템플릿인 UbD의 각 구성요소를 통해 백워드 모형 이론을 살펴보았다. 그리고 음악교육에서 백워드 모형의 필요성을 두 가지로 제시하였다. 백워드 모형은 음악교육을 통해 궁극적으로 달성해야 할 목적의 실현 가능성을 높여주고, 다양한 평가 과제를 통해 학생들의 다양한 음악적 능력을 타당하게 평가할 수 있게 한다는 점에서 그 필요성이 인정된다.

7차 음악과 교육과정에 이어 개정 음악과 교육과정에서도 강조되는 다양한 문화권의 음악 중에서 ‘몽골의 동요 부르기’를 학습 목표로 삼고 백워드 모형을 적용하여 음악 수업을 설계하였다. 그리고 음악교육에서 백워드 모형을 적용함으로써 다음의 시사점을 도출하였다. 백워드 모형은 음악과 교육과정 개발자로서의 교사의 역할을 강조함으로써 의도된 교육과 실현된 교육 사이의 간극을 줄이고 학습과 생활의 연계를 강조하기 때문에 개정 음악과 교육과정에서 강조하는 음악의 생활화를 음악 수업 속에서 구현하는데 도움이 된다. 그리고 백워드 모형은 음악 수업 설계와 평가 면에서 새로운 아이디어로서 작용한다는 점에서 음악교육에 시사점을 던져준다.

우리나라 음악교육에 백워드 모형을 도입하고 적용하는 데에 있어서 다음의 몇 가지를 제안한다.

첫째, 백워드 모형에 의한 음악 수업의 효과를 분석하는 것이 필요하다. 음악교육에서 아직 백워드 모형이 소개되지 않고 적용된 사례는 더욱 없으므로 백워드 모형을 음악 수업에 적용하여 백워드 모형의 효과가 분석되어야 한다.

둘째, 백워드 모형에 의한 음악 수업의 설계가 활성화되기 위해서는 현장 교사들에게 백워드 모형의 개발 절차 및 실제 사례에 대한 연수가 필요하다. 이런 과정을 통해 교육과정 개발자들의 의도가 현장의 실천가들에게 잘 전달되어 현장의 교수·학습 구조도 개선될 수 있다.

셋째, 음악과 교육과정에 내포된 중요한 개념을 추출할 수 있는 준거와 방법에 대한 연구가 필요하다. 백워드 모형은 성취 기준의 확인에서 시작하기 때문에 백워드 모형에 의한 음악 수업 설계가 활성화되기 위해서 음악과 교육과정에 제시된 성취 기준에 내포된 중요한 개념을 이끌어내기 위한 준거나 방법에 대한 연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 강현석(2006). 교육과정에서 두 가지 과실을 피하는 길. 한국교육과정평가원 웹진 통권 30호.
- 강현석, 이원희, 허영식, 이자현, 유제순, 최윤경 역(2008a). **거꾸로 생각하는 교육과정 개발-교과의 진정한 이해를 목적으로**. 서울: 학지사. Wiggins, G. & McTighe, J. (2005). *Understanding by design*(2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- 강현석, 이원희, 박영무, 최호성, 박창언, 경북대학교 교육과정 연구팀 역(2008b). **거꾸로 생각하는 교육과정 개발-교사 연수를 위한 워크북**. 서울: 학지사. McTighe, J. & Wiggins, G. (2004). *Understanding by design: Professional development workbook*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- 강현석, 이원희, 박영무, 최호성, 박창언, 경북대학교 교육과정 연구팀 역(2008c). **거꾸로 생각하는 교육과정 개발-교사 연수를 위한 핸드북**. 서울: 학지사. McTighe, J. & Wiggins, G. (1999). *Understanding by design: Professional development: Handbook*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- 교육과학기술부(2008). **초등학교 교육과정 해설(V)**. 광주: 한솔사.
- 교육인적자원부(1999). **초등학교 교육과정 해설(V)**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주(2005). **음악교육의 기초**. 서울: 교육과학사.
- 김향숙(2007). 백워드 모형의 수업 설계. 석사학위논문, 대구교육대학교.
- 민경훈(2007). 중등학교 체육, 예술 교과 평가 방식 개선안의 문제점에 대한 논의. **음악교육연구**, 33, 15-52.
- 박미자(2008). 백워드 설계 모형을 적용한 이해 중심의 초등 과학과 단원 개발. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 성경희 외(2005). **음악과 교육과정 개선 방안 연구보고서**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 양종모(2003). **음악과 성취도 평가 연구 보고서**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 염철현(2005). 미국 초·중등교육개혁법 고찰. **비교교육연구**, 15(3), 57-78.
- 이경언(2001). **제7차 교육과정에 따른 초등학교 음악과 성취기준과 평가기준 예시 평가도구의 개발 연구보고서**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이경언(2006). 음악과 교육과정 평가 방법 분석 연구. **교원교육**, 21(4), 74-89.
- 장봉석(2006). 백워드 교육과정 설계 모형에 따른 수업의 효과 분석. 석사학위논문, 전북대학교.
- 조재식(2005). 백워드(backward) 교육과정 설계 모형의 고찰. **교육과정연구**, 23(1), 63-94.

- 주대창(2004). 음악과 교육과정 ‘내용’에 대한 문제와 대안(양악). 음악과 교육과정 실태와 개선 방안 연구 위탁 원고. 한국교육과정평가원.
- Alexandra, F. (1993). National Standards: A New Conventional Wisdom. *Educational Leadership*, 50(5), 9-10.
- McTighe, J. & Thomas, R. (2003). Backward design for forward action. *Educational Leadership*, 60(5), 52-55.
- McTighe, J. & Wiggins, G. (1999). *Understanding by design: Professional development workbook*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- McTighe, J. & Wiggins, G. (2004). *Understanding by design: Professional development workbook*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Wiggins, G. & McTighe, J. (1998). *Understanding by design*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Wiggins, G. & McTighe, J. (2001). *Understanding by design*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Wiggins, G. & McTighe, J. (2005). *Understanding by design(2nd ed.)*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.

• 논문 접수 : 2008년 9월 1일 / 수정본 접수 : 2008년 10월 6일 / 게재 승인 : 2008년 10월 15일

## ABSTRACT

### A Study on an Application of Backward Design for Music Class

Yun-Kyoung Choi

(Lecturer, Daegu National University of Education)

Hyeon-Suk Kang

(Professor, Kyungbook National University)

Recently, educational policies are presented to grasp the precise reality of regular schooling and to improve the achievement of students. The Ministry of Education Science and Technology demands accountability from each school to improve achievement of students through the opening of achievement after 2010. Since serious problems were raised in US at 1950, the educational system has been continuously reformed.

It is important to verify whether the achievement of student reaches the requirement of a nation or a region to improve the achievement of students. Bellwethers of the US educational reform campaign, McTighe and Wiggins, have come into a spotlight since they proposed backward design. In backward design evaluation for verification of the achievement of students is seriously considered.

As music curriculum is continuously reformed, evaluation becomes more important and a plan for evaluation-oriented class is asserted.

In this study, backward design which firstly considers evaluation is applied to music class. For this study, each step of the template UbD for backward design and the necessity of backward design for music education is studied. Finally, music class is designed using UbD and then suggestion of backward design for music education is presented.

Key words : backward design, UbD, music curriculum, backward curriculum design