

심화·보충형 수준별 영어수업 모형 개발·적용이 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도에 미치는 효과

신 재 한

(대구교육대학교 대구부설초등학교 교사)

《 요 약 》

본 연구는 심화·보충형 수준별 영어수업 모형 개발·적용이 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도에 미치는 효과를 검증하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 6학년 2개 학급을 연구대상으로 하여 실험반에는 심화·보충형 수준별 학습을 적용하고 비교반에는 영어 교과서 체제에 맞춘 일반 수업을 적용하였다.

이에 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 말하기·듣기 능력 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 자기주도적 학습태도에 효과가 있는 것으로 나타났다. 본 연구에서 얻은 연구결과를 바탕으로 결론은 다음과 같이 제시할 수 있다. 첫째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 영어 말하기·듣기 능력 향상에 효과적이기 때문에, 학습자의 능력·수준·적성에 적합한 다양한 심화·보충형 수준별 영어수업을 설계하고 적용할 필요성이 있다. 둘째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 자기주도적 학습태도 향상에 효과적이기 때문에, 학습자 스스로 개별적인 영어학습을 할 수 있는 프로그램을 개발할 필요성이 있다.

주제어 : 심화·보충형 수준별 영어수업, 말하기·듣기 능력, 자기주도적 학습태도

I . 서론

2001학년도부터 제7차 초등학교 영어 교육과정은 제6차 초등학교 영어 교육과정의 기본 정신과 근간을 그대로 유지하면서 초등학교 영어시간의 운영은 학생 개개인의 학습능력의 차이를 고려한 수준별 교육과정을 운영하도록 하고 있다(교육부, 1999).

즉, 제7차 초등학교 영어과 교육과정의 가장 큰 특징은, 열린 교육의 기반 위에 심화·보충형 수준별 교육을 권장하는 데 있다. 학교는 즐거운 곳, 영어는 재미있는 과목이 되고, 그래서 영어시간이 되면 학생과 교사 간의 벽이 허물어지고 친밀한 공감대가 형성되어 영어학습이 즐겁게 이루어져야 한다.

그러나 현재 초등학교 교실에서 이루어지고 있는 대부분의 학습은 다인수 학급, 수준별 자료 부족 등 현실적인 어려움으로 인해 학생들의 학습능력의 차이를 고려하지 못하고, 교사는 모든 학생들에게 같은 내용을 같은 속도로 가르치는 일제식 수업(Whole class teaching)으로 지도하고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 학생의 능력, 흥미, 관심, 욕구를 존중하는 다양한 교과 수준별 수업모형 설계 및 개발·적용이 필요하다.

최근의 연구에서 수준별 영어 놀이활동 수업과 원어민을 활용한 수준별 영어수업이 듣기·말하기 능력 향상뿐만 아니라, 영어에 대한 흥미와 자신감 등의 정의적 영역에도 긍정적인 효과를 미치는 것으로 나타났으며(유성래, 2005; 경미란, 2003), 심화·보충형 수준별 수업이 학생들의 의사소통 능력과 정의적 특성의 긍정적인 변화를 얻었다(최미량, 2001).

특히 심화·보충형 수준별 교육과정의 구체적인 운영방안 및 학습자 수준 구분을 위한 평가방법을 제시한 김혜련, 이완기, 부경순(2001)의 연구와 전담교사·담임교사의 협동교수를 통한 수준별 영어과 수업모형을 개발한 나진희(2000)의 연구는 효과적인 수준별 영어수업을 하기 위한 노력의 일환으로서 큰 의의가 있다.

그러나 앞에서 제시한 연구들 중에서 현재 교육현실에서 원어민과 놀이활동을 활용한 수준별 영어수업을, 모든 차시의 영어수업에 적용하는 것은 무리이기 때문에 일반화하기가 매우 어렵고 초등학교 6학년 말하기·듣기 능력의 수준 차이가 나고 있기 때문에, 수준별 영어수업의 체계성과 일관성이 부족한 현실이다. 또한 기존의 영어수업은 교사가 주도적으로 수업을 이끌어가기 때문에 학습자 스스로 학습하는 태도가 부족하지만, 기존의 김운수, 신향근(1997)의 자기주도적 학습을 위한 수준별 수업에 대한 연구나 하옥선(2003)의 수준별 독서활동이 자기주도적 학습에 미치는 효과를 분석한 연구에서 알 수 있듯이, 수준별 수업이 자기주도적 학습태도의 신장에 매우 효과적인 것으로 나타났다.

특히 박세훈(2003)과 김장규(2002)의 연구에 의하면, 심화·보충형 수준별 영어수업 모형이 외국어(영어) 습득에 매우 효과적인 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 심화·보충형 수준별 영어수업 모형을 개발하고 교육현장에 적용함으로써 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도에 미치는 효과를 검증해 보고자 한다.

본 연구에서 다루게 될 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 심화·보충형 수준별 영어수업 모형 개발·적용이 말하기·듣기 능력에 미치는 효과는 어떠한가? 둘째, 심화·보충형 수준별 영어수업 모형 개발·적용이 자기주도적 학습태도에 미치는 효과는 어떠한가?

Ⅱ. 외국어 습득과 수준별 수업

1. 외국어 습득과 언어학습이론

가. Krashen의 언어학습이론

언어습득이론에서 수준별 교육의 이론적 근거는 언어입력이론(Input hypothesis)이다(정혜영, 2002). 영어학습 향상은 학습자에게 주어지는 언어입력의 절대적 양이 많을수록 커지기 때문에 언어입력은 매체를 통한 영어, 출판물, 교실에서의 교사의 강의 등 외부적으로 주어지는 영어의 총체를 의미한다(이유진, 2002). 또한 Krashen(1982)은 효과적인 의사소통 능력을 함양하는 데 가장 중요한 것은, 영어 입력자료를 적정 수준에서 충분히 공급해주는 것으로 밝히고 있다.

따라서 Krashen의 교수법은 의사전달 능력(Communicative skills)을 목표로 하는 점에서 의사소통 접근법과 유사하나, 듣기를 말하기보다 먼저 많이 행해야 하고, 수업의 초점을 습득에 두며, 학습자가 긴장을 풀고 공부할 수 있도록 배려하는 점에서는 인본주의적(Humanistic) 교육이론과 일치한다(류금숙, 2003). 그러나 이 교수법은 교실 내에서 다양한 상황의 언어 입력 자료를 자연스럽게 충분히 제공할 수 없다는 점에서 제약이 있으며, 교사가 해당 외국어에 능통해야 한다는 단점을 가지고 있다(이유진, 2002).

나. Skehan의 외국어 습득 연구

개인차와 외국어 습득에 관한 일반적 연구결과는 주로 다음과 같이 제시할 수 있다(Skehan, 1989). 첫째, 개인의 인지성향은 대체로 외국어 습득 향상도와 특별한 상관관계가 없고, 둘째, 학습동기와 언어적성(Language aptitude)은 외국어 습득 정도와 높은 상관관계를 보이며, 셋째, 지능지수가 높은 학생은 자신의 진도조절(Self-pacing) 및 개별학습(Individualized learning)이 더 효율적이고, 지능이 낮은 학생은 교사에 의한 진도조절(External pacing)과 전통적인 학습방법이 더 효율적이다.

즉, 학생들의 인지 성향, 학습동기, 언어 적성, 지능 등을 잘 고려한 수준별 영어수업이 학생들의 영어 말하기·듣기 능력 향상과 정의적 영역에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 교사는 학생들의 취미, 적성, 학습동기, 지능, 인지양식, 학습양식 등을 잘 고려하여 학생들의 수준에 적합한 영어수업을 계획하고 적용할 필요가 있다.

다. Vygotsky의 언어발달이론

Vygotsky는 언어발달을 사회적 상호작용적 관점에서 (그림 1)과 같이 네 단계로 설명하고 있다(Vygotsky, 1987).

첫 번째 단계는 원시적·자연적 단계로서, 사고나 문제해결에 말과 글을 사용하지 못하고 감각 동작적 행동이나 이미지 조작을 통해서 문제를 해결하는 전언어적 사고와 전인지적 언어를 사용한다. 두 번째 단계는 소박한 심리단계로써, 사고는 언어적 기초를 갖게 되고 언어는 사고할 때 사용하기 때문에 사고와 언어가 합쳐지는 경험을 하게 되는 외적·공적 언어를 사용한다. 세 번째 단계는 자기중심적 언어단계로써, 외형적으로 표현된 외적언어지만, 내재적으로 스스로를 조절하고 긴장을 완화시키는 내재언어의 특성도 가지고 있는 외적언어와 내재언어의 중간단계라고 할 수 있다. 네 번째 단계는 내재언어 단계로써, 내재언어가 된 다음에는 언어적 사고(Vernal thinking)를 할 수 있다.

따라서, Vygotsky는 언어발달의 최종단계를 내재언어(언어적 사고)로 보고 있으며, 언어발달의 과정을 개인의 밖에 외재해 있는 사회적 기능(외적언어)이 그 기능의 변화로 인해 자기중심적 언어를 거쳐 내재언어로 내면화되는 것으로 보고 있다(신재한, 2006).

1단계	2단계	3단계	4단계
원시적·자연적 단계 (0~2세)	⇒ 소박한 심리 단계 (2~3세)	⇒ 자기중심적 언어 단계 (3세~초등학교 입학 전)	⇒ 내재언어 단계 (초등학교 입학 이후)
- 전언어적 사고 - 전인지적 언어	- 외적언어 - 공적언어	- 외적언어와 내재언어의 중간	- 언어적 사고

(그림 1) Vygotsky의 언어 발달과정

※ 자료 : Vygotsky, L. S. (1987). *Thinking and Speech* N. Minick, trans. New York: Plenum Pres. 재구성.

2. 수준별 교육과정

가. 수준별 교육과정의 개념

‘수준별 교육과정’의 사전적 의미를 살펴보면, ‘수준’이란 ‘사물의 가치, 등급, 품질 등의 일정한 표준이나 정도’를 의미하고, ‘별’이란 구별, 나눔을 의미하며, ‘교육과정’은 학습자에게 교육적인 학습결과를 의도하고, 이를 성취하기 위하여 무엇을 어떻게 가르칠 것인가에 대한 일련의 사건이라 할 수 있다(김경자, 1996).

주어진 표준이나 일정한 정도에 의해 교육과정 등급을 나눈 것을 수준별 교육과정이라 할 수 있

다(윤성원, 1996). 또한 교육과정의 등급을 나누는 표준으로서 제시한 것은 학습자의 능력과 적성 즉, 학습력이다(최휘성, 1996). 이러한 ‘수준별 교육과정’은 학습자의 적성과 능력에 따라 나누어진 교육과정 또는 학습력의 정도에 따라 나누어지는 교육과정이라는 의미를 가진다(전성연, 1995).

따라서 수준별 교육과정은 학생의 능력·적성·필요·흥미에 대한 개인차를 최대한 고려하여 교육과정의 차별화, 다양화를 기함으로서 학생 개개인의 성장 잠재력과 교육의 효율성을 극대화하고 나아가 자주적 생활능력과 평생학습의 태세를 갖춘 유능한 민주시민을 양성하는 데 그 목적이 있다(교육인적자원부, 1997).

즉, 수준별 교육과정은 학생 개개인의 학습능력이라는 특정한 방향에서 학습자를 존중하기 위한 시도라고 볼 수 있다(윤희정, 2003). 또한 수준별 수업은 교과별로 수준을 달리하여 학생 개개인의 학습능력에 맞춰 학습할 수 있도록 한 개별화 교수·학습 형태의 일종으로써, 전통적인 일제식 수업, 획일화된 수업의 편제에서 탈피하여 학생들이 스스로 원하거나 자기의 수준에 맞는 내용을 학습할 수 있도록 하는 수업이다(김재복 외, 1999). 이러한 수준별 교육과정은 학습자의 학습능력 수준과 요구에 대응하는 차별적·선택적 교육을 제공해야 하기 때문에, 학습능력과 교육내용 간에 상승적인 상호작용이 일어날 수 있도록 교육과정을 구성해야 한다. 즉, 상승적인 상호작용은 학습자의 학습능력 수준과 교육내용의 난이도 수준에 대응할 때 비로소 가능해진다(한국교육개발원, 1996).

나. 수준별 교육과정의 유형

수준별 교육과정의 유형은 크게 학생의 학습능력에 따른 분류와 학습 집단에 따른 분류로 나누어볼 수 있다.

먼저 학생의 학습능력에 따른 분류는 크게 단계형 수준별 교육과 심화·보충형 수준별 교육과정으로 나눌 수 있다. 구체적으로 말하면, 단계형 수준별 교육과정은 학습의 난이도나 논리적 위계를 기준으로 학습내용을 여러 단계로 구분하여 조직한 교육과정이며, 심화·보충형 수준별 교육과정은 학습자들이 학습내용을 이해한 정도에 따라 학습경험을 달리하여 제공하는 학습결손을 최소화하려는 교육과정이다(이상미, 2003). 또한 학습집단에 따른 분류는 계열화, 학급 간 동질 능력별 집단화, 학급 내 이질능력 집단화 등의 유형으로 <표 1>과 같이 구분할 수 있다(경기도 성남교육청, 1998).

〈표 1〉 학습 집단에 따른 분류

유형	특징	제한점
계열화	- 무학년제 개념 위에 학습능력(속도)에 따라 선택적으로 적용할 수 있는 여러 계열 마련	- 저수준 계열에 있는 집단은 반복학습과 단순암기에 중점을 두어 계열화된 기본기능 학습, 문제해결·추론·상상·분석 등의 기법은 사용하지 않는 경향
학급 간 동질능력별 집단화	- 같은 학년에서 동일 학습능력을 지닌 학생을 학습단위로 하여 교육과정을 운영하는 방식	- 정서적 박탈감으로 인한 낮은 성취가 당연시 - 차상급 단계로의 진급을 촉진하기 위한 대책 필요 - 진급을 위한 과외 욕구로 인한 사교육비 증가
학급 내 이질능력 집단화	- 학습능력이 서로 다른 학생을 5~6명의 소집단으로 편성	- 다양한 수업방법 개발 필수 - 교사의 관점 변화를 위한 발상 전환

다. 수준별 교육과정의 특징

수준별 교육과정은 학생의 개인차에 적응하는 교육과정을 제공하려는 목적으로, 특정 교과목에 대한 학생의 교과성취도를 중심으로 단위학교 수준에서 분반 또는 분단제도에 의한 능력별 동질집단을 편성하여 운영하는 수업체제의 성격을 지닌다(안소영, 2000). 이러한 수준별 교육과정을 학습자 집단 편성의 차원, 개인차의 초점, 이동의 개방성 및 폐쇄성과의 관련성 등의 측면에서 살펴보면 〈표 2〉와 같은 특징을 가지고 있다(최호성, 2001).

〈표 2〉 수준별 교육과정의 특징

구분	특징
학습자 집단 편성의 차원(수준)	- 학교 내 차별화 - 학급 간 차별화와 학급 내 차별화 방법 선택
개인차 초점(준거)	- 학습자 능력변인(특정 교과목별 성취도)을 기준 - 초보적인 형태의 교육과정 차별화 정책
이동의 개방성 및 폐쇄성	- 개인차가 큰 특정 교과목을 중심으로 적용 - 폐쇄적 종일제 수업이 아닌 이동식 정시제 수업 운영

또한 학생 개개인에게 적절한 교육적 경험을 제공하기 위해서 학습 속도가 빠른 학생에게 그에 알맞은 차상급 단계의 교육내용을 제공함(단계형)은 물론, 학습 이해도가 높은 학생들에게 동일한 또는 관련되는 교육내용을 더 심도 있게 학습할 수 있도록 학습의 깊이에 대응하는 교육내용(심화·보충형)도 제공해야 한다(김재복 외, 1999). 좀 더 구체적으로 각 유형의 특징을 살펴보면 〈표 3〉과 같이 제시할 수 있다(최호성, 2001).

〈표 3〉 수준별 교육과정의 유형에 따른 특징

유형	특징
단계형 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> - 학습집단 구성원 간의 능력 개인차가 심한 교과(수학 및 영어 교과) - 한 단계 교육을 만족스러운 수준으로 이수해야 다음 단계 진급 - 단계는 교과내용의 난이도 수준, 교과내용 위계적
심화·보충형 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 종류의 과목이나 영역(국어, 과학, 사회 교과) - 학습집단 구성원 간의 능력 개인차가 심하지 않은 교과 - 기본과정, 심화과정, 보충과정 세 가지 하위과정 - 평가결과 80% 이상 성취자 심화과정 이수 자격자
선택형 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> - 학생 능력, 흥미, 진로 등을 감안해 필요한 과목 선택 학습 - 고교 2~3학년 적용

또한 수준별 교육과정을 효과적으로 운영하기 위해서는 학생들을 수준별 학습집단으로 편성할 필요성이 있다. 수준별 교육과정의 개별화를 실현하기 위해서는 수준별 반 편성을 하거나 분단 편성을 해야 하며, 학생 간의 개인차가 심하지 않을 때에는 수준별 분단 편성이 효과적일 수 있다(이상미, 2003). 특히 각 교과별 수준별 교육과정에서 학습집단 편성방법은 〈표 4〉와 같이 제시할 수 있다(이화진, 2001).

〈표 4〉 각 교과별 수준별 교육과정에 제시된 학습집단 편성방법

유형	교과	학습집단 편성방법
단계형	수학	<ul style="list-style-type: none"> - 개인차에 따른 학습능력을 고려해 수준별로 분단이나 학급 편성 - 개인차에 따라 교수·학습 개별화, 소집단 협력 학습 체제를 적절히 운영
	중등 영어	<ul style="list-style-type: none"> - 심화학습 : 개별 학습, 자기주도 학습, 협동학습 권장 - 보충학습 : 학습 결손 요인을 파악해 수업 방법 강구
심화·보충형	국어	<ul style="list-style-type: none"> - 보충학습 : 소집단 학습, 협력 학습 등 다양한 방법 - 심화학습 : 자기주도 학습
	초등 영어	<ul style="list-style-type: none"> - 개인별, 짝별, 조별, 분단별 학습 등 다양한 활동 수행 - 보충학습 : 개별 및 소집단 지도 - 심화학습 : 자기주도적 학습

3. 외국어 습득과 수준별 교육과정의 관계

외국어는 학습자의 적성, 능력, 취미 등 수준에 관계없이 모든 학습자들이 동등하게 습득되는 것이 아니라, 개인차의 특성을 가지고 있기 때문에, 수준별로 다양한 교육과정 및 교육내용, 교육방법을 제공해 줄 필요가 있다.

특히 박세훈(2003)의 연구에 의하면, 외국어 학습수준에 따라서 외국어 단어처리과정이 상이하게 나타나기 때문에, 외국어의 학습수준에 적합한 수업을 설계해야 한다는 것을 알 수 있다. 또한 성기완 외(2004)의 대학 교양영어 수준별 교육과정 모형개발 연구에서도 알 수 있듯이, 영어는 연령이 높아질수록 수준 차이가 너무 많이 나기 때문에, 수준별 교육과정이 꼭 필요하다는 것을 시사하고 있다.

한편 김장규(2002)는 멀티미디어를 활용한 초등학교 수준별 영어 지도방안을 제시하여 초등학교 영어교육에서도 말하기·듣기·읽기·쓰기 등 다양한 언어활동을 하기 위해서는 수준별로 영어 교수·학습 방법을 다르게 적용해야 한다고 밝히고 있다. 따라서 외국어 습득 및 교육에 있어서 수준별 교육과정은 꼭 필요하며, 수준별 교육과정에 적합한 수준별 수업 방법을 개발하고 수준별 수업자료를 구비해야 효과적이고 효율적인 외국어 교육을 실시할 수 있다.

이에 본 연구에서는 효과적인 영어교육을 위한 방법으로 심화·보충형 수준별 영어수업을 설계·적용하여 영어 말하기·듣기 능력과 자기 주도적인 학습태도를 향상시키고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 절차

가. 연구대상

본 연구를 위해 대구광역시 D초등학교 6학년 2개 학급을 연구대상으로 선정하였다. 초등학교 6학년을 연구대상으로 선정한 이유는 초등학생들은 영어교과를 3학년에 처음 공부하기 시작하여 6학년이 되면 영어교과 학업성취도 격차가 매우 크게 나타난다. 이러한 학업성취도 격차의 해결은 수준별 영어수업이 가장 적합하기 때문이다(성기완 외, 2004; 박세훈, 2003). 본 연구자는 실험반(38명)과 비교반(36명)으로 선정하여 총 74명을 대상으로 연구하였다. 특히 연구대상 학급 학생들의 영어학습 실태와 요구를 파악하기 위해 연구를 시작하기 전 학년 초에 선정된 실험반과 비교반 학생들을 대상으로 사전 평가지와 설문지를 통한 영어 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도를 측정하였다.

나. 연구설계 및 절차

대구광역시 D초등학교 6학년 2개 학급 학생들을 대상으로 사전검사를 실시한 후, 실험반에는 심화·보충형 수준별 학습을 적용하고, 비교반에는 현재 사용 중인 영어 교과서 체제

에 맞춘 일반수업을 적용하였다. 이 외의 모든 변인은 두 집단에 모두 동일하게 실시하며 사후검사를 통해 집단 간 결과를 비교해 보는 이질집단 전후검사 설계(pretest-posttest nonequivalent group design)를 한다(그림 2) 참조).

G1-X1-T-X2	
G2-X1-O-X2	
G1 : 실험반	G2 : 비교반
X1 : 영어 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도 사전검사	
T : 실험 변인(심화·보충형 수준별 영어수업)	
O : 일제식 영어 말하기·듣기 수업	
X2 : 영어 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도 사후검사	

[그림 2] 연구의 설계

심화·보충형 수준별 수업모형을 구안 적용하여 심화·보충형 수준별 수업이 집단 간 영어 의사소통 능력과 자기주도적 학습태도에 미치는 효과를 알아보기 위한 본 연구의 연구 기간은 2006년 1~10월까지이며, 구체적인 연구기간 및 절차는 <표 5>와 같다.

<표 5> 연구기간 및 절차

연구절차	연구내용
2006년 1~3월	연구설계 및 계획수립, 관련문헌 고찰
2006년 4~5월	심화·보충형 수준별 영어수업 모형설계 및 연구대상 선정
2006년 6월	영어 말하기·듣기 능력 및 자기주도적 학습태도의 사전검사 실시
2006년 7~10월	심화·보충형 수준별 영어수업 실시(8주간)
2006년 10월 16일	영어 말하기·듣기 능력 및 자기주도적 학습태도의 사후검사 실시
2006년 10월 23~28일	통계처리 및 자료분석, 논문 수정 및 완성

2. 검사도구

지금까지 연구된 선행연구들은 영어 의사소통 능력을 측정할 수 있는 객관적이고 신뢰성 있는 도구가 매우 적기 때문에, 영어 의사소통 능력을 간접적으로 측정할 수 있는 도구의 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 기존의 선행연구(유성래, 2005; 경미란, 2003; 류금숙, 2003; 이유진, 2002; 김희영, 2000)에서 제시한 말하기·듣기 능력을 측정한 도구를 바탕으로 영어 말하기·듣기 능력을 간접적으로 측정하고, 자기주도적 학습태도를 측정하였다.

가. 영어 말하기 · 듣기 능력 검사

말하기 능력 경우 초등학생은 영어학습의 초기에 있으므로 5단계 척도로 세분화하기는 현실적으로 어렵고, 평가하려는 하위요소가 다 들어가면 타당도를 높일 수 있으나 너무 많은 것을 적용하면 평가자의 일관성에 어려움이 있어 평가의 신뢰도가 오히려 낮아질 수 있기 때문에, 초등학교에서는 현실적으로 3단계 평가척도가 타당한 것으로 밝혀졌다(박미성, 2000).

이에 본 연구자는 이유진(2002), 최미량(2001), 김희선(2001), 박미성(2000), 국명남(1998), 이완기(1998) 등의 연구와 제7차 영어과 교육과정 해설서(교육부, 1999)를 참고로 본 연구에서 적용 가능한 평가척도를 추출하여 말하기 능력 평가척도를 개발하였다. 개발된 말하기 능력 평가척도의 평가영역에 대한 타당성과 표현의 적절성 등을 검토하여 영어교육학 전공의 석사 2명과 교육학 박사 1명의 토론회를 거쳐 수정 · 보완하였다. 특히 전체 말하기 능력을 발음, 유창성, 자신감의 세 가지 요소로 나누고, 그 척도를 1에서 3까지 수준을 구분하였으며, 각 영역별 말하기(발음, 유창성, 자신감) 평가척도는 <표 6>과 같다.

<표 6> 말하기 능력 평가영역(발음, 유창성, 자신감)

점수 영역	1	2	3
발음	<ul style="list-style-type: none"> • 실수, 반복이 많고 자주 발음을 알아듣기 어렵고 재발화를 요청한다. • 빈번한 오류와 실수가 발생하며 한국식 발음이 많이 나타난다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 다소 반복하여 묻거나 조금 서투나 축약, 연음을 어느 정도 자연스럽게 발음할 줄 안다. • 한국식 발음이 조금 나며 간혹 말투, 억양, 강세가 조금 어색하게 들리나 전체적인 의미 이해에 큰 지장이 없다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 억양, 강세가 자연스럽고 비교적 정확하다. • 전체적인 의미 이해가 매우 쉽다.
유창성	<ul style="list-style-type: none"> • 휴지가 많고 느리고 더듬거리며 자주 멈춘다. • 의미 전달이 곤란하고, 어순에 맞지 않으나 필요한 낱말을 나열한다. • 어휘 사용이 겨우 몇 개로 제한되고 흔한 낱말을 반복 사용한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 때때로 머뭇거리고, 단문을 자연스럽게 말하며 발생한 오류는 스스로 수정한다. • 발화 사이에 약간의 휴지가 있고, 학습한 어휘의 2/3를 구사하며 부분적으로 부정확한 단어를 사용한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 낱말을 머뭇거리지 않고 사용하여 끊어지는 느낌이 적으며 상대방 의견을 듣고 약간의 휴지 후에 반응한다. • 오류 발생이 드물고 원어민과 즉각적인 대화가 가능하다.

점수 영역	1	2	3
자신감	<ul style="list-style-type: none"> 극도의 긴장상태로 목소리가 작고 원어민과의 대화를 두려워한다. 말하기를 주저하고 침묵을 지키며 반응에 무감각하거나 겨우 한두 마디로 침묵하는 경우가 많다. 	<ul style="list-style-type: none"> 약간의 긴장감을 가지고 대화하며 우호적인 원어민과 대화가 가능하여 조금 적극적으로 참여하는 편이다. 나름대로 자신감과 관심을 갖고 모르면 물어서 해결하고 여러 번 고쳐 말하기도 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 목소리가 크고 여유가 있으며 원어민과 말하기를 즐기고 매우 적극적으로 참여하는 편이다. 정확한 상황 이해로 소통이 매끄러우며 대화를 통해 적극적으로 배울 수 있다.

특히 말하기 능력을 평가할 때 동료교사 2명이 녹음된 테이프를 들으며 공동 채점하여 그 평균으로 측정하였다. 채점자 간 신뢰도는 Pearson 상관계수가 .852($p < 0.01$)로 나타나 유의미하였다.

듣기능력의 평가문항은 영어 교과서 수준의 듣기 능력을 평가한 것으로서, 평가문항 유형은 ○표하기, 번호 고르기, 순서에 맞게 그림찾아 번호쓰기 등 고루 포함되게 구성하였다. 문항은 총 10문제로 각 1점씩 배점하였다.

본 연구에서 개발한 듣기 능력 평가척도의 평가영역에 대한 타당성과 표현의 적절성 등을 검토하여, 영어교육학 전공의 석사 2명과 교육학 박사 1명의 토론회를 거쳐 <표 7>과 같이 수정·보완하였다. 본 연구의 듣기 능력 평가문항의 신뢰도(Cronbach α)는 .8045로 양호한 것으로 나타났다.

<표 7> 듣기 능력 평가영역

측정영역 및 내용	문항 수	배점	Cronbach α
○표하기	3	3	.8045
번호 고르기	4	4	
순서에 맞게 그림찾아 번호쓰기	3	3	

나. 자기주도적 학습태도 검사

본 연구에 사용된 영어학습에 대한 자기주도적 학습력 검사도구는 이유진(2002)과 김경화(2000)의 영어학습 동기와 태도에 관한 검사도구를 참고로 본 연구에 적합하도록 보완하여 사용하였다.

총 8문항으로 각 문항은 ‘매우 그렇다’에서 ‘전혀 그렇지 않다’까지 Likert식 5단계 반응

으로써 총 40점 만점이다. 학생들이 획득한 점수가 높을수록 긍정적이라 볼 수 있다. 본 연구의 흥미도 검사문항의 신뢰도(Crobach α)는 .7431로 양호한 것으로 나타났다.(〈표 8〉 참조).

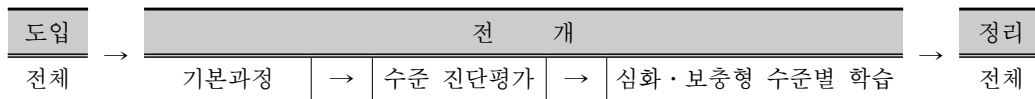
〈표 8〉 자기주도적 학습태도 검사문항

측정요인 및 내용	문항 수	배점	Crobach α
영어 말하기·듣기를 잘하기 위해 스스로 영어를 공부하였다.	1	5	.7431
오디오, 비디오의 대화내용을 그대로 말해 보려고 노력하였다.	1	5	
영어시간에 배운 말하기와 듣기를 많이 연습하였다.	1	5	
친구나 선생님께 궁금한 내용을 질문하여 해결하였다.	1	5	
영어수업 시간 이외에도 영어를 자주 사용하였다.	1	5	
영어 준비물과 과제를 스스로 챙기려고 노력하였다.	1	5	
영어 놀이활동에서 우리 모두가 잘할 수 있도록 노력하였다.	1	5	
스스로 자기평가를 진지하게 하려고 노력하였다.	1	5	

IV. 심화·보충형 수준별 영어수업의 실제

1. 심화·보충형 수준별 수업단계 및 집단 편성

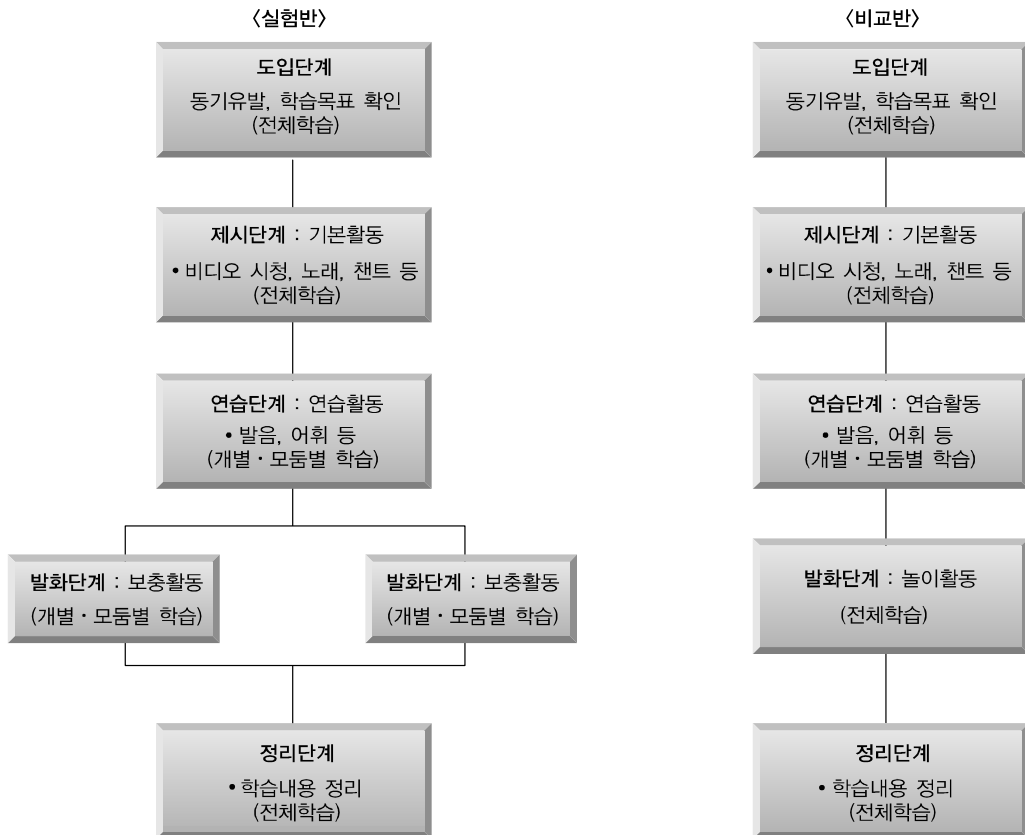
기본과정 내용을 공동으로 수업하다가 심화·보충 그룹으로 분리하여 수업할 시점은 교사가 결정하기 때문에, 본 연구에서는 [그림 3]과 같이 모든 학생들이 기본과정을 공통 이수한 다음, 기본과정의 성취수준에 따라 자기주도적으로 하는 심화학습과 교사와 함께 하는 보충학습으로 수준을 나누어 실시하는 방식을 적용하였다(교육부, 1999).



(그림 3) 심화·보충형 수준별 수업 전개과정

2. 심화·보충형 수준별 수업모형

실험반은 동일한 내용을 재구성하여 심화·보충형 수준별 수업으로 실시하였고, 비교반의 수업모형은 현재 사용 중인 영어 교과서 체제에 맞춘 일반수업을 적용하였다.



[그림 4] 실험반과 비교반의 수업모형 비교

특히 수업의 주요단계는 다양하게 구분할 수 있지만, 제시, 연습, 발화 등의 세 단계로 나누어(Byrne, 1986) 실험반과 비교반의 수업모형을 제시하면 [그림 4]와 같이 나타낼 수 있다. 첫째, 제시(presentation) 단계에서는 본시에 배울 언어를 상황 속에서 이해하도록 하고, 연습(practice) 단계에서는 이해한 언어를 상황 속에서 정확하게 말해 보도록 하며, 발화(production) 단계에서는 익힌 언어를 상황 속에서 유창하게 사용해 보도록 한다. 이러한 학습 단계를 사용한 이유는 우리나라와 같은 EFL 환경의 교실수업에서 의도적인 학습과 무의식적인 습득체계가 각기 자기 몫을 하면서 학습자들이 언어를 내재화하는 데 크게 기여하도록 해야 한다고 보기 때문이다(이유진, 2002).

한편, 실험반의 발화단계에서 보충활동의 기본 방향은 챗트, 노래 등을 많이 포함하고, 놀이·게임 등을 통해 활동중심의 수업을 하며, 시청각 자료 및 멀티미디어를 다양하게 활용하여 흥미와 성취감을 느낄 수 있는 기회를 많이 제공할 수 있으며, 반복학습, 기계적인 연습, 유의적 연습, 의사소통 중심의 연습을 단계별로 시킬 수 있어야 한다. 또한 심화활동의 기본 방향은 기본학습 목표보다 정확성, 유창성, 속도, 자연스런 의사전달, 감정이입 등을 강조하고, 개별학습, 자기주도학습, 협동학습 중심으로 수업을 설계하며, 교과서에 제시된 상황을 중심으로 하되 더 다양한 상황을 연습할 수 있도록 전에 배웠던 주요학습 요소와 본시 학습요소를 통합적으로 구성하여 내용을 지도해야 한다. 비교반의 발화단계에서 놀이활동의 기본 방향은 게임, 짝활동, 모둠별 대화연습, 놀이를 통한 구문연습 등을 활용하여 지도해야 한다(부록 참조).

V. 연구결과

1. 영어 의사소통 능력

심화·보충형 수준별 영어수업을 적용한 실험반과 교사 주도의 전통적 방법의 수업을 적용한 비교반의 초등학생을 대상으로 말하기 능력에 미치는 효과를 검증하기 위해 독립표본 T검증을 실시한 결과, <표 9>와 같다. 즉 <표 9>에서와 같이, 사전검사에서 실험집단과 비교집단은 p 값이 0.05보다 커서 유의미한 차이가 없기 때문에 동질 집단이라 할 수 있다.

사후검사의 결과를 살펴보면, $p < .05$ (유의도 5%) 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내기 때문에, 실험반은 비교반보다 말하기 능력이 높은 것으로 나타났다.

<표 9> 사전-사후 전체 말하기 능력 검사결과

시기	집단	N	M	SD	t	Sig
사전검사	실험반	38	4.85	1.24	2.06	0.454
	비교반	36	4.53	1.32		
사후검사	실험반	38	7.68	1.03	4.73	0.031 *
	비교반	36	6.39	1.45		

* $p < .05$

따라서 심화·보충형 수준별 영어수업이 말하기 능력에 미치는 효과를 더욱 구체적으로 세분화하여 알아보기 위해 말하기 능력 하위요소(발음, 유창성, 자신감)의 독립표본 T검증을

실시하였다. 말하기 능력의 하위요소인 발음에 대한 집단 간 비교에서 실험반의 점수가 높게 나왔으나, 두 집단 간의 점수의 차이를 검증한 결과 통계적으로 유의미한 차이를 없기 때문에, 심화·보충형 수준별 영어수업은 초등학생의 말하기 하위요소인 발음에 효과가 없는 것으로 나타났다(〈표 10〉 참조).

〈표 10〉 사전-사후 말하기 능력 하위요소(발음) 검사결과

시기	집단	N	M	SD	t	Sig
사전검사	실험반	38	1.82	0.44	1.46	0.389
	비교반	36	1.84	0.39		
사후검사	실험반	38	2.48	0.31	3.12	0.134
	비교반	36	2.03	0.48		

말하기 능력의 하위요소인 유창성은 두 집단 간에 $p < .05$ (유의도 5%) 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내기 때문에, 심화·보충형 수준별 영어수업은 초등학생의 말하기 능력의 하위요소인 유창성에 효과가 있는 것으로 검증되었다(〈표 11〉 참조).

〈표 11〉 사전-사후 말하기 능력 하위요소(유창성) 검사결과

시기	집단	N	M	SD	t	Sig
사전검사	실험반	38	1.57	0.65	1.33	0.594
	비교반	36	1.45	0.61		
사후검사	실험반	38	2.36	0.48	3.18	0.039*
	비교반	36	2.14	0.53		

* $p < .05$

말하기 능력의 하위요소인 자신감은 두 집단 간에 $p < .05$ (유의도 5%) 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내기 때문에, 심화·보충형 수준별 영어수업은 초등학생의 말하기 능력의 하위요소인 자신감에 효과가 있는 것으로 검증되었다(〈표 12〉 참조).

〈표 12〉 사전-사후 말하기 능력 하위요소(자신감) 검사결과

시기	집단	N	M	SD	t	Sig
사전검사	실험반	38	1.35	0.51	2.48	0.671
	비교반	36	1.43	0.57		
사후검사	실험반	38	2.76	0.43	4.85	0.023*
	비교반	36	2.17	0.52		

* $p < .05$

심화·보충형 수준별 영어수업을 적용한 실험반과 교사 주도의 전통적 방법의 수업을 적용한 비교반의 초등학생을 대상으로 듣기 능력에 미치는 효과를 검증하기 위해 독립표본 T검증을 실시한 결과, <표 13>과 같다. 즉 <표 13>에서와 같이, 사전검사에서 실험집단과 비교집단은 p 값이 0.05보다 크기 때문에 유의미한 차이가 없으므로 동질 집단이라 할 수 있다. 사후검사의 결과를 살펴보면, $p < .05$ (유의도 5%) 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내기 때문에, 실험반은 비교반보다 듣기 능력이 높은 것으로 나타났다.

<표 13> 사전-사후 전체 듣기 능력 검사결과

시기	집단	N	M	SD	t	Sig
사전검사	실험반	38	4.03	1.67	1.74	0.349
	비교반	36	3.95	1.73		
사후검사	실험반	38	6.49	1.25	2.43	0.027*
	비교반	36	4.72	1.38		

* $p < .05$

2. 자기주도적 학습태도

심화·보충형 수준별 영어수업을 적용한 실험반과 교사 주도의 전통적 방법의 수업을 적용한 비교반의 초등학생을 대상으로 말하기·듣기의 자기주도적 학습태도에 미치는 효과를 검증하기 위해 독립표본 T검증을 실시한 결과, <표 14>과 같다. 즉 <표 14>에서와 같이, 사전검사에서 실험집단과 비교집단은 p 값이 0.05보다 크기 때문에 유의미한 차이가 없으므로 동질집단이라 할 수 있다. 사후검사의 결과를 살펴보면, $p < .05$ (유의도 5%) 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내기 때문에, 실험반은 비교반보다 말하기·듣기의 자기주도적 학습태도가 높은 것으로 나타났다.

<표 14> 사전-사후 자기주도적 학습태도 검사결과

시기	집단	N	M	SD	t	Sig
사전검사	실험반	38	24.65	5.84	2.86	0.351
	비교반	36	23.42	5.91		
사후검사	실험반	38	30.58	4.98	4.07	0.023*
	비교반	36	26.34	5.36		

* $p < .05$

VI. 결론 및 제언

본 연구는 심화·보충형 수준별 영어수업 모형 개발·적용이 초등학교 6학년 영어 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습태도에 미치는 효과를 검증하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 6학년 2개 학급을 연구대상으로 하여 실험반에는 심화·보충형 수준별 학습을 적용하고 비교반에는 영어 교과서 체제에 맞춘 일반수업을 적용하였다. 이에 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 영어 말하기·듣기 능력 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 경미란(2003)과 김희영(2000)의 연구결과와 일치하는 것으로, 심화·보충형 수준별 영어수업은 자신감으로 표출되는 학습자의 외형적인 모습이나 내적 발화 의지에 매우 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보이며, 다양한 활용과 반복적인 문장 사용으로 유창성이 향상된 것으로 판단된다. 특히 말하기 능력의 하위요소인 유창성, 자신감은 향상된 것으로 나타났으며, 말하기 능력의 하위요소인 발음은 효과가 없는 것으로 나타났다. 이는 고학년 발음의 경우, 한국어 악센트로 상당히 고착되고, 발달 단계상 단순모방과 기계적인 연습을 기피하는 경향이 매우 강하기 때문에, 지속적이고 계획적인 수업 처치가 필요하다는 것을 알 수 있다.

둘째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 자기주도적 학습태도에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 유성태(2005)와 장재성(2003), 류금숙(2003)의 연구결과와 일치하여 심화·보충형 수준별 영어수업이 학습자의 자기주도적 학습태도에 긍정적인 영향을 주는 것으로 판단된다. 이는 학습자의 능력·수준·적성 등을 고려하여 단위수업 시간의 결손을 최소화함으로써 말하기·듣기에 대한 관심과 흥미를 불러일으킬 뿐만 아니라, 말하기·듣기에 대한 자신감을 가지고 학습자 스스로 자기주도적인 학습태도를 가지게 했다는 것을 알 수 있다.

본 연구에서 얻은 연구결과를 바탕으로 결론은 다음과 같이 제시할 수 있다. 첫째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 영어 말하기·듣기 능력 향상에 효과적이기 때문에, 학습자의 능력·수준·적성에 적합한 다양한 심화·보충형 수준별 영어수업을 설계하고 적용할 필요성이 있다. 둘째, 심화·보충형 수준별 영어수업은 자기주도적 학습태도 향상에 효과적이기 때문에, 학습자 스스로 개별적인 영어학습을 할 수 있는 프로그램을 개발할 필요성이 있다.

그러나 심화·보충형 수준별 영어수업이 좀 더 효과적으로 이루어지기 위해서는 먼저 다양한 양질의 수준별 활동, 지도지침, 지도방법 등에 관한 수준별 교재와 수준별 교수·학습 자료들이 필요하며, 둘째, 자기주도적인 수준별 학습활동을 위해 더 넓은 영어 전용 교실을 확보하고 효과적인 시청각 기자재를 갖추어야 하며, 셋째, 수준별 수업의 효율성을 위하여 학급당 인원 수를 축소하여야 한다. 무엇보다도 교사는 학급의 자유로운 분위기를 적절하게 유지하고 학생들이 적극 참여하는 수업이 되도록 노력할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 경기도 성남 교육청 (1998). 제7차 교육과정 연수자료.
- 경미란 (2003). 영어 원어민을 활용한 수준별 수업이 초등학생 영어 듣기·말하기 능력 신장에 미치는 영향. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- 교육부 (1999). 초등학교 교육과정 해설(V). 서울: 대한교과서.
- 교육인적자원부 (1997). 제7차 교육과정. 교육부 고시 제1997-15호.
- 국명남 (1998). 언어(영어)능력평가척도 개발. 초등 영어교육, 4(1), 204-207.
- 김경자 (1996). 수준별 교육과정의 한국형 모형 탐색. 교육학 연구, 34(5), 353-369.
- 김운수, 신향근 (1997). 자기주도적 학습을 위한 수준별 수업에 대한 연구. 과학과 교육, 5, 127-153.
- 김장규 (2002). 멀티미디어를 활용한 초등학교 수준별 영어지도 방안. 한국외국어교육, 9(4), 253-279.
- 김재복 외 (1999). 초등학교 교육과정 해설. 서울: 교육과학사.
- 김혜련, 이완기, 부경순 (2001). 초등영어 수준별 교육과정 운영과 평가방안 연구. 초등영어교육, 7(1), 43-70.
- 김희선 (2001). 총체적 언어교수법이 영어 말하기·듣기 능력 및 정의적 특성에 미치는 영향. 석사학위논문, 부산교육대학교 교육대학원.
- 김희영 (2000). 수준별 과제중심 학습을 통한 영어 듣기·말하기 능력 향상에 관한 연구. 석사학위논문, 안양대학교 교육대학원.
- 나진희 (2000). 전담교사와 담임교사의 팀티칭을 통한 초등영어 수준별 교수학습의 효과에 관한 연구. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- 박미성 (2000). 초등학교 영어 말하기 평가유형에 관한 연구: 과제 수행형 평가와 면담 평가 유형 비교. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 박세훈 (2003). 외국어 학습수준에 따른 외국어 단어처리과정의 변화. 석사학위논문, 계명대학교 대학원.
- 성기완 외 (2004). 대학 교양영어 수준별 교육과정 모형개발 연구. 한국외국어교육, 11(2), 377-406.
- 신재한 (2006). Vygotsky의 언어 및 사고발달이론에 따른 비계설정 수업설계 방안. 초등교육연구, 19(2), 125-144.
- 안소영 (2001). 초등학교 제7차 교육과정의 현장 적용실태에 대한 교사 인식. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

- 유성래 (2005). **초등영어 교육에서 수준별 놀이활동이 듣기·말하기 능력 향상에 미치는 효과**. 석사학위논문, 공주교육대학교 교육대학원.
- 윤성원 (1996). **수준별 교육과정에 의한 학급 내 능력별 소집단 교수방법 실행과 그 효과 검증**. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 윤희정 (2003). **수준별 교육과정의 재해석: 개인차 개념을 중심으로**. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 이상미 (2003). **초등학교 교사들의 특별보충과정 운영에 관한 연구**. 석사학위논문, 건국대학교.
- 이성은, 황경희 (1998). 총체적 언어학습이 초등학교 아동의 영어학습 성취의 영어 불안에 미치는 효과. **초등영어교육**, 4(2), 157-180.
- 이순희 (2000). **열린 수업을 적용한 초등학교 영어교육의 효과에 관한 연구**. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이영숙 (2000). **수준별 그룹 구성방법이 초등학교 영어학습에 미치는 효과**. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이완기 (1998). 초등영어 평가 체제의 모형. **초등영어교육**, 4(2), 97-130.
- 이유진 (2002). **초등영어 수준별 학습이 말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향**. 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원.
- 이화진 (2001). **제7차 교육과정 적용에 따른 수준별 수업자료 개발연구**. 한국교육과정평가원.
- 임길용 (2000). **수준별 소집단 학습을 통한 초등영어 말하기 능력 향상에 관한 연구**. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- 임미숙 (1999). **말하기·듣기 능력 향상을 위한 심화·보충 학습 모형개발 연구**. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- 전성연 (1995). **수준별 교육과정 편성 연구**. 교육과정개선연구회.
- 정혜영 (2002). Krashen의 입력 가설에 관한 개인적 고찰. **교육과학연구**, 33(1), 131-147.
- 최미랑 (2001). **초등영어 수준별 수업운영이 의사소통 능력 및 정의적 측면에 미치는 영향**. 석사학위논문, 인천교육대학교 교육대학원.
- 최호성 (2001). **제7차 교육과정의 이해**. 에듀넷 (교원연수 자료실).
- 최휘성 (1996). 자기학습력과 수준별 학습. **충남교육**, 118, 38-43.
- 하옥선 (2003). 수준별 독서 활동이 자기주도적 학습에 미치는 효과. **어문학교육**, 26, 309-364.
- 한국교육개발원 (1996). **교육과정 2000 연구 개발: 초·중등학교 교육과정 체제 구조안**. 한국교육개발원.
- Byrne, D. (1986). *Teaching oral English*. Essex: Longman Group UK Limited.

Krashen, Stephen D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.

Skehan, P. (1989). *Individual differences in second-language learning*. New York: Edward Arnold.

Vygotsky, L. S. (1987). *Thinking and Speech* (N. Minick, Trans). New York: Plenum Press.

• 논문 접수 : 2007년 8월 8일 / 수정본 접수 : 2007년 10월 2일 / 게재 승인 : 2007년 10월 18일

[부록] 실험반과 비교반의 차시별 수업모형 비교

차시	실험반				비교반			
	기능	단원구성 체계	지도 내용	언어 재료	기능	단원구성 체계	지도 내용	언어 재료
1	듣기 말하기	Look & Think Listen & Repeat Look and Say Play & Chant	<ul style="list-style-type: none"> • brainstorming • mind map • 듣고 따라하기 • 교과서 보기, 비디오 시청 • 간단한 대화하기 • 놀이와 챗트 ● 심화 · 보충학습 	챗트 노트	듣기	Look & Listen Listen Some More Five Minute Game	<ul style="list-style-type: none"> • 단원의 새 단어 및 표현 익히기 • 교과서 보기, 비디오 시청 • 이야기 내용 알아보기 • 간단한 놀이하기 	power point 자료
2	말하기	Storytelling Listen Some More Listen & Repeat Let's Sing Let's Talk Let's Role play	<ul style="list-style-type: none"> • storytelling하기 • 교과서 보기, 비디오 시청하기 • 듣고 따라하기 • 노래 부르기 • 챗트II ● 심화 · 보충학습 • 역할놀이하기 	storytelling 자료, 역할극 자료	말하기	Look & Point Listen & Repeat Let's Talk Let's Sing	<ul style="list-style-type: none"> • 듣고 확인하기 • 듣고 따라하기 • 짝과 대화하기 • 모둠 대화하기 • 노래 부르기 	녹음 테이프
3	읽기 쓰기	Let's Play Let's Read & Write Word Search Project	<ul style="list-style-type: none"> • 단어와 문장 읽기 • 단어 퍼즐 게임 ● 심화 · 보충학습 	pocket chart	읽기 쓰기	Let's Read & Write Word Game Action Time	<ul style="list-style-type: none"> • 단어, 문장 읽기 • 빈칸 메우기 • 낱말 놀이 • 익힌 낱말을 써서 활동하기 	flash card
4	듣기 말하기 읽기 쓰기	Let's Play Let's Try Let's Review	<ul style="list-style-type: none"> • 게임, 놀이하기 ● 심화 · 보충학습 • 실생활 응용하기 • 학습한 표현 정리 	TV, 라디오, 인터넷, 방송매체	평가 정리	Let's Review Let's Play a Game	<ul style="list-style-type: none"> • 평가와 복습 • 놀이하기 	잡지, 신문 등 각종 인쇄물

ABSTRACT

The Effects of the Development and Application of Intensive and Complementary Level-Differentiated English Lesson Models on Children's Speaking and Listening Skills and Self-Directed Learning Attitudes

Jae-Han Sin

(Teacher, Daegu Elementary School attached to the Daegu National University of Education)

The purpose of this study was to investigate the effects of the development and application of intensive and complementary level-differentiated English lesson models on children's speaking and listening skills and self-directed learning attitudes. For that purpose, two sixth grade classes participated in the study. While the experiment group received intensive and complementary level-differentiated classes, the comparison groups did general classes according to the system of the English textbook. The findings were as follows; first, it turned out that the intensive and complementary level-differentiated English classes were effective in enhancing the students' speaking and listening skills. And secondly, the intensive and complementary level-differentiated English classes were also effective in improving their self-directed learning attitudes.

Based on those results, the following suggestions were made; first, since it was proved that intensive and complementary level-differentiated English instructions were effective in promoting children's speaking and listening skills, it's necessary to design and apply more diverse intensive and complementary level-differentiated English classes according to the abilities, levels, and aptitudes of the students. And secondly, with the proven effects of intensive and complementary level-differentiated English classes on children's self-directed learning attitudes, it would be helpful to develop programs that could allow the students to study English on their own.

Key Words : intensive and complementary level-differentiated English classes, speaking and listening skills, self-directed learning attitude